

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 14 (421)

Вторник

21

АПРЕЛЯ

1959 г.

Год изд. 16-й.

Цена 20 коп.

22 апреля 1959 года — 89 лет со дня рождения В. И. Ленина

Самый * человечный человек

ЕЩЕ один год прошел со дня рождения В. И. Ленина. Сколько человек на земле за этот прошедший год в десятый, в сотый раз обращалось к нему за помощью? Сколько человек в первый раз открыло книги Ленина? И сколько людей боролось под знаменем его идей? Никто не знает этого точно.

Только точно известно другое: наш любимый Ильич стал еще ближе, дороже и нужнее бесчисленным массам людей, он прожил еще один славный год своей бессмертной жизни.

Ленинские идеи живут в грандиозном размахе семилетки, в решениях XXI съезда. Ленинская созидательная мысль побеждает в странах народной демократии.

Ленинское предвидение подтверждает гигантский масштаб борьбы народов за национальную независимость.

Имя Ленина — вождя, теоретика, организатора — не священная реликвия, окутанная фимиамом традиционного почитания. Имя Ленина — боевое знамя строителей и борцов.

Недаром в годовщину рождения вождя пролетариата народы подводят итоги боев и сражений, итоги своих великих побед.

Но личность В. И. Ленина многогранна. Ленин был не только гениальным вождем, мыслителем и революционером. Он был гениальным человеком, «Человеком с большой буквы», как назвал его А. М. Горький.

Все обыкновенные человеческие качества в нем были велики: его беспримечная отзывчивость, скромность, проницательность, жизнелюбие, собранность и энергия.

Весь этот перечень достоинств, которых, казалось бы, хватило, чтобы наделить существо неземное, сверхъестественное, объединяла такая земная простота, такая естественная любовь к людям, что В. И. Ленин навсегда останется в памяти людей, как пример человека такого, каким он должен быть.

Позтому годовщину рождения Владимира Ильича советские люди отмечают и глубоко лично. Состояние это очень точно выразил В. Маяковский:

Я себя под Лениным
чищу,
Чтобы плыть в революцию
дальше.

По Ленину проверяют люди свою душевную чистоту, ясную и целеустремленность. И в этом — человеческое бессмертие Ленина.

Большая человеческая дружба связывала Ленина с народом. При этом Владимиру Ильичу всегда были глубоко противны «друзья народа» в позе покровителей и благодетелей, филантропствующие представители кружков, организованных по типу «Друга животных» и «Друга детей».

Его связывало с народом взаимное доверие, уважение и неподдельная любовь, о которой не расскажешь в скулых газетных строках. Приведем один эпизод.

«Как-то к Ленину явилась группа крестьян. В Совнаркоме было довольно холодно, и по окончании разговора один крестьянин спрашивает его: — «Что же у тебя, Владимир Ильич, как холодно?» «Да дров, — говорит, — нет, надо экономить». Через некоторое время в Москве был получен на имя Ленина вагон дров, который прислали ему крестьяне, и письмо, в котором было сказано: «Вот посылаем тебе вагон дров, сложи печку, а если нет печника, напиши, мы пришлем своего; у нас в деревне такой есть».

Такие трогательные и простые отношения связывают только очень давних, близких и проверенных людей.

Искренность Ленина-человека широко открывала для него сердца миллионов. Все, что он делал, — катался ли на коньках или выступал на митинге, пел с друзьями революционные песни или громил идейных врагов, — он делал страстно, увлеченно, заразительно.

Бережно собирает и хранит народ в своей памяти черты Ленина-человека, великого гражданина. Равняясь на него, народ воспитывает молодое поколение строителей нового общества, людей коммунистического будущего.

Ленин говорил:

«У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, — который дала народному творчеству великая революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь».

В. И. Ленин

ОН ЖИВ

Я знал, что Ленин жив,
Что он бессмертен.
Но в первом классе
в книжке прочитал,
Что умер он
еще в двадцать четвертом.
А мне отец
об этом не сказал.
Потом я понял
весь секрет молчанья —
Отец не мог
такого рассказать, —
Ведь Ленин жив,
сегодня рядом с нами,
А говорить, что умер —
значит лгать.
С. МИХАЙЛОВ.



Теоретическая конференция

Вчера открылась теоретическая конференция нашего института, посвященная 50-летию выхода в свет книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

С докладом «Ленин о борьбе двух основных направлений в философии» выступил доцент, кандидат философских наук Г. К. Гуминидин.

«Особенность ленинского подхода к обобщению достижений естествознания и к критике идеализма в естественных науках» — тема доклада кандидата философских наук В. Н. Типушина.

Доцент, кандидат биологических наук Г. П. Еремеев сделал доклад «Отражение как всеобщее свойство материи».

О критике современного «физического идеализма» в свете работы В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» доложил кандидат сельскохозяйственных наук Н. С. Растегаев.

Сегодня конференция продолжит свою работу.

С докладом «Ленинская теория отражения и учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности» выступит доцент, кандидат биологических наук Ф. С. Павлов.

Профессор, доктор биологических наук А. В. Федюшин сделает доклад «В. И. Ленин и некоторые философские вопросы современной биологии».

Тема доклада профессора, доктора сельскохозяйственных наук А. Я. Малаховского — «Борьба материализма и идеализма в современной генетике».



В. И. ЛЕНИН и НАУКА

ВЕЛИЧАЙШИЙ мыслитель, неутомимый исследователь. В. И. Ленин своим личным примером показывал, что борцы за коммунизм должны быть знатоками всей человеческой культуры. Он высоко ценил преобразующую роль науки в общественной жизни.

В. И. Ленин проявлял огромный интерес к развитию естествознания. В своей книге «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин не только творчески развил основные вопросы философии марксизма, не только разоблачил реакционный характер идеалистической философии, но и дал могучее оружие в борьбе против идеалистических извращений в науке.

В этой книге Владимир Ильич сделал анализ состояния естествознания того времени и наметил перспективы его дальнейшего развития. «В туман идеализма, мистицизма, богоискательства тех дней решительно врзался острый, светлый луч ленинской материалистической критики», — так писал об этой работе наш крупнейший ученый С. И. Вавилов.

Гениальные положения о материи, высказанные в этой книге, о неисчерпаемости атома, электрона и в наши дни являются основными в развитии науки.

Первостепенное значение в осуществлении плана социалистического строительства Владимир Ильич придавал электрификации. Ленин стоял у колыбели первого плана ГОЭЛРО.

Еще в 1918 году Ленин дал набросок плана научных работ Академии наук, тесно связанных с запросами жизни.

Ленин разработал и всесторонне обосновал принцип партийности в науке, философии, литературе. Характерной чертой Ленина является глубокий анализ фактов, явлений, данных научных исследований, всестороннее изучение общественной жизни.

Прежде чем написать свои бессмертные произведения «Государство и революция», «Развитие капитализма в России», «Материализм и эмпириокритицизм» и другие, Ленин проделывал гигантскую работу по изучению и обобщению данных науки, статистики, экономики, классовой структуры деревни и т. д. И только на основе всестороннего исследования он формулировал свои важнейшие теоретические обобщения. «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и опосредствования», — писал Ленин.

В. И. Ленин жестоко бичевал эмпиризм в науке, он не терпел догматизма и бездоказательных утверждений. Характерной особенностью ленинского метода является единство теории и практики. Недооценка этой черты ленинского метода является крупнейшим недостатком некоторых наших ученых и даже иногда коллективов, проводящих свою работу в отрыве от производства, от опыта передовиков, только в замкнутых лабораториях.

Ленин учил, что для победы социализма необходимо осуществить социалистическое преобразование сельского хозяйства. Он выдвинул знаменитый кооперативный план создания в деревне крупного коллективного хозяйства.

Буржуазные ученые изобрели так называемый «закон убывающего плодородия» и перекликающийся с ним «закон народонаселения» Мальтуса. Ленин со свойственной ему решительностью и твердостью показал теоретическую несостоятельность этого «закона» и разоблачил его как попытку прикрыть капиталистические противоречия этим выдуманным законом.

При разработке аграрного вопроса Ленин четко отмечал связь между повышением производительности труда в сельском хозяйстве и повышением плодородия почв.

Гигант мысли, величайший ученый, заложивший основы первого в мире социалистического государства, В. И. Ленин своими работами осветил путь, по которому победоносно идет наша страна и на который вступили страны народной демократии.

В своих воспоминаниях о В. И. Ленине его соратник Г. М. Кржижановский писал: «Достаточно даже беглого знакомства с научными работами Владимира Ильича, чтобы увидеть ясное проникновение в факты, умение исследовать сложные взаимоотношения и предвидеть вытекающие из них последствия. Все эти черты воплощены в таком концентрате, когда количество превращается в качество и притом особого порядка, когда вы смело можете констатировать, что перед вами не просто человек науки, а гений».

Если В. И. Ленин в своей повседневной работе творчески использовал принципы диалектического материализма и всегда обращался к учению Маркса и Энгельса, то мы, наши современники и будущие поколения, должны поступать так же и постоянно обращаться за советами к величайшему мыслителю, гению науки и научного познания — В. И. Ленину.

К. ГОРШЕНИН,
лауреат Ленинской премии, член-корреспондент
Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук
имени В. И. Ленина.



Владимир Ильич Ленин на Красной площади. 1919 год.

На зоотехническом факультете

Состоялась 46-я научная конференция зоотехнического факультета.

В работе конференции участвовало 116 специалистов: животноводов, ветеринарных врачей, представителей биологических и экономических наук.

На конференции было заслушано 15 докладов, сделано 29 выступлений. Большая часть докладов получила положительную оценку.

Работа конференции в целом была направлена на всемерное содействие успешному выполнению решений XXI съезда КПСС по резкому увеличению продуктов животноводства в семилетии 1959—1965 гг.

В частности, о конкретных задачах, стоящих перед работниками зоотехнической науки в наступившем семилетии, говорилось в докладе декана факультета доцента С. А. Иванова.

Доклад доцента В. И. Якименко привлек большое внимание не только животноводов, но и экономистов, поскольку в нем по-новому рассматривались вопросы оценки продуктивности коров по экономическим показателям.

Большой интерес представляет разрабатываемая ассистентом В. А. Рыжковым тема по изучению помесей сибирского северного скота, обладающего высокой жирномолочностью, со скотом остфризской породы. Признано необходимым шире поставить эту работу и ускорить разработку выдвинутых в докладе вопросов.

Доклады ассистента В. Н. Серебренникова и В. А. Черского, посвященные актуальным вопросам ускоренного воспроизводства стада, привлекли большое внимание и вызвали ряд критических замечаний, которые авторы должны будут учесть в дальнейшем.

Полезный, но, к сожалению, единственный на конференции теоретический доклад профессора А. Я. Малаховского был выслушан с большим интересом. В нем освещались общеприкладные вопросы (методологического), а именно — о состоянии проблемы наследственности и ревизионистских попытках представителей формальной генетики возродить и вернуть потерянные позиции.

Были высказаны пожелания о проведении в институте специальной сессии по актуальным проблемам современной биологии с широким привлечением студентов агрономического и зоотехнического факультетов.

Получили одобрение также доклады, представленные сотрудниками кафедр анатомии, возглавляемой профессором Д. Я. Криничным, — доцента Л. А. Шетинова, ассистентов Л. М. Орлова и Г. А. Кудрявцевой.

Доклады ассистентов С. С. Вихляевой и Н. М. Крапивниковой (кафедра кормления сельскохозяйственных животных) кладут начало важному для разведения животных в Омской области вопросу правильного составления кормовых рационов с учетом зональных, химических особенностей кормовых растений.

В связи с этим необходимо решить вопрос о расширении зоотехнической лаборатории и обеспечении транспортом научных работников во время полевых работ.

Доклады доцента С. М. Губкина и ассистента Г. П. Яшикова касались актуальных вопросов и получили одобрение.

По докладом профессора А. В. Федюшина и ассистента В. Н. Рожкова, посвященным важному вопросу — выращиванию уток на мясо, — отмечена практическая и научная ценность проводимого кафедрой зоологии опыта. Рекомендовано продолжить и расширить опыт в 1959 году в комплексе со специальными кафедрами.

А. ФЕДЮШИН, профессор.

На землеустроительном факультете

На днях закончила свою работу научная конференция землеустроительного факультета.

Наличие на факультете двух специальностей вызывает необходимость работы конференции проводить в двух секциях — геодезической и землеустроительной. Доклады, представляющие интерес для всего коллектива научных работников, выносятся на пленарные заседания.

Так было и в этом году. Конференция с большим интересом заслушала и обсудила доклады, подготовленные Ф. П. Елифановым и А. И. Веретенниковым: «Основные задачи землеустройства в свете решений XXI съезда КПСС» и Ф. С. Какура: «Опыт агрохозяйственного обследования при дешифрировании сельскохозяйственных угодий».

В обоих докладах были выдвинуты и обоснованы предложения, представляющие большой интерес для производства.

На заседании ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ был обсужден доклад Н. С. Боголюбовой «Решение главной геодезической задачи с применением некоторых равноугольных проекций», в котором докладчик дает свои оригинальные методы решения задачи, наиболее часто встречающейся в высшей геодезии.

Реализация новых предложений позволит не только экономить время квалифицированных вычислителей, но и более широко применять в производстве некоторые равноугольные проекции.

Л. С. Нещадимов посвятил свой доклад некоторым ошибкам решения нормальных уравнений, выяснению необходимости и разумной точности при решении нормальных уравнений.

Обоснованные выводы автора дают возможность заранее определить, с какой точностью необходимо производить часть уравнивательных вычислений.

К. П. Путятин доложил накопленный им за ряд лет работы в производстве опыт создания рабочего обоснования стенок сельских населенных мест методом четырехугольников.

Второе заседание геодезической секции, по предложению руководства Сибирского предприятия «Сельхозаэроъемка», было перенесено непосредственно на производство.

Зал заседания, до отказа наполненный работниками «Сельхозаэроъемки», сразу же придал особый колорит всему обсуждению: большое количество вопросов и замечаний, а главное — их горячность, порою страстность — все это показало большую заинтересованность производственников в обсуждаемых вопросах.

Доклады В. И. Артемьева «О точности опознавания и вычерчивания границ контуров на контактных и увеличенных аэроснимках» и М. А. Платоненко «О точности картирования почв на материалах аэрофотосъемки» были одобрены всеми присутствующими.

Представители производственной организации тепло поблагодарили оргбюро конференции и докладчиков за перенос части работы конференции на производство.

Было принято решение и впредь практиковать обсуждение части докладов непосредственно в производственных организациях.

Материалы конференции будут опубликованы.

Л. ЧЕРНУХИН, доцент.

На ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ СЕКЦИИ обсуждено пять докладов, посвященных вопросам землеустройства, планировки сельских населенных мест и земельного права.

В докладе «Некоторые вопросы организации и нормирования работ при внутрихозяйственном землеустройстве» К. Я. Оленев внес предложения по усовершенствованию организации и нормирования землеустроительных работ, что так необходимо в связи с решениями XXI съезда партии о скорейшем введении севооборотов в колхозах и совхозах.

Продолжающаяся укрупнение колхозов и строительство новых совхозов выдвигают проблему размещения и дальнейшего развития сельских населенных мест и хозяйств. Правильное решение этой проблемы требует составления схем районной планировки.

Этой важной проблеме посвятил свой доклад (в порядке постановки) Г. П. Березенко.

Старший инженер-землеустроитель Любинского района, Омской области, Н. Г. Степаненко в своем докладе предложил простой и оригинальный способ определения норм выработки тракторных работ в зависимости от степени законтуренности полей.

Предложение Н. Г. Степаненко заслуживает одобрения и может быть использовано в производстве.

Доклад Л. С. Семина «Вопросы классификации единого государственного земельного фонда СССР» представляет собой продолжение дискуссии по этим вопросам в журнале «Землеведение». Сделанные в докладе предложения заслуживают внимания в связи с назревшей потребностью в издании нового общесоюзного земельного закона.

Главный инженер Омского управления землеустройства С. М. Анисимов познакомил конференцию с дополнительными указаниями по производству землеустроительных работ по внутрихозяйственному землеустройству колхозов и совхозов Омской области на 1959 год. Разработанные совместно с кафедрой землеустройства дополнительные указания конференция в основном одобрила и рекомендовала их в качестве руководства при проведении внутрихозяйственного землеустройства колхозов и совхозов.

В работе научной конференции приняли активное участие представители производства из Томской, Павлодарской и Кочетавской областей и многие старшие инженеры-землеустроители, приехавшие из разных районов Омской области.

Это выгодно отличает научную конференцию 1959 года от прежних конференций. Конференция внесла пожелания относительно организации и проведения подобных конференций на будущее время и, в частности, чтобы землеустроительная и геодезическая секции проводили свои заседания в разные дни.

Ф. ЕПИФАНОВ, доцент.

На землеустроительном факультете пошло на убыль время, отведенное для разработки дипломных проектов.

Можно сказать, что работа сейчас пошла намного успешнее, чем раньше. Этому способствовали многие обстоятельства.

Самое главное — это то, что каждый выпускник теперь уже знает место своего назначения, свою «точку». Все переживания и волнения по этому поводу остались позади, можно работать спокойно и доводить дело до конца.

Большинство выпускников землеустроительного отделения получило назначение в различные края и области РСФСР — от Сыктывкара до Камчатки, от Якутии до Кызыла.

Приятно отметить, что желающих поехать в восточные районы страны было больше, имеющих туда мест. С большим желанием едут на Камчатку Г. Гаврилов и Н. Рязко. Только на Сахалин согласился поехать Н. Гребенюк, Р. Демин, В. Чжан.

В Якутию по окончании института поедут Г. Брыжко и Б. Торжаник. Едут туда капитально, с женами. Возвращаются на родину буряты Ч. Базаржанов и Б. Самбуев, казахи К. Боскин и Ж. Садуев.

Землеустройством животноводческих хозяйств Тувинской автономной области будут заниматься В. Гриньковская и А. Кузнецова.

Охотно принимает наших выпускников Алтайское краевое управление землеустройства и ценит их. В этом году, как и в прежние годы, туда направляется большая группа выпускников. В их числе коммунист А. Михальченко, отличник С. Юханов и другие. По персональному запросу

едут в Тюменское управление землеустройства Г. Каратаев и А. Павлов, в области Казахстана — Ю. Гилев, Ф. Леонова и П. Кочетков.

Но не обошлось и без курьезных случаев. Например, боксер А. Петков заявил, что он согласен остаться в Омске, но не обещает выезжать на полевые работы, так как... должен тренироваться. После такого заявления начальник Омского управления землеустройства А. И. Веретенников наотрез отказался от такого «полевика».

В нынешнем году хорошее пополнение получают предприятия «Сельхозаэроъемки», куда направляются больше половины выпускников геодезического отделения.

В Уральское предприятие едут оба Александра Назаровых — большой и маленький, как их называют на факультете, В. Тищенко, К. Копель. В Красноярское предприятие получили назначение А. Мурашов, В. Шевченко, А. Кургин и другие; в Омском предприятии остаются Е. Бедненко, И. Власов, Н. Когут и другие; в Средне-Азиатское предприятие согласились поехать наши девушки — М. Прокопенко, Н. Фомина, Л. Косичина и другие.

Н. Маличенко поедет работать в «Дальстройпроект» (Магадан), а наша лыжница В. Тосик вместе с мужем, зоотехником, изъявила желание отправиться на Камчатку.

Выпускники нынешнего года — отличный отряд молодых специалистов, и коллектив факультета уверен, что они будут успешно трудиться на местах работы.

К. ПУТЯТИН, секретарь партбюро землеустроительного факультета.

Письмо в редакцию

Уважаемая редакция!

Прошу через газету «Кировец» выразить глубокую благодарность дирекции института, партийной и профсоюзной организациям за поздравления меня с 75-летием со дня рождения и 25-летием работы в институте, а также коллективам кафедр гидравлики и гидрометеорологического факультета за поздравление и преподнесенные мне подарки.

Г. ГАЛАНИЦКИЙ, учебный мастер.



В нашей столовой. Как оценили студенты обед, приготовленный бригадой коммунистического труда?

По страницам Вузовских шлет

О вреде пьянства

В БАРЕ

— Скажите, Джонс не заходил сюда за последние полтора часа?

— Да, заходил.

— А вы не заметили, был ли я с ним или нет?

ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

Муж: — Вчера в клубе мы устроили конкурс, кто кого перепьет.

Жена: — Неужели? И кто же получил вторую премию?

ЗА РУЛЕМ

— Осторожно! Ты ведь чуть не задавил эту бедную старушку.

— А разве это я сиюю за рулем? Ведь я думал, что правых ты.

НИКАКОГО БЕСПОКОЙСТВА

Репортер: — А как ночью, москиты вас не очень беспокоили?

Путешественник: — Отнюдь! С вечера мы напивались так, что не замечали москитов, а после 12 часов ночи москиты, напившись, не замечали, как видно, нас.

(Из газеты «Путь к экрану».)

БОЛЬШЕ ИНИЦИАТИВЫ

(Заметки с профсоюзной конференции)

За время с 24 ноября 1957 года, когда состоялась XII отчетно-выборная профсоюзная конференция, профсоюзная организация под руководством партийной организации института добила некоторых положительных результатов в учебно-воспитательной и культурно-массовой работе, а также в улучшении жилищно-бытовых условий студентов.

Сделано много. Но можно и нужно еще больше сделать. Именно поэтому на конференции много говорилось о недостатках. Ведь каждый из нас хочет, чтобы профсоюзная жизнь нашего вуза стала еще ярче, инициативнее, полнокровнее.

В ПРЕЗИДИУМ XIII профсоюзной конференции института, которая состоялась 12 апреля, от одного из делегатов поступила записка с просьбой отпустить его с конференции.

Причины были достаточно веские, но... в просьбе было отказано: просителей оказался тем двести двадцать четвертым делегатом, который обеспечивал желаемый квотум. Достаточно было уйти одному человеку — конференция была бы сорвана.

Случай может показаться анекдотичным, однако он характерен для конференции нынешнего года. Трудно не согласиться с одним из выступавших, что за последние годы организация XIII профсоюзной конференции была плохой. Вместо 10 часов она началась только в 11. Потребовался целый час, чтобы собрать необходимых две трети делегатов.

Плохая организация не смогла не сказаться на работе конференции. Она прошла вяло и, в отличие от прошлых лет, была «беззубой». «Беззубой» в том отношении, что критика зачастую сводилась к мелким бытовым вопросам. Незаслуженно много места занял вопрос о том, кто должен жить в общежитии № 9: студенты экономического факультета или гидромелиоративного, механизации или молочной промышленности.

Не давал достаточного материала для критики и доклад председателя профкома В. Хренова.

МАЛО О ГЛАВНОМ

Докладчик в начале своего выступления отметил: «Главная задача нашей профсоюзной организации состоит в том, чтобы оказывать всемерную помощь дирекции института и партийной организации в улучшении учебно-воспитательной работы, жилищно-бытовых условий, а также культурного досуга студентов».

Можно было ожидать, что вопросам учебы будет уделено основное внимание. Однако в докладе учебные вопросы, как и работа научного студенческого общества, не получили должного освещения.

А между тем, как это видно из выступления зам. директора по учебной части доцента М. А. Михайленко, именно вопросы учебного процесса должны были вызвать у профкома наибольшую тревогу.

В последнюю экзаменационную сессию успеваемость снизилась на всех факультетах. В два раза увеличилось количество студентов, в зачетных книжках которых нет оценки выше «удовлетворительно». Велик отсев студентов из института, особенно среди производственников. Профком не наладил повседневного контроля учебной работы студентов, которые пришли с производства.

К началу экзаменационной сессии до 30% студентов не выполняли самостоятельных заданий и не имеют зачетов. Профком мог бы оказать большую помощь, если бы обеспечил контроль выполнения графика самостоятельной работы.

Много пропусков занятий. В докладе В. Хренова приведена цифра: 18 тыс. часов. Фактическое количество пропущенных часов, конечно, гораздо больше.

УЛУЧШИТЬ ПРАКТИКУ

— Преподование отдельных дисциплин еще очень оторвано от конкретных жизненных вопросов, — сказал студент V курса экономического факультета Н. Ткачев. — Студенты, приезжающие на производственную практику, зачастую не знают самых элементарных вопросов своей работы. Производственная практика иногда не служит делу подготовки специалистов высокой квалификации.

В ряде хозяйств, например в Южно-Полдольском совхозе, на практикантов смотрят только как на рабочую силу, их не приучают к организаторской работе.

Улучшить практику, тесно увязывая ее с теоретическим преподаванием — тема выступления студентки 23-й группы зоотехнического факультета Л. Козина.

Плохо заботятся о быте студентов-практикантов, не создаются нормальные условия для отдыха.

В этом отношении, как отметил председатель профбюро зоотехнического факультета В. Харлов, неважно обстоит дело и в наших ухозах. Казалось, чего проще — оборудовать место, где студенты после трудового дня могли бы помыться, переодеться, чтобы прийти чистыми в общежитие. Профком должен заниматься этим вопросом.

Л. Козина рассказала, что на практике не соблюдаются правила гигиены, а иногда даже правила безопасности. Так, студентам зоотехнического факультета, проходившим прак-

тику в совхозе «Иртышский», не были сделаны прививки.

Почему на агрономическом и экономическом факультетах практика, как правило, проводится в Омской области? — спрашивает Н. Ткачев. — Разве нельзя послать студентов в колхозы и совхозы разных сельскохозяйственных зон?

Студенты могли бы после практики обмениваться мнениями, впечатлениями, сравнивать, анализировать. И самое главное — ведь по окончании института молодым специалистам приходится работать в самых различных областях Сибири!

В ОБЩЕЖИТИЯХ

Жилищно-бытовые вопросы были в центре внимания конференции. Хотя из доклада В. Хренова следует, что профком института много обращал внимания на жилищно-бытовые условия наших студентов, в ходе обсуждения было вскрыто много недостатков в этой работе.

Бытовым условиям общежития № 9 было посвящено несколько выступлений. В этом общежитии есть специальные гладилки, чего нет в других общежитиях, хорошие светлые комнаты, но на протяжении всего учебного года они освещены наполовину или вовсе не освещены из-за недостатка лампочек. А члены профкома ничего не смогли сделать, чтобы сдвинуть этот вопрос с «мертвой точки».

Бытовая комиссия профкома проделала большую работу по налаживанию порядка в общежитиях, но, как говорил член студсовета общежития № 7 А. Степин, члены этой комиссии лишь фиксировали состояние общежитий, а не оказывали помощи членам студсовета.

Члены профкома недостаточно внимания обращали на снабжение студентов таким инвентарем, как швабры, тряпки. Чтобы иметь мыло, которое стоит несколько рублей, делегатам конференции потребовалось развернуть целую дискуссию. А ведь этот вопрос при вмешательстве профкома мог быть решен в рабочем порядке.

О САМООБСЛУЖИВАНИИ

В. Тараториной был остро поставлен вопрос о самообслуживании и заочниках. В общежитии № 9 введено самообслуживание, а заочники, проживающие там же на правах гостей, не принимают в наведение порядка в общежитии никакого участия.

В своем выступлении Ш. Мустафин поделился впечатлением о посещении Новосибирского сельскохозяйственного института. По примеру новосибирцев в наших разведках вполне может быть введено самообслуживание. Это избавит студентов от длинных очередей при одевании и раздевании. Для этого нужно лишь сделать в раздевалках дополнительные выходы и*переставить вахтера с одного места на другое.

Некоторые недостатки в работе профкома на конференции не были отмечены, хотя на конференциях факультетов о них говорили. Так, на конференции факультета механизации отмечалось, что наш профком не интересуется жилищно-бытовыми условиями студентов, которые живут на частных квартирах. В других вузах страны всеми жилищными вопросами на частных квартирах члены профкома занимаются.

Конференция учла критические замечания делегатов и приняла решение.

Вновь избранному профкому в своей работе следует постоянно помнить, что учебно-производственная деятельность наших студентов является главным вопросом работы.

Нужно усилить контроль учебной работы и посещаемости студентами лекций и практических занятий, улучшить идейно-воспитательную работу, систематически проводить лекции, встречи с передовиками производства.

Конференция обязала профком усилить связь правления клуба с факультетами, оказывать практическую помощь факультетской художественной самодеятельности.

Нужно систематически контролировать работу столовой и других предприятий бытового обслуживания.

Нужно и дальше смело внедрять самообслуживание в общежитиях, как один из методов коммунистического отношения наших студентов к труду.

Профком обязан принять все меры для достройки спортлагеря в Чернолучье и создания необходимых условий отдыха студентов.

Следует оказывать поддержку студенческой киностудии.

Надо конкретно заниматься организацией производственной практики, обратить серьезное внимание на ее бытовую сторону.

Оживить работу научно-студенческого общества, обратив серьезное внимание на привлечение исследовательских навыков студентов.

Профком обязан повысить свою организационную работу, больше уделять внимания работе профбюро и профгрупп в соответствии с требованиями XII съезда профсоюзов СССР.

Большой студенческий коллектив института уверен, что эти хорошие решения не будут položены «под сукно», а станут путеводной звездой во всей работе вновь избранного состава профкома.



На занятиях по аэрофотогеодезии.

ФИЗКУЛЬТУРА и Спорт

ТЯЖЕЛОАТЛЕТЫ

В спортивном зале проходило лично — командное первенство института по штанге.

В соревнованиях приняли участие 42 человека от пяти факультетов.

Первое место в легчайшем весе (до 56 кг) и звание чемпиона института третий раз подряд завоевал студент III курса агрономического факультета Г. Коценец. Его результат в сумме троеборья — 235 кг.

Второе место занял также представитель агрономического факультета Г. Виноградов с суммой троеборья 205 кг.

В полутяжелом весе (до 60 кг) из-за перенесенной операции не смог принять участие один из сильнейших атлетов этой весовой категории Г. Хацкевич (гидромелиоративный факультет).

Борьба разгорелась в основном между В. Дворяниным (факультет механизации) и В. Цоем (землеустроительный факультет). Выиграл более опытный В. Дворянин, набрав в сумме троеборья 240 кг.

Показывая на тренировках сравнительно невысокие результаты, на соревнованиях В. Дворянин умеет мобилизовать свои возможности, показывая результаты, превышающие обычный тренировочный предел. Второе место занял В. Цой с суммой 235 кг. Это неплохой результат, ведь он занимается штангой всего три месяца.

Очень острая борьба ожидалась в легком весе (до 67,5 кг). Однако легковесы не оправдали этих надежд. Двое из них — Л. Сидоров (факультет механизации) и Э. Сагомонянц (гидромелиоративный факультет), получив нулевые оценки в жиме, сразу же выбыли из борьбы. Оба начали жим с 85 кг, оба прекрасно поднимали этот вес на тренировках, причем Л. Сидоров выжимал дважды подряд 90 кг. Но соревнования предъявляют к жиму более жесткие требования. Необходимо большее самообладание, чтобы под тяжестью штанги, которая давит на грудь, дожидаться сигнала и начать жим, не нарушая правил.

Первое место в легком весе завоевал представитель гидромелиоративного факультета А. Левочкин. Набрав в сумме троеборья 310 кг, он третий раз подряд становится чемпионом института. В ходе соревнования он установил новый рекорд института в толчке — 125 кг, превысив прежний рекорд, принадлежавший ему же, на 5 кг. А. Левочкин на всех соревнованиях выступает ровно и, как правило, не показывает результатов ниже своих возможностей.

Второе место с результатом 275 кг занял В. Кожушко (агрономический факультет).

Первое место и звание чемпиона института в полусред-

нем весе (до 75 кг) завоевал представитель землеустроительного факультета Владимир Каган с результатом 297,5 кг. Результат для него весьма посредственный, ведь на предыдущих соревнованиях он набрал в сумме троеборья 312,5 кг!

Второе место с результатом 290 кг занял В. Лысенко (факультет механизации). Это перспективный, растущий атлет. Если он уделит на тренировках больше внимания толчку с груди, ему вполне по силам будет сумма 310 кг.

Наиболее упорной была борьба за звание чемпиона института в среднем весе (до 82,5 кг).

До самого последнего момента нельзя было определить, кто станет победителем. Судьба первого места решалась в толчке.

С результатом 120 кг заканчивает борьбу В. Каретников (гидромелиоративный факультет). С четвертой, несчастью попытки он толкает 125 кг. Но этот результат уже в сумму троеборья ему не идет.

125 кг фиксирует в толчке И. Пимонов (зоотехнический факультет). Со 125 кг начал первый подход А. Тарлыга (землеустроительный факультет). Легко и четко он толкает этот вес. Толчок — его «коронное» движение. Результат 130 кг давал ему звание чемпиона. В предыдущих соревнованиях он поднимал этот вес.

Однако на этот раз его постигла неудача. Взяв вес на грудь, он потерял равновесие и только неимоверным усилием сумел удержать штангу на груди. Толкнуть штангу вверх он уже не смог.

Чемпионом института в среднем весе стал В. Каретников с результатом 315 кг. На втором месте И. Пимонов — 312,5 кг.

В полутяжелом весе борьба снизилась из-за отсутствия прошлогоднего чемпиона института — А. Бурбеля (агрономический факультет), который не смог выступить из-за болезни.

Первое место занял М. Ивченко (агрономический факультет). Он установил три новых рекорда института: в рыжке — 110 кг, толчке — 142,5 кг и в сумме троеборья — 350 кг. На втором месте — В. Влащенко (факультет механизации), сумма 267,5 кг.

Первое место в тяжелом весе занял представитель агрономического факультета А. Карпенко.

В результате соревнований команды места распределились следующим образом: первое место — агрономический факультет — 15 очков, второе место — факультет механизации — 22 очка, третье место — землеустроительный факультет — 23 очка.

В. КУХАРЕНКО, преподаватель.

А. Савченко

Берёзка



Весной в березовую тишь
Забрел случайно ветер.
И на опушке по пути
Березку он приметил.
Была березка зелена,
Стройна и молчалива,
Но перед ветром вдруг она
Качнулась торжественно.
И ветер вился и шептал,
Судя ей счастья горы,
Он целовал ее и звал
Куда-то на просторы...
К утру с поникшей головой
Березка та стояла
И оголенный ствол листвою
Стидливо прикрывала.
А ветер скрылся за рекой
От тоненькой березы...

Вчера у девушки одной
В глазах я видел слезы.

М. Сильванович

БОЛЕЗНЬ

Ночь. Двенадцать. Встретились сутки
Под бой часов, тишину срывающих.
Не сплю. Один. Мне становится жутко
От музыки, где-то рыдающей.
Неужто ночь, ветра вой и сырость
И музыки звук затравленный
Под шелест мокрых кустов сговорились
Свалить меня болезнью?
Сухие губы чуть шепчут: «Мама»,
Но хохот вдруг оглушает меня.
Я пить прошу, а мне упрямо
Суют сухарь горячей огня.
«Зачем?» — шепчу, но удары плети
И голос хриплый в ответ: «Говори!
Куда ходил? Что таишь в секрете?
Кого скрываешь ты? Говори!»
«Ты будешь молчать?» И опять тишина,
И хлест обжигающей плети...
О чем говорить им? Да! Вспомнил —
война,

И я за прошлую ночь в ответе.
И в памяти вдруг начинает всплывать:
Ночь, взрывы снарядов, ракеты,
Отрезан моих друзей отряд,
Нет связи с ними, прохода нету.
Меж нами линия фронта легла,
Нет, не легла, а протянулась.
Куда-то на запад разведка ушла.
Ушла, ушла, а назад не вернулась.
И я — такой же как все — солдат —
Со скатной шинели, с лопатой
Ползу на КП. Кричу: «Где комбат?
Пустите меня к комбату!»

...Страшнее выстрела — хруст под
рукой.
От каждой ракеты в землю вырастаю...
Россия! Родина! Весь я твой.
Иду... Иду... А вернусь? Не знаю...
«Ну, вспомнил?» — опять шипит над
плечом

Охрипший голос палачий.
«Нет. Дайте подумать еще...»
Но что со мной? Я, кажется, плачу.
«Я ничего не скажу, поверьте!
Кончайте скорее этот допрос!»
...Опять лицо обжигает плети,
А тело сковывает мороз,
А губы шепчут невольно: «Мама»,
...«Ну, что с тобой?» — ловлю в ответ.
Ах — это сон! Сквозь оконную раму
Крадётся в комнату мирный рассвет.

Меня трясёт от холодного пота.
И будто бы в продолжение сна —
По радио голос: убили кого-то.
Кому-то снова война нужна,
И снова где-то агрессоры бесятся,
Стараясь в пожары мир окунуть.
Прикончить бы эту гадость на месте!
Ко всем чертям с планеты столкнуться!
Пусть болит, и голова тяжелее гири,
Пусть с койки ног не могу опустить.
Но я хочу, чтоб цвести Сибири,
Поволжья и Украине цвести.

...Война и болезнь. Как это похоже!
Как это страшно для наших дней!
Не надо, мама, тряпок на голову!
Зовите доктора поскорей.
Не мне. Я и так уже встану скоро.
(Не будем верить в дурные сны).
Нам всем сейчас нужен доктор, который
Землю может спасти от войны.

Чтоб все сияло солнечным светом,
С годами чтоб крепла моя страна.
Чтобы повсюду, на всей планете —
Даже болезнь — без всякого сна!
Чтоб наше счастье хранили годы,
Надежды зрели, сбывались мечты.
Свобода — в явь! И во сне свобода!
Чтоб в явь — цветы!
И во сне — цветы!

Гоголевский вечер

Есть книги, обладающие удивительным и завидным достоинством: сколько ни перечтываешь знакомые страницы, всегда открываешь в них новые и новые красоты, открываешь незамеченные ранее зерна ума, еще и еще раз наслаждаешься неуязвимой прелестью образов, словно выхваченных из жизни.

Таковы произведения Н. В. Гоголя. Нисеяем родник народной любви к волшебнику русского слова.

Вся страна широко отметила 150-летие со дня рождения великого писателя.

В нашем институте торжественно отмечена эта дата — в клубе собрались студенты, рабочие и служащие, преподаватели.

Программа вечера была интересна и разнообразна. Со вступительным словом о творчестве и художественном мастерстве Гоголя выступила студентка экономического факультета Л. Полежаева. Проникновенно прочитала замечательное письмо Тургенева на смерть Гоголя студентка Л. Глухих.

Тепло было принято выступление учеников школы №18, показавших сцены из комедий «Ревизор» и «Женитьба».

С успехом выступили артисты филармонии, исполнившие отрывки из опер на сюжеты Гоголя и романсы его современников.

Образы Гоголя постоянно обретают новое воплощение. Интересно выступил студент В. Бутыков со сценой «Старые знакомые» В. Полякова. Зрители смеялись над образами тех, кого высмеял великий русский писатель, — Собакевича и Хлестакова.

К юбилейной дате были организованы интересные выставки о жизни и творчестве Гоголя в художественном отделе библиотеки.

Проведена литературная викторина.

Много нового и интересного почерпнули студенты, побывавшие на гоголевском вечере.

Р. ПАРФЕНОВА,
студентка III курса
агрономического факультета.

Василий Миловидов, староста нашей группы, был не бог весть какой оратор. Но зато он превыше всего ставил порядок и поэтому решил выступить на собрании.

— А еще я хочу сказать о танцах. Как наша молодежь танцует? Как стилиги. А куда это годно? Это же ведь моральное разложение, товарищи, недостойное студентов. А потому предлагаю запретить танцы в красных уголках!

— Что? А-а! Долой! — ответила ему столотолосая студенческая аудитория.

После собрания в комнате общежития Валька Сотов шутил:

— Ну, Вася, не ожидал... Вот это речу! А как приняли! Какие аплодисменты!

— Ладно, тише. Завтра семинар, — утихомирил он ребят.

Борис, послушай. Вот Лысенко пишет о наследственности, — обратился Валентин к четвертому товарищу по комнате. И стал читать. Тот послушал и сказал:

— Чепуха. — И начался спор, который иногда длится по неделе.

Миловидов не выдержал:

— Может, хватит спорить-то? Ведь все равно ни к чему. Если подготовились — мне помогите. Непонятно как-то написано тут.

— А это профессора специально так пишут, — улыбнулся Валька и стал объяснять ему, как уметь делать это только он — просто и коротко.

— Понял? Нет? Ну, слушай еще.

Мы не считали за тяжкий грех свои увлечения девушками. Вася держался иного мнения. Хотя, помню, как после практики из совхоза ему часто приходили письма, написанные женским почерком. Вася читал их тайком, морщился, рвал на мелкие клочки и выбрасывал в мусорный ящик.

Васе почему-то не нравилось, когда в комнату к нам приходила Валькина подруга — первокурсница Лилия. Она так разительно смеялась над Валькиными остроумиями и с таким обожанием смотрела на него, что мы с Борисом даже немножко завидовали Валентину.

Миловидов не раз говорил ему:

— Ты вот что... Нечего тут всякую любовь разводить. Вот кончишь институт, обеспечишь себя, тогда и влюбляйся, женись. Как порядочные люди делают.

...Однажды Валька вернулся от Лилии расстроенный и злой. Оказывается, Миловидов встретил ее в корпусе и наговорил такого, что бедная девушка убежала от него в слезах.

— У нее, понимаешь, душа нежная, как крылья бабочки, а тут такие грубые пальцы за нее хватаются... — с болью объяснял мне Валька.

— Да что он ей такого наговорил!

— Ну, чтоб к нам при людях больше не ходила. Еще там... Знаешь ведь его...



Шкап

Рассказ

Да, я начал понимать Миловидова.

— Пойдем прогуляемся.

...Вышли из общежития и ахнули. Березы и тополя в инее, и все кругом — белым-бело, как в сказке. Валька, запрокинув голову, глубоко вздохнул и зажмурился.

— Надо запомнить. Не каждый день к нам приходит сказка...

— Что же ты скажешь ему? — возразился к прежнему разговору.

— Ал.. Не хочу я говорить о нем.

Но разве он мог молчать? Вася по поводу самообслуживания в общежитии сказал:

— Не будет толку. Кто же из ребят согласится мыть полы?

— Я, например, — громко заявил Валька.

— Ну, если у тебя время есть, можешь мыть.

Кое-кто из недовольных этим нововведением поддержал Миловидова:

— Правильно, Вася. Сегодня актив собирается по этому поводу. Ты и скажешь, что мы не согласны.

Но на активе Миловидов говорил:

— Товарищи, мы должны подхватить ценный начин других вузов...

А потом оправдывался:

— Не мог я иначе. Ведь секретарь комитета высказался за.

— Эх, ты!

Миловидов косо посмотрел на Сотова, но промолчал. А Валька будто и не заметил этого злого взгляда.

Как-то спорили о молекуле ДНК. Вася послушал немного и решил вмешаться:

— Ты, Сотов, совсем уж морганизм проповедуешь. Скажи же, что ДНК — чепуха.

— А что бы ты понимал... — возразил ему Валька. — Знаешь только: «морганизм-менделизм». Напичкался этикетками. А мозгами пошевеливать боишься. Вон шкап стоит. На тебя похож. Тоже, что ни положи, — ему все равно.

— А чего думать...

— Именно. Ты же шкап.

— Сам ты шкап, — только и сумел ответить Миловидов, насуливший и сжав губы.

А назавтра Борис ушел с лекций. Мы знали, что болела его знакомая, и он был у нее в больнице.

— Ты почему ушел с лекций и не был на семинаре? — встретил его Миловидов.

Борис объяснил.

— Знаем мы ваших девушек! Чтоб это было в последний раз! А декану завтра напишешь объяснительную записку.

— Истинный шкап. Ничего человеческого понять не можешь, — не вытерпел Валька.

— А ты замолчи. Ты мне вот как надоел, — показал Ва-

ся на горло. — Я тебя ненавижу! Физически не переношу. — Ха! Уморил. Дайте ему, ребята, перчатку — пусть бросит на пол.

Но Миловидов не сказал больше ни слова. Лег спать. С виду спокойный, а у самого на скулах желваки бегали. Нехорошо все это получилось. Говорили Вальке:

— Оставь его. Злой он на тебя.

— За что? Не грешен я ни в одном из семи смертных грехов.

Но вот сдали экзамены, уехали на каникулы. А как съехались — стали ждать стипендию: в дороге поистратились. Валька особенно ждал. Мать у него где-то под Красноярском. Денег с собой не привез. Последние матери оставил. Только на дорогу хватило.

Как всегда двенадцатого уполномоченный наш, Шкап, принес стипендию. Валентин — первый:

— Сашенька, ослепил меня!

Саша посмотрел в ведомость и недоуменно проткнул:

— А тебя почему-то нет здесь...

— Не может быть! Посмотри получше.

Не было в списке Вальки Сотова.

— Сходи в бухгалтерию. Такие, говорят, сведения из деканата подали.

Поехал Валька в деканат. Вернулся и лег на койку.

— Ну как?

Отмахнулся. Потом вскричал:

— Ничего не понимаю! «Треугольник», мол, так поставил, лишит тебя стипендии за пьянство и аморальное поведение в общежитии. Спрашиваю: кто вам сказал? Так, мол, ваш староста, Миловидов, сказал.

Накинулись тут на Васю:

— Как смел? Где у тебя совесть!

— Эх, ты! А еще староста. Ни в одной группе такого нет.

Вмешался Валька:

— Оставьте его, ребята. Из дуги оглобли не сделаешь.

Собрались в деканат. Сотов остановил:

— Бесполезно. Мою стипендию уже нашей студентке назначили. Ей из дома не помогают.

Собрали ему немного денег. А он лежит на койке, смотрит в потолок и курит. Миловидов говорит:

— В комнате не курят.

— Шкап! Исчезни из комнаты. И лучше, если навсегда!

А на другой день вернулись мы с занятием, а Вальки нет. На столе записка: «Совести у меня не хватает, ребята, жить на ваши деньги. В общем, ни пуха вам, ни пера. Поехал, Валька».

Где-то он сейчас, Валька Сотов? Только где бы он ни был, в него мы верим: не агрономом, так строителем станет.

А Миловидов... Живет, совесть его не мучает.

Ю. ТЕНИН.

С. Александров

БАСЕНКИ

СВЕТИЛО

Одно научное светило
Всю жизнь на радость
всем светило,
Светить светило,
да не горело.
И в том все дело.

СТИЛЯГА

У тебя могучий вид:
Галстук, ноги, руки.
Узость лишь тебе вредит —
Узак ум и брюки.

