

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 16 (423)

Вторник

12

М А Я

1959 г.

Год изд. 16-й

Цена 20 коп.

С профсоюзной конференции

ГЛАВНЫЕ ЗАДАЧИ

В апреле состоялась VII профсоюзная отчетно-выборная конференция рабочих и служащих нашего института.

В отчетном докладе председатель месткома И. Т. Обушенко рассказал о работе местного комитета, проделанной с декабря 1957 года по апрель 1959 года.

И. Т. Обушенко отметил некоторое улучшение в работе профсоюзного комитета, установился на недостатках в деятельности профсоюзной организации института.

После отчетного доклада было заслушано сообщение ревизионной комиссии (Л. М. Павлова). Она отметила, что в целом финансовая дисциплина соблюдается, хотя имеют место отдельные нарушения.

З. И. Никитина отметила, что организованные общественные субботники по уборке территории — очень хорошее и большое дело, но иногда они организуются плохо. Асфальтированные участки не имеют стока и дорожки портятся.

Важные вопросы в своем выступлении подняла Г. К. Ренард. Улучшать научно-исследовательскую работу — такова задача, которая стоит перед всеми работниками института — от профессора до технического работника. На деле у нас отсутствует ответственность лаборантов за проводимую кафедру работу. Поэтому некоторые из них не желают учиться и к работе относятся формально, — говорит Г. К. Ренард.

Затем Г. К. Ренард остановилась на бытовых нуждах работников института. Профсоюз должен больше уделять внимания воспитанию детей. До сих пор не создана при школе комната продленного дня. Надо серьезное внимание обратить на организацию летнего отдыха детей.

Далее Г. К. Ренард указала на необходимость постройки дома для среднего учебного персонала, а также на недостатки в организации благоустройства территории: к этой работе не привлекаются люди, живущие на территории института, в особенности неработающие женщины.

Наборщик картолиграфии А. А. Бодров указал на слабую связь месткома с профгрупп. Далее он сказал об ослабленной работе комиссии рабочего контроля и о несвоевременном проведении ремонта в учебных корпусах.

С важными вопросами о состоянии работы автопарка выступил В. А. Пашкурный. Он говорил о слабой дисциплине среди работников автопарка. Местный комитет не уделяет внимания профсоюзной организации автопарка. Представители местного комитета в гараже не бывают, охраной труда и техникой безопасности никто не интересуется. Отсутствует спускодежда, даже мыло можно получить с трудом. Выработка у шоферов низкая. Хотя автопарк и является хозяйственной единицей, но самостоятельность свою не чувствует.

Зав. опытным полем А. В. Ульянов призвал членов профсоюза вступать в члены товарищества садоводов. Садоводство — лучший вид отдыха и вместе с тем очень важная и нужная работа, которая украшает жизнь. Но у садоводов очень много трудностей, так как местный комитет не интересуется их работой.

Делегат конференции Ш. М. Мудрик отметил значительное оживление в ряде существенных вопросов работы месткома. Он сделал также ряд критических замечаний, считая, что местком недостаточно занимался вопросами учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы.

Ш. М. Мудрик считает необходимым местному комитету больше заниматься охраной труда и жилищно-бытовыми условиями членов коллектива как проживающих на территории института, так и в городе. Ш. М. Мудрик обратил внимание на необходимость оказания помощи гаражу.

На улучшение жилищно-бытовых условий товарищей, проживающих в бараках, обратил внимание в своем выступлении А. А. Косаченко. Он также затронул вопрос о необходимости организованного снабжения членов коллектива топливом и о теплофикации жилого фонда.

Обстоятельному разбору подверг работу местного комитета секретарь обкома профсоюза работников сельского хозяйства Е. М. Плоткин. Он присоединяется к мнению делегатов, указавших на необходимость улучшения работы месткома.

Многие важные задачи выпали из поля зрения работников местного комитета. Местком слабо участвует в выполнении решения партии и правительства о перестройке работы высшей школы. Причина — недостаточно тесная связь профсоюзного комитета с администрацией.

Местком не интересуется постановкой

практики в учебных хозяйствах, хотя там имеются очень большие недостатки, не обращается должного внимания и на приближение к практике научно-исследовательской работы.

М. Е. Плоткин напомнил делегатам решение декабрьского Пленума ЦК КПСС, который предложил считать охрану труда работой государственной важности. Надо шире разъяснять трудовое законодательство Советского Союза.

На существенных вопросах остановился С. В. Личман. Он считает, что на территории института необходимо иметь пошивочную мастерскую. В коллективе нашего института около 500 детей, есть необходимость в организации своего детского лагеря.

Рабочий учхоза № 1 В. В. Шмаков сказал, что со стороны месткома мало уделялось внимания культурно-воспитательной работе среди коллектива учхоза. За отчетный период была организована одна лекция о международном положении. Новому составу местного комитета надо на это обратить самое серьезное внимание.

Директор института Д. М. Токарев подверг работу местного комитета разносторонней принципиальной критике. За недостатки в работе института несет ответственность не только местком, но в первую очередь — администрация.

Из отчета месткома, говорит Д. М. Токарев, выпущено главное: борьба коллектива института за выполнение решений XXI съезда. Недостаток этот очень показателен, так как местком в своей работе не выделял главного, очень распылялся. Главное — это учебно-воспитательная и научная работа. Именно на этих участках у нас больше всего прорывов и недостатков.

Вспомогательный и обслуживающий персонал у нас часто не понимает своей роли в подготовке высококвалифицированных специалистов и высококвалифицированных людей из наших студентов.

Каждый из нас должен быть образцом для студента. А у нас еще не изжиты грубые случаи пьянства и хулиганства среди работников института. Слаба ответственность за организацию быта студенчества. Что же касается исследовательской работы, то около 25% научных работников института не принимают в ней никакого участия, что, несомненно, сказывается и на качестве преподавания.

Бесспорно, есть доля вины местного комитета в том, что учебные показатели в настоящее время в целом по институту ниже, чем в это же время прошлого года. Новый состав местного комитета должен обратить на это серьезное внимание.

Далее Д. М. Токарев остановился на материально-бытовом положении работников института. Территория нашего института, пожалуй, единственный уголок в городе, где нет ни теплофикации, ни газификации. Слабо ведется жилищное строительство, хотя создание жилищных кооперативов сейчас распространено очень широко. В нашем институте ничего подобного не делается.

Работа местного комитета признана удовлетворительной. Делегаты выработали наказ новому составу местного комитета.

В наказе подчеркивается, что в соответствии с решениями XII съезда профсоюзов главной задачей нашего профсоюза является выполнение решений XXI съезда КПСС, успешное разрешение задач, которые ставят перед нашим институтом план великой семилетки.

Задачей первоочередной важности является для месткома активное участие в перестройке высшей школы. Учитывать в своей работе критику на VII профсоюзной конференции и со стороны членов профсоюза — таково пожелание делегатов.

НОВЫЙ СОСТАВ МЕСТКОМА

В новый состав местного комитета вошли следующие товарищи:

И. Т. Обушенко (председатель); М. Я. Вдовина (зам. председателя); Н. С. Растаев (председатель производственной комиссии); Б. А. Рыжков; П. А. Фишер; М. В. Горская (председатель культурно-массовой комиссии); Р. А. Горбунов; Е. Н. Гудинова (председатель детской комиссии); А. П. Иванова; О. П. Сергеева.

В. М. Елисеев (председатель жилищно-бытовой комиссии); Н. С. Наук; Л. С. Семин; С. Г. Фарманов (инспектор по охране труда); А. К. Веретеникова (секретарь месткома); Н. М. Киселев (председатель огородной комиссии); Г. В. Зубарева.

Да здравствуют
Вооруженные Силы СССР!



ДЕНЬ ПОБЕДЫ

9 мая — День Победы советского народа над фашистской Германией в 1945 году.

Пройдут года, но в сердцах поколений никогда не померкнут слава и величие подвига, совершенного советским народом и его Вооруженными Силами в годы войны.

Наш народ не раз мужественно отражал нашествия иностранных захватчиков, одерживая замечательные победы. Но победа над фашистской Германией — самая блистательная, имеющая всемирно историческое значение.

Социалистическая система хозяйства, морально-политическое единство советского общества, патриотизм советских людей, нерушимый союз рабочего класса и крестьянства, дружба народов СССР, их морально-политическое единство дали Советскому государству и его армии несокрушимую силу.

Решающим условием всех побед наших Вооруженных Сил является мудрое руководство Коммунистической партии. Это она, наша родная ленинская партия, создала, воспитала и закалила Вооруженные Силы, организовала верную и надежную защиту завоеваний социализма.

Коммунистическая партия превратила страну в единый боевой лагерь, сплотила многочисленные народы нашей страны, мобилизовала все материальные и духовные силы советских людей на разгром врага.

Из суровых испытаний военных лет наша Родина вопреки расчетам международной реакции вышла еще более закаленной и окрепшей.

В результате нашей всемирно-исторической победы коренным образом изменилась вся международная обстановка. От системы империализма отпал ряд стран Европы и Азии. Сложился и продолжает укрепляться мировой социалистический лагерь — величайшее завоевание народов.

В послевоенный период Советский Союз добился новых огромных успехов в экономическом и культурном строительстве. Наша страна вступила на путь развернутого строительства коммунистического общества. Все радостнее и счастливее становится жизнь советских

людей, воздвигающих светлое здание коммунизма. Советский народ, воодушевленный историческими решениями XXI съезда КПСС, самоотверженно борется за досрочное выполнение заданий семилетки.

Укреплять обороноспособность страны, усиливать содействие армии, авиации и флоту призвано патристическое добровольное оборонное общество (ДОСААФ).

Первичная организация ДОСААФ нашего института проводит значительную оборонно-массовую работу. Ко Дню Победы подготовлено и выпущено 22 шофера-любителя, 25 человек получили права водителей мотоциклов, свыше 100 человек выполнили нормы по стрельбе, а 5 человек — Н. Галанина, Н. Гузь, В. Перевозова, Р. Кривякова, Ю. Столыпина — закончили кружок парашютистов и получили значок со свидетельством о прыжке с самолета.

Широко идет учеба в кружках по подготовке и сдаче норм I ступени по ПВО среди рабочих, служащих и научных работников. Полностью закончили программу и приняли зачеты общественные инструкторы Г. Ф. Павлов, В. В. Сказалов, В. С. Тюленев, М. П. Плеханов и другие.

Однако в работе организации ДОСААФ имеются существенные недостатки. План сбора членских взносов выполнен всего лишь на 50%. Плохо дело обстоит на факультете механизации и землеустройством, где план выполнен всего на 40%. Не начата по существу работа по обучению населения по нормам ПВО на факультетах механизации и агрономическом.

Наш долг — отметить знаменательную дату — День Победы — новыми успехами в оборонно-массовой работе, вовлечь в технические кружки и спортивные команды как можно больше членов общества, закончить в мае обучение населения по ПВО.

Решить эти задачи — долг всех партийных и общественных организаций нашего института.

Ф. БАЗАРОВ, председатель комитета ДОСААФ института.



Исследовательская деятельность

ско факультета, где обсуждался вопрос об итогах научно-исследовательской работы за 1958 год.

Темы исследовательских работ на факультете актуальны, большая часть тем выполняется в производственных условиях. Некоторые кафедры добились значительных положительных результатов (кафедры животноводства, зоологии, анатомии, физиологии и ветеринарии). Положительным является то, что за последние годы в исследовательскую работу включились почти все научные работники факультета.

Не вели исследовательскую работу в 1958 году только доцент С. А. Иванов (кафедра разведения сельскохозяйственных животных) и ассистент В. А. Алферова (кафедра зоологии). На конференции выступили с докладами многие молодые научные работники (доцент Л. А. Шетников, ассистенты Н. М. Крапивницкая, Б. А. Рожков, Л. М. Орлов, Г. А. Кудрявцева).

Выявились и многие серьезные недостатки в работе. Почти все текстовые отчеты о исследовательской работе были представлены с опозданием, а некоторые отчеты не представлены до сих пор (доценты Ф. С. Павлов и Ф. М. Кохомский, ассистент А. И. Подбельская). Отчеты на кафедрах не обсуждались. Методическая комиссия провела проверку отчетов (по приказу директора) и сделала ряд важных замечаний.

Но комиссия при проверке не учла указаний Министерства высшего образования о низком качестве представленных вузами отчетов по исследовательской работе.

В большей части отчетов не приводятся объем и выполнение плана работы за год. В преобладающей части отчеты написаны очень кратко, без приведения фактических материалов, полученных в результате работы, без обобщения и конкретных выводов и предложений. Наибольшими недостатками страдают отчеты кафедр разведения, анатомии, физиологии и ветеринарии и кормления сельскохозяйственных животных. По разным причинам доценты В. И. Якименко, Ф. А. Петров, ассистент И. И. Тонштейн не полностью выполнили план исследовательской работы.

При актуальности тем практические результаты работы на некоторых кафедрах оказались незначительными. В этом отношении наибольшей критике подвергались работы кафедр разведения сельскохозяйственных животных.

Далеко не всегда исследовательские работы ведутся на основе тщательно разработанной методики, что сильно понижает ценность и доказательность полученных результатов и выводов. На научной конференции серьезной критике подвергалась методическая сторона и некоторые выводы по очень важной теме, которую проводит доцент С. М. Губкин — «Паразитозы заболевания сельскохозяйственных животных и борьба с ними».

Не все благополучно с исследовательской работой аспирантов. Совет биологических факультетов признал В. А. Черского не закончившим аспирантуру в связи с невыполнением плана исследовательской работы.

На партийном собрании выступающие отмечали необходимость усилить внимание методикой работ (М. Д. Верменичев, И. И. Ухин, Ф. А. Петров), улучшить обеспечение исследовательской работой транспортом (И. И. Ухин, А. В. Федюшин), упростить и уменьшить количество отчетностей по науке (А. В. Федюшин), уменьшить количество командировок, не связанных с исследовательской работой (Л. А. Шетников).

Партийное собрание приняло решение, направленное на дальнейшее улучшение исследовательской работы на факультете.

доцент, член партбюро зоотехнического факультета.

Планы на семилетие

Миллионы двигателей, работающих в сельском хозяйстве страны на тракторах, автомобилях, комбайнах и других сельскохозяйственных машинах, потребляют огромное количество топлива.

Решениями XXI съезда КПСС намечается еще большая моторизация сельскохозяйственных процессов при комплексной механизации сельскохозяйственного производства.

Большое народнохозяйственное значение имеют работы по топливной экономичности двигателей.

Кафедры факультета механизации сельского хозяйства работают над комплексной проблемой «Повышение экономичности и улучшение конструкций тракторов, автомобилей, моторов и сельскохозяйственных машин».

Кафедра тракторов и автомобилей проводит работу по повышению экономичности поршневых двигателей автотракторного типа путем разработки рабочего процесса с оптимальными параметрами, стремясь объединить положительные качества карбюраторных и дизельных двигателей.

Эта проблема решается коллективно под руководством доцента Н. А. Губанова с привлечением аспирантов кафедры П. П. Запелова и М. Ф. Чеповского. Исследуются фазы рабочего процесса двигателя с разделенными объемами камеры сгорания.

Проведенные исследования процессов всасывания и сжатия в направлении намеченной схемы дали обнадеживающие результаты.

Для проведения исследований процесса сгорания заканчивается монтаж экспериментальной установки.

Исследование работы топливной аппаратуры проводит аспирант Н. В. Александров под руководством доцента К. К. Беспалова.

Экономичность машин определяется не только расходом топлива, но и высокой износостойкостью. Проблема изучения и исследования износов, особенно в период приработки и обкатки, также включена в тематику кафедры. Применение современной аппаратуры позволяет контролировать динамику износа. Первые наблюдения и исследования дают основание для разработки рациональной методики обкатки тракторов. Над этой темой работает ассистент В. Н. Шляков в сотрудничестве с учеными Сталинградского сельскохозяйственного института.

Гусеничный трактор является основным

В апреле состоялась очередная научная конференция и открытое партийное собрание зоотехнического факультета, где обсуждался вопрос об итогах научно-исследовательской работы за 1958 год.

Ученые Сибири — сельскому хозяйству



Новосибирск. Созданный на Востоке страны новый крупный научный центр — Сибирское отделение Академии наук СССР — все шире развешивает свою деятельность.

Ученые оказывают большую помощь производственным.

Научные работники лаборатории гетерозиса Института цитологии и генетики помогают труженикам сельского хозяйства повысить урожайность кукурузы.

Ученым удалось вывести для разных зон Сибири морозостойчивые гибридные сорта этой культуры с сокращенным вегетационным периодом в полтора-два раза более урожайные, чем применявшиеся до сих пор.

В этом году коллектив лаборатории значительно расширил испытания кукурузных гибридов на экспериментальных базах и опорных пунктах, селекционно-генетической станции, а также на полях колхозов и совхозов.

На снимке: заведующий лабораторией гетерозиса Института цитологии и генетики кандидат биологических наук Ю. П. Миротин, возглавляющий работу по выведению высокоурожайных гибридов кукурузы для районов Сибири.

высокопроизводительной тяговой машиной сельскохозяйственного производства. Гусеничный двигатель этих тракторов быстро изнашивается и ненадежен в работе, амортизационно-натяжное устройство сконструировано без должного учета сил, возникающих при работе гусениц.

Теоретические исследования, проводимые доцентом Л. Б. Тевелевым, позволяют наметить пути конструирования пружинно-гидравлического амортизатора, исключающего возникновение опасных напряжений в гусеничном механизме при значительно меньшей металлоемкости конструкции.

На кафедре выполнена по заданию Омского обкома КПСС работа по форсированию мощности двигателя У-5М для самоходной модификации комбайна С-6. В работе участвуют студенты нашего факультета, а также представители кафедры автомобилей и автотракторов Сибирского автомобильного института. Эта работа завершена и требует в 1959 году внедрения в сельскохозяйственное производство.

В плане кафедры значительное место занимает внедрение результатов прежних работ: утилизация бросового тепла двигателей внутреннего сгорания стационарных сельскохозяйственных электростанций (аспирант Б. А. Лагунов и другие), обкатка и испытание двигателей после ремонта (динамометрические тормоза «Центробежно-механической конструкции» доцента Н. А. Губанова и электрический тормоз ст. преподавателя Д. И. Иванова, который выполнил эту работу в сотрудничестве с нашей кафедрой).

План нашей кафедры, как и других кафедр, страдает отсутствием хозяйственной тематики, открывающей более широкие возможности в оснащении наших лабораторий современной исследовательской аппаратурой, возможности размещения заказов на изготовление экспериментальных установок и, главное, хозяйственной тематики может обеспечить более быстрое внедрение результатов исследований в производство.

Коллектив кафедры, состоящий из семи научных работников, четырех аспирантов и шести механиков-лаборантов, стремится внести свою долю труда в выполнение грандиозного семилетнего плана строительства коммунистического общества.

К. БЕСПАЛОВА, Л. ТЕВЕЛЕВ, Н. ГУБАНОВ, доценты.

Научная работа студентов



Актуальные темы

Большая работа по организации и проведению IX конференции научно-студенческого общества факультета механизации была проведена оргбюро.

Были отпечатаны тезисы докладов конференции, чего не удавалось сделать в прошлые годы.

Обсуждены 14 докладов студентов.

Все работы студентов посвящены трем актуальным вопросам в области механизации сельского хозяйства:

Исследование работы тракторов и сельскохозяйственных машин на повышенных скоростях (пять докладов).

Форсирование мощности двигателя и его систем для самоходной модификации комбайна С-6 (три доклада).

Сообщения о новом в тракторной промышленности (доклады-рефераты).

Остальные доклады были сделаны на основе материалов практики и курсовых проектов.

Исследованию работы тракторов и сельскохозяйственных машин на повышенных скоростях были посвящены доклады А. Костромин, А. Мыльников, А. Фрейманиса и других.

Преподаватель М. А. Путинцева сказала, что чем больше загружать трактор ДТ-54М, тем большая эффективность его применения. Одним из недостатков существующей конструкции этого трактора является резкий переход между IV и V передачами. Его необходимо уменьшить до 1 км/час. и меньше.

Коллектив испытателей по скоростным машинам выражает благодарность студентам факультета механизации, оказавшим большую помощь в больших по объему испытаниях, которые были проведены в прошлом году. Многие вопросы наши студенты-техники разрабатывали сами.

Преимущества скоростных

работы агрегатов стали доказываться практикой.

Экономические показатели скоростных сельскохозяйственных агрегатов, по сравнению с показателями серийных агрегатов, значительно улучшаются.

Большой интерес у слушателей вызвал доклад студента IV курса А. Третьякова «Исследование работы и доводка пускового ускорителя и центрального автомата опережения зажигания магнето БСМ-4К для форсированного двигателя У-5М». Работа велась большей частью исследовательским методом, методом анализа полученных результатов.

Выступившие отметили большое практическое значение этой работы и рекомендовали опубликовать ее в печати, результаты анализа внедрить в производство.

Особый успех выпал на долю студента IV курса А. Томашев, сделавшего интересный доклад о методах механизации разгрузки зерна на токах. Простота конструкции, оригинальность устройства выделяют эту работу среди аналогичных конструкций, внедренных в производство. Можно надеяться, что эта работа найдет свое практическое осуществление в недалеком будущем.

На конференции были и критические выступления в адрес отдельных исполнителей работ, в адрес некоторых кафедр. Слабую работу по подготовке материалов к конференции провела кафедра технологии металлов, ремонта и эксплуатации (руководитель докладов Р. А. Горбунов).

Кафедра сельскохозяйственных машин (руководитель докладов М. А. Путинцева) своевременно представила тезисы докладов.

Только в результате добросовестной работы товарищей из картографии удалось вовремя напечатать тезисы докладов. За это большое им мехфаковское спасибо.

Э. СМОРЦКОВ, студент 42-й группы факультета механизации.

Новая лаборатория

В Омске на очередной VI пленум рыболовов Западной Сибири, посвященный вопросам развития рыбного хозяйства в 1959—1965 годах, съехались представители научных учреждений и рыбохозяйственных организаций Томска, Новосибирска, Барнаула, Свердловска, Тюмени, Ханты-Мансийска и Салехарда.

От научной общности Омска в работе пленума приняли участие ученые сельскохозяйственного, медицинского, ветеринарного и педагогического институтов, института микробиологии и эпидемиологии, краеведческого музея и географического общества.

В работе пленума активное участие приняли также работники рыбной промышленности, рыбнадзора и санитарной охраны.

На пленуме были заслушаны и обсуждены 20 докладов, в которых нашли свое отражение три основных группы вопросов: о состоянии рыбо-сырьевой базы местных водоемов и мерах регулирования рыболовства; о состоянии санитарной охраны водоемов и задачах борьбы с их промышленным загрязнением; о состоянии сельскохозяйственного прудового рыболовства и путях его дальнейшего развития.

Для успешного развития рыболовства в Сибири необходимо иметь подготовленные кадры специалистов-рыболовов. С этой целью приказом по Министерству сельского хозяйства СССР при кафедре зоологии Омского сельскохозяйственного института в 1958 году открыта лаборатория рыболовства и введен специальный курс рыболовства на зоотехническом и агрономическом факультетах.

В решении об открытии лаборатории в числе ее задач предусматривается оказание помощи колхозам в организации и ведении прудовых хозяйств.

Исходя из этих новых задач, кафедра зоологии (лаборатория рыболовства) будет вести исследования по разработке биологических основ рыбного хозяйства на водоемах нашей области. Особое внимание будет уделено развитию прудового рыболовства.

Лаборатория рыболовства уже проводит гидробиологические и гидрохимические исследования озера Тобол-Кушлы, Саратовского района, в целях акклиматизации нового вида промысловой рыбы для Омской области — леща.

Лаборатория рыболовства будет осуществлять паспортизацию прудов, водохранилищ, озер и участков малых рек, расположенных на землях колхозов и совхозов. В результате проведения этой работы будет получен обоснованный материал, который ляжет в основу планового развития прудового рыболовства, как одной из эффективных отраслей сельского хозяйства.

А. ЗЫБИН, зав. лабораторией рыболовства.



Долоресса Кривцова

ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ...

ЗАКОНЧИВ все дела на заводе и отметив командировочное удостоверение, Николай Павлович решил в оставшееся до отхода поезда время побродить по знакомому городу. Он не был здесь уже несколько лет.

Настроение было приподнятое. Николай Павлович пытался даже тихонько напевать.

...Купив в магазине подарки жене и сыну, Николай Павлович пешком отправился по городу. Он узнавал и не узнавал знакомые места. Все изменилось, подросло, похорошело. «Неужели это наш парк? — подумал он. — Кажется, вот около той березы стояла зеленая скамейка. Да, да именно там».

Николай Павлович присел. Сквозь многослойную краску на скамейке он различил буквы: «Н и Л».

Л... Лидка... Лидочка. Его первая любовь. Где она теперь? Наверное, замужем. Вот здесь, на этой скамейке, он сказал ей о любви, здесь он впервые ее поцеловал. Николай Павлович вспомнил все: вечера, проведенные с Лидой, ее тихий смех, большие задумчивые глаза. Вспомнил, как он с нетерпением ждал ее, когда она освободится после смены и, переодевшись, прибежит сюда, тоненькая, живая, радостная.

А потом — неожиданнный отъезд из города. «Как же я так забыл?» — шевельнулась и затихла мысль.

Николай Павлович медленно побрел из парка. Остановился около громадного здания с колоннами. «Кинотеатр? Интересно! Ведь на этом месте была пожарная».

У кассы стояла небольшая очередь. Николай Павлович почувствовал, что кто-то дергает его за край плаща.

— Дяденька, а дяденька, — тоненький робкий голосок настойчиво лез в уши. Николай Павлович обернулся.

Мальчишка, курносый, с коротко остриженной головой, выпустил плащ.

— Дяденька, дай мне рубль! — Зачем тебе? — удивился Николай Павлович.

— В кино хочу.

— А что же родители тебе не дают?

Мальчишка покраснел.

— И тебе не стыдно просить? Вот позову сейчас милиционера... — строго сказал Николай Павлович. Мальчишка попытался улизнуть, но Николай Павлович крепко взял его за ручонку. Мальчишка захныкал.

— Отпустите вы парня, — вмешался молодой рабочий в спецовке. — Не хотите дать денег, не надо.

— Позвольте, позвольте — ярко накрашенная дама в очках задыхалась от возмущения. — С таких лет начинает попрошайничать. Что же будет дальше? До чего распустили ребят, — обратилась она к пожилой женщине, и перья на ее

шляпе гневно заколыхались.

— Чего хорошего, — отозвался та. — К родителям надо свести его. Они наверное и не знают, чем сынок занимается.

— Все судить мастера, — вмешался в разговор мужчина, стоявший за Николаем Павловичем. — А доведись отвести сорванца домой, все в кусты — моя хата с краю. Вот вы пойдете?

Дама, к которой был обращен вопрос, натянуто улыбаясь, возразила:

— Позвольте, при чем тут я? — И она стала усиленно что-то изъяснять в сумочке.

— Вот пускай этот гражданин и ответит парня, если он такой сознательный. — крикнул рабочий на Николая Павловича.

— И отведу... А что же? У самого дети... понимаю, — от-

Рассказ

Стоять на полу Николае было холодно. Широко распахнув двери, пугаясь в ночной рубашке, он бросился к матери.

— Нет... не хочу... чужого дядьку... Не надо... С тобой хочу жить!

— Успокойся, успокойся, родной. — голос матери задрожал.

— Ты один у меня, самый хороший человечек. Стойбай я буду. Ну, вытри глаза.

Руки матери ласкали его. Она целовала его в мокрые глаза, хлопотный нос. Уложив сына в кровать, присела рядом с ним. А утром он попросил у матери денег на кино. Она дала ему еще и из мороженого. Когда Никола вышел во двор, его окликнул третьеклассник Егика:

— Колька, в чикку сразимся?

— Нет, я в кино иду, — Никола помахал бумажкой, зажатой в руке.

— Фью, — свистнул Витка. — Подумаешь, в кино, займешь деньги и валяешься. А хочешь много раз пойти в кино?

— А как? — глаза у Никола загорелись.

Через час он сидел расстроенный на траве, со слезами глядя, как Витка складывает в карман выигранные деньги.

— Не горюй, Колька, — Витка нагнул на глаза пепку. — Теперь умнее будешь. А на кино я научу, как денег достать. Ты меня держись!

И Витка хвастливо рассказывал, как однажды у кассы жалобно попросил у стоящих в очереди 50 копеек на билет. А одна тетенька расчувствовалась, назвала бедняшким, дала целый рубль. Никола решил сделать так же. И вот жесткая рука дяденьки ведет его к матери.

— В этом доме живешь?

Поднялись на третий этаж. Никола вошел первым. Мать была дома, из комнаты слышался стук швейной машинки.

— Это ты, Никола? Ну, как кино? Иди-ка сюда, я тебе что-то к школе купила... Что молчишь? Опять набедадурил?

Мать вышла в прихожую.

— Да ты не один. — Она перевела взгляд с растерянного лица сына на незнакомца. — В чем дело, гражданин? — Синие глаза смотрели внимательно. И вдруг она побледила. Она пыталась что-то сказать, но губы не слушались ее.

— Лидка! — у Никола Павловича перехватило дыхание. Радость, обида, гнев пробежали по ее лицу.

Обратную дорогу Николай Павлович не шел, а бежал. Его гнали и гнали гневные глаза Лиды. На душе было, как никогда, скверно.

И среди этого бреда и хаоса мыслей он ясно видел только две пары глаз: одни детские, растерянные, непонимающие; другие — большие, гневные.

Конкурс

В шестом литературном конкурсе газеты «Кировец» приняли участие 20 человек.

На конкурс поступили стихотворения, рассказы, очерки, фелетоны, рецензии и басни. Было прислано на конкурс более 70 произведений.

Все наши авторы — начинающие. Для них при редакции организован литературный кружок. На занятиях кружка произведения рассматриваются членами кружка в присутствии автора. Замечания, сделанные при разборе рассказа или стихотворения, автор учитывает при доработке.

Юри конкурса присудило первые места А. Савченко и М. Сильвановичу, вторые места — С. Таранову и Ю. Скоробогатову и третье место — Д. Кривцовой.

Отмечены юмористический рассказ «Я и Машка» Е. Кулешова и очерк «На берегу Иртыша» Г. Арумса.

Александр Савченко присуждено первое место за рассказы «Старая фотография», «На второй тысяче», «После дождя» и стихотворение «Березка». Его рассказы — это короткие психологически-бытовые зарисовки. Они заставляют читателя подумать о дальнейшей судьбе героев, поискать среди своих знакомых похожих на этих героев. Для рассказов А. Савченко характерна динамичность, неожиданная развязка. Написаны они хорошим языком.



А. САВЧЕНКО.

Автор долго вынашивает произведения и тщательно над ними работает. Стихотворение «Березка» — одно

из лучших у А. Савченко и в нашей газете. Ему удалось создать интересный, глубоко волнующий поэтический образ.

закончился *

Михаил Сильванович напечатал в нашей газете четырнадцать стихотворений, очерк «Из московского дневника» и фелетон «Дорогая пропажа». Первое место М. Сильвановичу присуждено за цикл лирических стихов «На родине» и за стихотворение «Болельщик», посвященное важной теме современности — борьбе за мир.



М. СИЛЬВАНОВИЧ.

Святослав Таранов опубликовал в нашей газете рассказ «Маленькая история», очерк «Когда зажигаются огни» и рецензию на спектакль театрального коллектива.

Юрий Скоробогатов напечатал в газете рассказ «Шкап».

Долоресса Кривцова прислала на конкурс рассказ, который публикуется сегодня.

На конкурсе не было произведений о колхозной и совхозной жизни. Это большой пробел в работе нашего литературного актива. Пока еще очень узко отражается жизнь в рассказах, стихах.

Редакция надеется, что на седьмой конкурс поступят произведения, более тесно связанные с производством.

Н. БОГДАНОВ, доцент, зав. литературным отделом «Кировца».



На занятиях литературного актива «Кировца».

В День советской печати в клубе собрались преподаватели и студенты. После вступительного слова о Дне советской печати, который сделал доцент В. П. Богуславский, выступил ст. преподаватель Н. А. Чиринский. Он рассказал об итогах традиционного смотра стенной печати.

В День печати

Зав. литературным отделом «Кировца» доцент Н. И. Богданов выступил с сообщением о результатах шестого литературного конкурса газеты «Кировец».

Член парткома доцент Л. С. Чернухин зачитал приказ дирек-

тора института, в котором отмечены Почетными грамотами и благодарностями работа членов редакционных коллективов газет «Кировец» и стенных газет факультетов.

Награждены Почетными грамотами и чле-

ны литературного актива «Кировца» за успехи в шестом литературном конкурсе.

Зам. директора института доцент М. А. Михайленко вручил группе студентов Почетные грамоты, а также подарки — книги, альбомы, краски и т. д.

Затем состоялся концерт художественной самодеятельности.

60-летие Ф. П. Епифанова

Заведующему кафедрой землеустройства доценту Ф. П. Епифанову исполнилось 60 лет со дня рождения и 30 лет педагогической деятельности.

В конце апреля на общем собрании коллектива факультета состоялось чествование юбиляра.

Декан факультета доцент М. А. Каневец от имени дирекции института вручил Федору Петровичу Почетную грамоту, а от коллектива факультета — Почетный адрес. Ценный подарок с наилучшими пожеланиями был передан юбиляру Е. Б. Бедновой от имени коллектива кафедры.

Сердечно поздравил Федора Петровича студенты. Студентка V курса Л. Подлинская преподнесла ему подарок — букет живых цветов.

Обзор стенных ГАЗЕТ

ИТОГИ СМОТРА

ТРАДИЦИОННЫЕ смотры стенных газет, проводимые в нашем институте ко Дню печати, не только подводят итоги работы редакционных стенных газет, но и являются одной из эффективных форм учебы членов этих редколлегий.

Подводя итоги смотра, жюри распределило места среди факультетских стенных газет следующим образом.

Первое место присуждено газете «За социалистическое землеустройство» (землеустроительный факультет), редактор — студент В. Прокопенко.

Газета содержательна и хорошо оформляется. Положительен выпуск тематических номеров газет, среди которых выделяется № 9, посвященный пятикурсникам. Жаль только, что ни одним словом не упомянуто о преподавателях факультета, которые вложили немало труда, чтобы из вчерашнего десятиклассника сделать молодого специалиста высшей квалификации.

Жюри смотра считает необходимым отметить, что если в прошлом году произошло резкое улучшение газеты, по сравнению с предыдущими годами, то в текущем учебном году не видно дальнейшего совершенствования газеты — уровень ее не повысился.

В газете встречаются ошибки. Крайне редко помещается раздел «По следам выступлений», что свидетельствует о недостаточной действенности публикуемых материалов. Газета недостаточно пропагандирует решения XXI съезда КПСС.

Второе и третье места разделены между газетами «Гидротехника» (гидромелиоративный факультет), редактор — студент Н. Пискун (бывший редактор студент А. Савченко) и «За урожай» (агрономический факультет), редактор — студент Ю. Ермохин.

Редколлегия «Гидротехника» нашла очень удачную форму выпуска компактной, красивой, аккуратной и вместе с тем скромно оформленной газеты. Почти в каждом номере газеты помещается раздел «По следам выступлений». Содержательны и интересны «Литературная страничка» и некоторые выпуски сатирического отдела газеты «Гидромойка».

Запоминается фотогазета «Гидротехника», посвященная учебной практике, в которой каждая фотография снабжена продуманным и остроумным текстом. Газета поддерживает связь с выпускниками.

Газета «За урожай» хорошо оформляется, и материал газеты подается, как правило, в интересной форме. Газета умело показывает лучших тружеников коллектива, хорошо освещает важнейшие события жизни страны и факультета. Необходимо отметить удачные материалы, помещенные в газете: «О трудностях и упорстве», зарисовка «Спортивный сезон», «Снова концерт», материалы рейдовой бригады под общим заголовком «В субботний день».

Газета стала необоснованно уделять меньше внимания учебно-воспитательной работе на факультете. Неоправданным является стремление редколлегий к увеличению размеров газеты за счет заполнения пустых мест крупно написанными заголовками или помещением длинных, не имеющих к факультету непосредственного отношения статей (например, «По Европе» в №№ 6 и 7). Между выпуском седьмого и восьмого номера газеты имел место недопустимый разрыв во времени — 57 дней.

СЛЕДУЕТ подчеркнуть, что между газетами, занявшими первые три места, и газетами остальных факультетов большой раз-

рыв как в содержании и оформлении газет, так и в подаче газетного материала. Общий уровень стенных газет остальных четырех факультетов значительно ниже. По-видимому, на этих факультетах партийные бюро недостаточно руководят работой редколлегий, а деканаты, комсомольские и профсоюзные бюро недостаточно помогают редколлегиям в их работе. Редколлегия этих стенных газет работают не в полную меру своих сил и возможностей.

Четвертое место присуждено газете «Инженер-технолог» (факультет молочной промышленности), редактор — студент Ю. Яковлев.

Редколлегия «Инженера-технолога» несколько улучшила свою работу по сравнению с прошлым годом. Материал газеты систематизирован по подборкам, газета аккуратнее оформляется. Встречаются интересные заметки.

Однако, как и в предыдущие годы, в газете отсутствует острый критический материал, который помог бы вскрыть имеющиеся недостатки в работе факультета. Создается впечатление, что газета боится открыто и громко говорить о недостатках.

Пятое место присуждено газете «Инженер-механик» (факультет механизации сельского хозяйства), редактор — студент А. Коротов.

Шестое место присуждено газете «Экономист» (экономический факультет), редактор — студент В. Сирооб.

В газете недостаточно отражаются вопросы партийной и профсоюзной жизни факультета, слабо отражена комсомольская жизнь.

Последнее, седьмое место, присуждено газете «Зоотехник» (зоотехнический факультет), редактор — студент Н. Лобунец.

Редколлегия очень мало работала в этом году и выпустила всего шесть номеров. Сатирический листок «Игла», который был лучшим в институте, ухушил свою работу как в качественном, так и в количественном отношении.

Слабо в газете освещается учебно-воспитательная работа среди студентов (за исключением вопросов производственной практики). Совершенно не отражаются вопросы культуры поведения студентов.

Заметки в большинстве случаев имеют характер отчетов. В газете отсутствуют разделы «По следам выступлений», сатиры и юмора. Оформляется газета в большинстве случаев небрежно.

КАК ОБЩИЙ недостаток всех газет следует отметить, что периодичность выпуска явно недостаточна. Работа редколлегий в наиболее ответственные периоды учебы студентов (во время экзаменационных сессий) фактически прекращается.

Найденная редколлгией «Гидротехник» форма небольшой, компактной газеты не была использована в эти периоды.

Совершенно незаслуженно влечет жалкое существование сатирические приложения к стенным газетам, которые большей частью выпускаются только на комсомольских и профсоюзных собраниях по материалам докладов и выступлений.

Недостаточно внимания уделяется пропаганде решений XXI съезда КПСС. Необходимо, чтобы в каждом номере публикуемый материал рассматривался в свете этих решений. Для этого нужно искать новые формы подачи материала, делая его наглядным, действенным.

Редколлегиям должны шире привлекать общественность института к сотрудничеству в газете и в своей работе опираться на широкий круг корреспондентов. Только при этом условии стенная газета может быть по-настоящему боевой, интересной, злободневной.

„Успею!“

Прошло больше двух месяцев с начала дипломного проектирования у выпускников факультета механизации. Дипломникам в этом году созданы все условия для работы над проектом.

Однако у Е. Панченко, Ю. Шурьгина, А. Богданова, А. Степанова и Ю. Мардарова дипломный проект находится все еще... в «проекте». С Ю. Мардаровым не раз говорили студенты его группы, разговаривал с ним декан, но он до сих пор не принялся за работу.

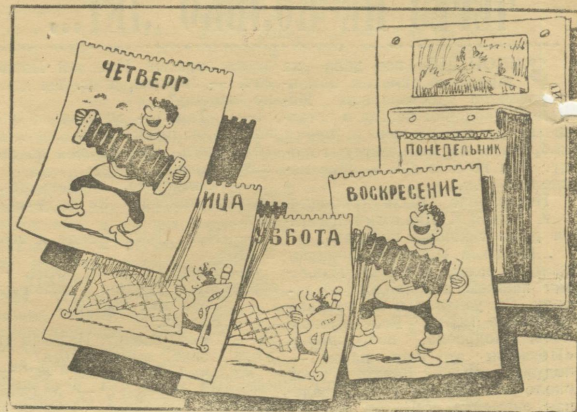
— Успею. Вы не знаете мою работоспособность! — обычный его ответ.

Знаем! И именно поэтому беспокоимся: успеет ли? Времени осталось очень мало.

Этим студентам необходимо работать с максимальным напряжением, чтобы успеть подготовить проект к защите.

Студенты В. Чичигин, Р. Акулов, А. Ким, А. Сапранков, А. Костромин и другие уже подошли к концу дипломного проектирования. С них и надо брать пример.

В. МАЕРЕНКО, студент V курса факультета механизации



«Рабочая» неделя Юрия Мардарова в период подготовки к защите дипломного проекта.

По заслугам

Драка среди студентов нашего института явление не такое уж редкое. Быть может, по этому во многих случаях кое-кто смотрит на нее, как на «неизбежное зло», сопутствующее «буйным годам молодости». Если «скрепячивают» свои мечи двое одинаково смелых, не в меру «принципиальных» людей, то такое состязание по количеству данных и полученных снятков обычно не вызывает бурной реакции зрителей. И как правило — очень скоро забывается.

Совершенно иначе сейчас получилось на факультете механизации. Избили не зазлого участника подобных происшествий, не любителя испытывать свое счастье в кулачном бою, а хорошего студента, скромного и примерного в учебе и поведении товарища. Характерно, что участники этой пьяной драки — не новички в институте. Это люди, которые через несколько недель должны были получить дипломы...

...Брели поздней ночью после свадобного пиришества студенты V курса факультета механизации В. Свидерский и В. Сизинцев. Неизвестно, владела ли ими магия величия или чувство собственного достоинства превращало остальное восприятие окружающего мира, но только почувствовали они себя оскорбленными, когда рядом с ними оказался «некто с экономического», а в действительности — студент IV курса факультета механизации А. Новоселов.

— Ты с какого факультета и зачем здесь? Мы тебя что-то не знаем!

Преисполненные любви к своему факультету, благодарные ему за все, что они получили за пять лет, они приложили две человеческие силы и в темной аллее избили «якобы мехфаковца».

Зачем они это сделали? Все получилось, как они говорят, «как-то само собой».

— Да, может быть, он сам разбился, — стараются они одурачить членов бюро ВЛКСМ факультета.

Как всегда, нашлись и защитники. Беспринципную позицию стороннего наблюдателя занял комсорг группы А. Ким. Он не разобравшись в этой истории. Как комсорг, он знал В. Свидерского и В. Сизинцева четыре года. Но А. Ким не нашел времени узнать, как могло случиться, что «без пяти минут инженеры» оказались мелкими уличными хулиганами, способными исказить человека лишь за то, что он попался им под «горячую руку». Мало того, А. Ким обвинил всех присутствующих на заседании бюро в бездушии, добивался снисхождения «пострадавшим» В. Свидерскому и В. Сизинцеву.

Решение было единодушно. Такие люди не могут быть членами ВЛКСМ, им не место в стенах нашего института! На производство не должны уходить люди с дипломом инженера, по-зорящие институт, имя кировца!

И это не только мнение членов бюро ВЛКСМ факультета. Одобрение оно получило среди студентов всего факультета.

В. ПИВАРЧУК.

На приз газеты

Кировец

Кубок снова у гидрофаковцев

кой факультет победит?

Первый рвет ленточку представительства гидроме-лиоративного факультета Л. Ахметшина.

Второй финиширует спортсменка землеустроительного факультета, третья — агрономического.

Победили спортсмены гидроме-лиоративного факультета со временем 29 минут 47 секунд. Пятый раз за последние шесть лет гидрофаковцы уносят с финиша переходящий кубок. И это не случайно.

В то время, как факультеты механизации, экономический и молочной промышленности вообще не выставили на эстафету команд, гидроме-лиоративный факультет — единственный, кто выставил две команды! А ведь это один из самых малочисленных факультетов.

Что же решило заслуженный успех гидроме-лиораторов? Добрая традиция, воля к победе, дружное и организованное выступление.