

ИСТЕКШИЙ учебный год в системе партийного просвещения был необычным — он проходил в обстановке подготовки, работы XXI съезда КПСС и последующего изучения материалов и решений съезда, в которых намечена поистине грандиозная программа коммунистического строительства и получили творческое развитие важнейшие вопросы марксистско-ленинской теории. Это способствовало усилению внимания коммунистов к марксистско-ленинской теории и значительному повышению их активности.

Партком института в решении от 3 июня отметил удовлетворительную работу сети партпросвещения. В течение учебного года не было изменений в сети партучебы: 10 семинаров и 4 кружка, созданные в начале учебного года, успешно завершили занятия. Во всех семинарах и кружках были тщательно подготовлены и проведены итоговые занятия.

На высоком уровне прошли две общепартитутские теоретические конференции, из которых одна была посвящена 50-летию книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», а другая — некоторым вопросам марксистско-ленинской теории, развитым на XXI съезде КПСС.

Положительным в истекшем учебном году является устойчивость состава обучающихся в организованных формах партучебы и сравнительно удовлетворительный процент посещаемости занятий: в семинарах он составляет 85—90, а в кружках — 76. Меньше 12 занятий не проведено ни в одном семинаре, но таких семинаров только два — семинар по философии на зоотехническом факультете и семинар истории КПСС в учхозе № 2. Четыре семинара провели по 14—16 занятий, а два — по 16 занятий: семинары по политэкономии на землеустроительном факультете (руководитель Я. К. Чопоров) и хозяйственной части (руководитель Л. Г. Можая). В кружках, где проводилось по три занятия в месяц, проведено по 21—22 занятия. Это была регулярная, систематическая учеба. За весь учебный год сменился только один руководитель теоретического семинара, в связи с переводом на работу в Сибирскхоз.

НЕСКОЛЬКО улучшилась в этом году работа коммунистов, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. В начале учебного года каждый определил предмет учебы, составил индивидуальный план работы. Большинство самостоятельных обучающихся в основном неплохо работали над выполнением своих индивидуальных планов.

Особенно повысилась ответственность за повышение своего идейно-теоретического уровня в парторганизациях гидрометеорологического факультета (секретарь парторганизации А. Д. Давыдов) и факультета молочной промышленности (секретарь парторганизации Р. А. Плеханова). Коммунисты этих парторганизаций сделали правильные выводы из критики на заседании парткома в прошлом учебном году за слабую постановку самостоятельной учебы в указанных парторганизациях. В этом учебном году работа коммунистов систематически подвергалась контролю, чаще стали выносятся на обсуждение партбюро вопросы партучебы.

В результате такой работы коммунисты гидрометеорологического факультета А. Д. Давыдов, Н. И. Княгиничев и В. А. Григорьев подготовили и успешно сдали кандидатские экзамены по философии. Коммунист этой парторганизации Л. В. Зак подготовил обстоятельный доклад на теоретической конференции института в мае. Коммунист А. С. Гиц написал лекцию на тему: «Великие победы советского народа. Главнейшие задачи семилетнего плана развития народного хозяйства СССР», с которой несколько раз выступал по линии Общества по распространению политических и научных знаний.

В парторганизации факультета молочной промышленности самостоятельно изучающие марксистско-ленинскую теорию периодически собирались для совместного обсуждения наиболее важных вопросов. Изучающие экономику молочной промышленности обсудили, например, вопросы: «Динамика себестоимости продукции молочной промышленности», «Пути повышения производительности труда в молочной промышленности», «Молочная промышленность зарубежных стран». Здесь же были проведены с самостоятельно изучающими марксистско-ленинскую теорию два собеседования по материалам и решениям XXI съезда КПСС.

В ОТЛИЧИЕ от прошлого года к семинарам тщательно готовились не только докладчики, но и основная масса их состава. Особенно выделялись своей добросовестной подготовкой участники философского семинара на зоотехническом факультете. Здесь все ведут конспекты обсуждаемой темы, а докладчики представляют тезисы докладов. Руководитель семинара коммунист профессор А. Я. Малаховский много труда положил для достижения таких результатов.

Можно назвать фамилии многих коммунистов, с любовью относящихся к изучению марксистско-ленинской теории, но поскольку всех в такой статье невозможно перечислить, мы назовем лишь некоторых — это коммунисты из философского семинара на зоотехническом факультете И. И. Ухин, Ф. А. Петров, М. Д. Верменичев, С. М. Губкин; из семинара экономики сельского хозяйства Н. Л. Корниенский, Н. М. Ахмедшин, Г. И. Коновалова, Л. Б. Тевелев, В. И. Масленников, А. И. Винокур, К. К. Беспалов; В. И. Артемьев, И. Я. Левин, К. П. Путилин из семинара политэкономии землеустроительного факультета, И. М. Лихачев, В. М. Елисеев, Н. Ф. Алексеев из семинара политэкономии хозяйства и другие.

С повышенной активностью проходили занятия и в кружках. В кружке истории КПСС в учхозе № 1 коммунисты П. И. Кузнецов, В. А. Быданов, Г. П. Шуванев вели аккуратно конспекты, готовились к каждому занятию и активно участвовали в обсуждении вопросов. В кружке текущей политики в хозяйствах коммунисты В. Ф. Дубинин, К. Г. Муромцев, Г. В. Зуев, М. А. Черепов, И. А. Сазонов исключительно добросовестно готовились к занятиям.

ПРИ возросшем внимании коммунистов и парторганизаций к партийному просвещению у нас еще имеется много досадных недостатков. Не все парторганизации факультетов уделяют необходимое внимание партучебе коммунистов — этому важнейшему вопросу партийной работы. И там, где это имеет место, находятся некоторые коммунисты, которые начинают забывать требования, предъявляемые к ним Уставом партии. Мы находим таких коммунистов на факультете механизации. Это — Н. С. Погодин, который за весь учебный год посетил только три занятия семинара, причем в первом семестре отсутствовал на пяти занятиях без всяких причин. Он вообще в истекшем учебном году не работал над повышением своего идейно-теоретического уровня.

Перейти на полное самообслуживание

В июне ЦК КПСС и Совет Министров СССР рассмотрели вопрос о расширении самообслуживания в учебных заведениях страны.

Работа по самообслуживанию имеет важное значение для укрепления связи высшей школы с жизнью и улучшения трудового воспитания молодежи.

Самообслуживание способствует развитию инициативы и самостоятельности, повышает дисциплинированность, воспитывает ответственность за порученное дело, чувство заботы о коллективе, бережное отношение к государственному имуществу, уважение к труду и людям труда и оказывает положительное влияние на культуру поведения.

Студентов высших учебных заведений надо широко привлекать к выполнению обязанностей младшего обслуживающего персонала в лабораториях, учебных кабинетах, мастерских, к участию в обслуживании сельскохозяйственных учебных хозяйств, уборке и содержанию в чистоте жилых комнат, общежитий, помещений для занятий и отдыха, клубов, стадионов, а также к выполнению работ по самообслуживанию в столовых и буфетах и проведению дежурств во всех учебных помещениях и общежитиях.

Рекомендуется также привлекать учащуюся молодежь к работе по выращиванию картофеля, овощей, ягод, фруктов и других сельскохозяйственных продуктов в подсобных хозяйствах, создавая тем самым для полноты возможности для улучшения питания учащихся в

буфетах и столовых школ и других учебных заведений.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, отвечающее требованиям нашего времени, не застало коллектив нашего института врасплох. Давно перешла на самообслуживание наша столовая. В общежитиях студенты заменили технический персонал.

В течение ряда лет руками студентов были заасфальтированы дороги, оштукатурено общежитие № 8 и выполнена большая работа по благоустройству территории института.

Все это развивает у студентов чувство бережливости, отношения к социалистической собственности, чувство хозяйственности.

Однако предстоит сделать еще очень много. Решение о привлечении студентов к выполнению обязанностей млад-

шего обслуживающего персонала прямо относится к нам.

На комсомольской конференции института такое предложение было выдвинуто комсомольцами.

Для претворения в жизнь этого решения пока еще ничего не сделано. Нужно, наконец, поделовому решить этот вопрос.

В нынешнем учебном году было введено самообслуживание только в общежитиях. Но в нашем городе пединститут перешел к самообслуживанию и в учебных корпусах. Нам следует взять пример с педагогического института и в следующем учебном году организовать самообслуживание учебных корпусов и у нас.

На снимке: студентки землеустроительного факультета моют полы в общежитии № 8.



Партийная жизнь

Для улучшения массово-политической работы

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ воспитание — эта задача очень важна в наше время — в переходный период от социализма к коммунизму. На длительный период оно становится главным содержанием работы партийных, комсомольских и других общественных организаций.

В конце мая вопрос о состоянии и мерах улучшения массово-политической работы рассматривался на общепартитутском партийном собрании. С отчетным докладом выступил секретарь парткома института А. И. Иванов.

Отметив успехи, имеющиеся в воспитательной работе, А. И. Иванов подробно проанализировал недостатки. Среди них главные — это те, которые были отмечены в решении бюро Сталинского РК КПСС о состоянии воспитательной и массово-политической работы в нашем вузе: партийные организации института слабо руководили агитационной работой среди студентов. Студенческие лектории не на всех факультетах работают регулярно; тематика лекций не всегда актуальна. Для чтения лекций не привлекаются специалисты и новаторы с производства.

Далее А. И. Иванов отметил актуальность и важность для нашего института постановления ЦК КПСС о состоянии и мерах улучшения массово-политической работы среди трудящихся Сталинской области. У

нас также агитационная работа не всегда увязывается с местными условиями, а подчас и вообще отсутствует. Например, наш постоянно действующий агитпункт превратился в постоянно бездействующий.

Всем коммунистам, всем работникам института необходимо помнить, что воспитание — ежедневная, кропотливая работа, которая не терпит шаблона, требует совершенствования форм и методов.

Ряд серьезных вопросов подняли выступавшие в прениях коммунисты.

Коммунист В. Н. Чистяков говорил о слабой подготовленности и пренебрежительном отношении к труду некоторых наших студентов. В свете задач XXI съезда КПСС вопросы трудового воспитания должны занять в нашей работе ведущее место.

О низкой культуре труда в учебных хозяйствах института говорил коммунист И. Ф. Хрупа. Затем он остановился на такой форме воспитательной работы, как художественная самодельность института. И. Ф. Хрупа указал, что в текущем учебном году наши самодеятельные коллективы улучшили свою работу.

Коммунист Я. Г. Экк посвятил свое выступление научнотеатристической пропаганде. Нужно из каждого нашего студента вырастить убежденного агитатора, способного воспитывать

массы там, где он будет работать.

Ликвидировать сезонщину, агитировать ежедневно и целенаправленно — таково мнение о воспитательной работе коммуниста А. А. Бодрова.

Усилить роль комсомольских организаций в воспитательной работе предложил Ф. А. Петров.

Член парткома Ш. М. Мудрик сказал о тесной связи воспитательной и организационной работы. Из-за плохой организации на теоретических семинарах по материалам XXI съезда КПСС отсутствовали многие студенты, недостаточно организовано прошли и теоретические конференции.

Коммунист А. Я. Малаховский подчеркнул значение быстрой перестройки системы обучения в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Зам. директора института коммунист М. А. Михайленко остановился на ведущей роли профессорско-преподавательского состава в деле коммунистического воспитания. Он отметил, что преподаватели должны сами служить образцами дисциплинированности, организованности и идейности для наших студентов.

После заключительного слова секретаря парткома А. И. Иванова партийное собрание приняло конкретные решения о главных направлениях массово-политической работы.

Недалеко от него ушли коммунисты этой же парторганизации Р. А. Горбунов и И. Ф. Дроботенко. Хуже всего, что при таком положении в парторганизации партбюро (секретарь Л. Б. Тевелев) в своем решении от 24 февраля ничего не отметило по этому поводу и записало: «Считать ход занятий в I семестре удовлетворительным».

Партбюро агрономического факультета (секретарь Е. Д. Волков) ослабило в истекшем учебном году внимание к партучебе коммунистов. Да что и говорить, если сам Е. Д. Волков и вкуче с ним товарищи Я. И. Четин и Н. К. Болдырев только числились в семинаре экономики сельского хозяйства. Объяснение этого занятию вечерними занятиями вряд ли можно считать серьезным. Семинары занимаются два раза в месяц, в определенные дни. И всегда при желании можно найти время для занятий в семинаре.

Не оправдывает коммуниста М. К. Махновского (парторганизация экономического факультета) то, что он в истекшем учебном году занимался разработкой курса лекций для студентов по экономике сельского хозяйства и поэтому самоустранился от партийной учебы.

Вообще партбюро этого факультета, особенно член партбюро А. П. Плесовских, отвечающий за состояние пропагандистской работы на факультете, совсем слабо занималось этим важным участком работы. Это отметил партком в своем решении, когда он специально заслушал доклад о работе семинара по экономике сельского хозяйства на факультете.

Коммунист В. К. Матюшин (хозяйства) пропустил без всяких на то причин 50% занятий семинара, а на занятиях он не всегда был как следует подготовлен. Много пропусков занятий у некоторых других коммунистов в этой парторганизации. Такие факты имеются и в других парторганизациях. Коммунист Д. В. Горбик (учхоз № 1) был редким гостем на занятиях кружка по истории КПСС, от подготовки к занятиям он совершенно отстранился. Вместе с тем Д. В. Горбик находит время для довольно частых выпивок, от которых он никак не желает отказаться.

Есть еще у нас отдельные товарищи, которые при комплектовании сети избирают форму работы в семинаре, а в течение учебного года переходят на самостоятельную форму учебы. В парторганизации хозяйства, например, при комплектовании сети партучебы в прошлом году 10 коммунистов изъявляли желание изучать в семинаре политэкономию. Для них был создан отдельный семинар. Впоследствии 5 человек ушли из семинара: один на самостоятельную работу, другие — в кружок текущей политики. Как видно, такое положение может плохо сказаться на работе сети партпросвещения.

В МЕСТЕ с подведением итогов партучебы за прошлый год идет комплектование сети партпросвещения на будущий учебный год. Парторганизациям факультетов и хозяйств, а также каждому коммунисту в отдельности следует серьезно продумать предмет и форму учебы, а кое-кому можно и посоветовать, над чем и в какой форме ему полезнее работать.

При этом мы должны помнить, что важнейшей задачей каждого коммуниста является дальнейшее глубокое изучение материалов XXI съезда КПСС.

Ш. МУДРИК,
член парткома.

Асфальтируем дорогу

Зоотехнический факультет принимает активное участие в асфальтировании дороги. Задача большая — надо асфальтировать 1020 кв. м. Для этого необходимо вывезти 165 куб. м щебня, 145 куб. м песка, установить 252 м бордюра, подогреть грунт.

Партийная организация и

деканат факультета разработали график проведения работ, обсудили его на собрании актива факультета, довели задачу до каждой академической группы.

Комсомольцы развернули соревнование за досрочное выполнение задания с высоким качеством работы. Агитаторы, комсорги и старосты групп обеспечивают своевременный выход на работу и контролируют ход ее.

За 10 дней работы вывезен щебень. Проводятся работы по подготовке полотна к засыпке. На вывозке щебня хорошо работали комсомольцы 24-й группы (староста Г. Поступинская, комсорг Л. Борисова). Студенты группы вывезли 36 куб. м щебня, выполнив две нормы.

По ним равняются комсомольцы других групп. Хорошо помогают в организации работ агитаторы групп Л. М. Орлов, Н. М. Крапивницкая.

Но не все группы активно включились в нужную работу по асфальтированию дороги. Комсомольцы 21-й группы (агитатор В. Н. Серебряников, староста Б. Швирст) 5 июня не обеспечили своевременного выхода на работу, сорвали выполнение дневного задания.

Г. ЯШНИКОВ.



Декан зоотехнического факультета М. А. Канивец (слева) на посадке елей.

Том об истории института

Поступил в продажу XXXII том Трудов Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова, посвященный 40-летию нашего вуза.

В томе помещены материалы об истории факультетов и кафедр за 40 лет (1918—1958 гг.).

Том издан в картографии института. Цена 13 руб. Продается он в научном фонде нашей библиотеки.

Техника полива в будущем

Внедрение новой системы орошения в производство в 1950 г. в нашей стране привело к резкому подъему орошаемого земледелия, значительно улучшило использование поливных земель и оросительной воды.

Однако полностью проблема орошения в Советском Союзе тогда не была решена, так как существующая техника полива по бороздам и по полосам требует большой затраты средств и главное — связана с выполнением трудоемких работ.

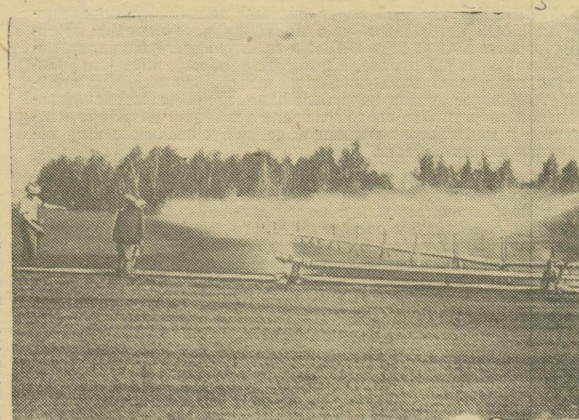
К тому же качество поверхностного полива — низкое. В то же время роль орошения как средства резкого повышения урожайности общезвестна и перспективы его развития в нашей стране — неограниченны. Единственной проблемой, сдерживающей расширение поливных площадей в Советском Союзе, является именно несовершенная техника полива, которая пока мало механизирована.

В настоящее время решение этой проблемы идет по двум основным направлениям: полная механизация полива с помощью дождевания и автоматизация поверхностного полива.

Первый путь наиболее эффективен во всех отношениях. Сейчас созданы новые конструкции высокопроизводительных дождевальных установок и агрегатов.

Одной из баз испытания новых дождевальных машин является Магнитогорский молочно-овощной совхоз (МОС), где в 1958 г. проходили производственную практику студенты IV курса гидрометеорологического факультета С. Плотникова и Н. Бузунова. Кстати, эти студенты получили задание от дирекции МОС в качестве дипломной работы составить проект реконструкции оросительной системы совхоза с учетом использования нового дождевального агрегата ДМ-200. Над этим вопросом они и работали.

Наиболее перспективными по эксплуатационным показателям являются дождевальные машины типа ДДА-100М.



ДМ-80/120 и ДМ-200.

Все они представляют собой хорошие дождевальные агрегаты с двухконсольными фермами длиной 110—120 м, подвешенными центральной частью на трактор ДТ-54.

Одним агрегатом ДМ-200 можно обслужить площадь полива овощных культур до 300 га за сезон при полной механизации и высоком качестве полива. Так как эта машина работает спаренно (две машины соединены), то расстояние между трубопроводами равно 400 м, они не мешают обработке полей. Стоимость полива этими установками ниже, чем при ручном поливе.

Учитывая большой спрос на новые дождевальные установки, одновременно с серийным производством совнархозы приступили к изготовлению их на местных заводах.

Так, на заводах Омского совнархоза для пригородных хозяйств сейчас изготавливаются 10 двухконсольных агрегатов ДДА-100М.

Сейчас поступают и другие новинки поливной техники. В учхозах нашего института с большим успехом применяются на поливе овощей новые короткооструйные дождевальные уста-

новки КДУ-55М, сделанные полностью из алюминиевых сплавов. Они просты в эксплуатации, очень легки и поэтому без затруднений переносятся с места на место.

В обоих учхозах института используются новые передвижные насосные станции с разборными, легкими трубопроводами. Их использование значительно упрощает подачу воды и снижает затраты на полив.

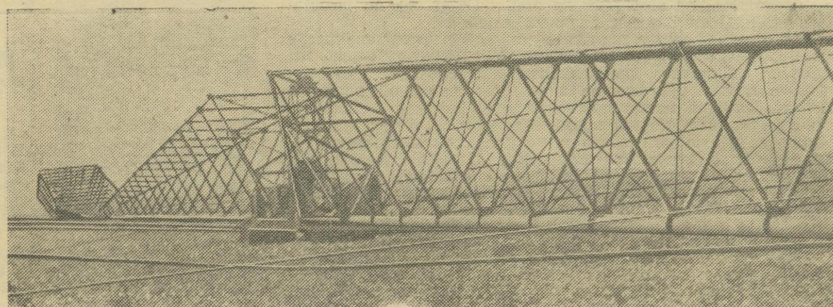
В исследовательских институтах ведется работа по созданию больших дождевальных агрегатов из алюминиевых сплавов, что значительно уменьшит их вес.

Таким образом, текущая семилетка ознаменуется широким внедрением в сельскохозяйственное производство страны техники полива дождеванием. Это будет новый скачок в развитии орошаемого земледелия.

В. БОГУСЛАВСКИЙ,
доцент.

На снимке сверху: полив дождевальной установкой КДУ-55М на Николаевском отделении учхоза № 2.

Внизу — новая дождевальная машина ДМ-200 в Магнитогорском молочно-овощном совхозе, подготовленная к работе.



В молочной промышленности

Получить свыше 100 миллионов тонн молока в год и довести промышленную переработку до 40 миллионов тонн молока — задача, которую предстоит решить в семилетии работникам животноводства и молочной промышленности. Решение этой задачи связано с уменьшением затрат труда, с механизацией и автоматизацией производственных процессов.

В молочных хозяйствах получат широкое распространение молочный комбайн. Он позволит механизировать целый комплекс работ, связанных с получением молока и его первичной обработкой в полевых условиях. Комбайн включает в себя доильный агрегат УДМ-8, оборудование для очистки молока от грязи, холодильную установку для охлаждения молока до температур 7 градусов и электростанцию мощностью около 4 киловатт для обслуживания механизмов и освещения. В настоящее время начат серийный выпуск молочных комбайнов. Их использование значительно повысит производительность труда.

В настоящее время в молочной промышленности многие процессы переработки молока полностью механизированы и автоматизированы. Примером является Любинский молочноконсервный завод Омской области, выпускающий ежедневно сотни тысяч банок молочных консервов. На этом заводе все процессы от приема молока до отправки готовой продукции механизированы. Некоторые участки производства, например, изготовление консервных банок, розлив сгущенного молока, закатка банок, стерилизация банок —

полностью механизированы. С окончанием сооружения сейчас железнодорожной ветки готовая продукция прямо из цехов будет поступать в вагоны и направляться в промышленные центры страны.

Опираясь на высокий уровень механизации и автоматизации, коллектив завода взял на себя обязательство ко дню открытия Пленума ЦК КПСС выполнить полугодовую программу и дать сверх плана 2,5 миллиона банок консервов.

Во исполнение решения XXI съезда КПСС Омской области предстоит значительно увеличить производство масла, в несколько раз увеличить выработку сухого молока и организовать производство сухого молочного белка. Для этого создается новая техника. К открытию Пленума ЦК КПСС в Омске окончено сооружение первой в Союзе аэрофонтанной сушилки молочного белка.

На основе использования новейшей техники начата разработка проекта строительства в Омске крупнейшего завода сухого молока мощностью 1000 тонн молока в смену. Помимо сухого молока и масла, завод будет выпускать в смену 150 тонн цельного молока в бумажных бутылках. Это производство будет полностью автоматизировано.

Что дает автоматизация производства — видно хотя бы из того, что на проектируемом заводе будет перерабатываться молоко всего юга Омской области.

Н. ПАНАСЕНКОВ,
доцент.

О трех инженерах

В «Кировце» № 20, посвященном выпускникам 1959 года, мы поместили статью декана факультета механизации доцента К. К. Беспалова «110 инженеров-механиков».

Сегодня мы печатаем продолжение этой статьи — о некоторых выпускниках.

Первым перед государственной комиссией со своим проектом выступил выпускник А. Сапранков. Сын рабочего, он с 15-летнего возраста начал свою трудовую деятельность, работал слесарем, помощником машиниста паровоза. Он служил в Советской Армии, где освоил специальность авиационного механика и одновременно учился в вечерней средней школе. В институте А. Сапранков хорошо учился, активно вел общественную работу, ежегодно участвовал в оказании помощи колхозам и совхозам в севе и уборке урожая, награжден медалью «За освоение целинных земель».

Будучи на практике в колхозе им. Кирова, Красноярского края, А. Сапранков изучил работу колхоза после реорганизации МТС и разработал дипломный проект технического обслуживания машинно-тракторного парка колхоза, защитив его на «отлично». Он получил и направление на работу в Красноярский край.

Трудовой жизненный путь прошел выпускник Н. Волобуев. Работа на производстве, служба в рядах Советской Армии, опыт руководящей комсомольской деятельности в институте, вступление в ряды КПСС, отличная учеба — все это сделало Н. Волобуева высококвалифицированным специалистом, активным общественником и коммунистом. За образцовую работу на уборке урожая Н. Во-

лобуев награжден медалью «За трудовое отличие».

В своем дипломном проекте Н. Волобуев разработал передовые методы ремонта машинно-тракторного парка на примере Бишкульского совхоза, Казахской ССР. Там он проходил производственную практику.

Отличная учеба и защита проекта дали право Н. Волобуеву получить диплом с отличием. Члены государственной комиссии и товарищи по учебе тепло поздравили молодого инженера-механика с заслуженным успехом, пожелали ему творческой работы на широких просторах Казахстана.

Выпускник И. Тюрин — сын бригадира тракторной бригады колхоза им. Сталина, Марьяновского района, погибшего в годы Великой Отечественной войны. С малых лет И. Тюрин начал работать в колхозе, помогая матери воспитывать пятерых своих братьев и сестер. Он окончил школу комбайнеров, работал в Курганской МТС, затем ушел в ряды Советской Армии.

Демобилизовавшись, И. Тюрин работал токарем и одновременно учился в вечерней школе. В нашем институте он с большой добросовестностью относился к учебе, был бесшумным старостой группы, ежегодно работал в колхозах и совхозах на уборке урожая в качестве механика. И. Тюрин награжден почетными грамотами Омского обкома КПСС и облисполкома.

В дипломном проекте И. Тюрин разработал вопросы механизации трудовых процессов в животноводстве родного колхоза. Тем самым он внес свой вклад в дело выполнения важнейшей задачи, поставленной XXI съездом партии, — догнать и перегнать в ближайшее время США по производству продуктов животноводства на душу населения.

К. БЕСПАЛОВ,
доцент.

Это должно насторожить

Экзамен по курсу «Хранение продуктов земледелия с основами их технологии» один из последних, сдаваемых студентами V курса перед госэкзаменами. Курс этот настолько тесно связан с химией, биохимией и физиологией растений, а также с рядом практических дисциплин растениеводческого цикла, что экзамен по нему очень поучителен. Он не только позволяет оценить степень усвоения будущим агрономом теоретической и практической части нашего курса, но и определить общее развитие выпускника, его агрономическую грамотность.

Но экзаменационные оценки отражают, понятно, лишь степень усвоения материала программы. С этой стороны ответы экзаменовавшихся могут быть названы хорошими.

Высокий процент успеваемости объясняется и тем, что по дисциплине имеется учебник, и тем, что в основной массе студенты хорошо научились к окончанию вуза записывать лекции и составлять конспекты, и тем, что для лабораторных занятий группы дробятся. А это позволяет уделять максимум внимания проработке узловых вопросов программы. Наконец, не последнее место в этом перечне причин должно быть отведено закреплению материала путем экскурсий.

Нельзя не отметить хорошей дисциплинированности студентов агрономического факультета, особенно плодОВОЩНОГО отделения. Студенты экономического факультета ведут себя на всех видах учебных занятий хуже. В них было много пропусков лабораторных занятий, они очень неохотно посещали экскурсии. А между тем, именно им экскурсии особенно нужны для общего развития.

Дисциплина наша опирается на статистическую и динамическую химию. К сожалению, большинство выпускников не умеет связывать ее с вопросами хранения и технологии, то есть знает ее лишь формально. Значительная часть студентов, преимущественно экономического факультета, просто ее не знает. Они, как принято говорить, «не доносят своих знаний до старших курсов». Так, одна студентка, отвечая на вопрос о переработке овечьей, сказала, что молочная кислота образуется из белков под влиянием дрожжей. Очень плохо знают химию, а следовательно, не могут понять многие вопросы теоретического порядка студенты-заочники.

Что касается агрономической грамотности и общего развития выпускников этого года, то они оставляют желать много лучшего. Со всей определенностью выявилось, что большинство студентов не читает газет. Они не следили по ним за ходом весенней посевной кампании, ее подготовки.

Очень многие, неплохо излагая материал учебника и дополняя его материалом из других рекомендуемых источников, теряются при иной, чем в программе, постановке вопроса. В особенности — при попытке увязать его с практическими вопросами агрономии. Будущие агрономы не в состоянии критически отнестись к тому или иному мероприятию, правильно оценить и интерпретировать случай, возникший на практике. В большинстве случаев студенты, вместо прямого ответа на предложенный вопрос, излагают книжный материал, часто даже не имеющий прямого отношения к вопросу.

Не любят практических вопросов и студенты-заочники. Так, очень многие из них, без всякого на то основания, не отвечали в своих контрольных заданиях на практические вопросы, так что пришлось потребовать от них дополнительной работы.

Основным минусом в знаниях выпускников является их узкий практицизм, неумение связать практику с теорией, слабое знание общеобразовательных предметов, а главное — непонимание необходимости этого.

Очевидно, мы еще недостаточно разъясняем эту истину, не показывая на конкретных примерах неправильность заучивания как можно большего количества фактического материала, ошибочность мнения, что можно и без знания химии, физики и математики быть агрономом с высшим образованием. А ведь и сейчас еще в письмах с мест мы встречаем жалобы такого рода: «Встретилась в совхозе с сушилкой, которую мы в институте не учили». А речь идет лишь о некоторых конструктивных новшествах, даже не принципиального порядка.

Если подойти к знаниям выпускников с точки зрения всесторонней оценки, то лишь несколько ответов отвечали этим требованиям: студенты 51-й группы полеводы И. Казаченко и Г. Цильке, студентка плодОВОЩНОГО отделения В. Морозова и по заочному факультету — Н. Мишуров.

В. РУЧКИН,
профессор.

За пять лет

За пять лет учебы в институте мы получили необходимые знания для работы по специальности.

Преподаватели нашего факультета, имея богатый практический опыт и теоретические знания, умело передали их студентам.

По сравнению с прошлыми годами на кафедрах факультета значительно улучшился методика преподавания. Лучшие организованные занятия по ремонту и эксплуатации машинно-тракторного парка и по изучению тракторов и автомобилей.

За эти пять лет изменилась и наша Сибика. Она превратилась в одно из живописных мест города. Она теперь стала еще красивее, благоустроеннее.

В. ДОМРАЧЕВ,
инженер-механик.

Государственные экзамены

Государственные экзамены — это не только окончание обучения в вузе, это и проверка зрелости специалиста для самостоятельной работы, умения ориентироваться в новой обстановке.

Говоря о результатах государственных экзаменов на зоотехническом факультете, следует отметить, что абсолютное большинство сдававших экзамен по политической экономии показало умение ориентироваться в обстановке, знания основных теоретических положений марксизма-ленинизма, правильное сочетание теоретических положений с практикой жизни, с практикой коммунистического строительства.

Отрадно отметить, что итоги экзаменов значительно лучше по сравнению с показателями предыдущих лет. Выпускники зрело и уверенно разбираются в теории и практике коммунистического строительства.

Из 93 человек 78 получили хорошие и отличные оценки.

Трудно выделить какую-либо группу, хотя относительно лучшие результаты имеют 52 и 53-я группы.

Очень хорошие знания показали П. Ажикин, В. Березина, Н. Истомин, П. Мубаракшин, А. Политыкина, С. Тикунова, М. Чердынцева и многие другие.

Желаем так держать и на практической работе в социалистическом сельском хозяйстве.

Желаем ученым зоотехникам успехов в труде и в личной жизни.

Я. ЧОПОРОВ,
ст. преподаватель.



Завтра экзамен...

Проверка

На III курсе факультета молочной промышленности экзаменационная сессия началась 25 мая. Последние дни предэкзаменационной недели для многих студентов этого курса были очень напряженными и хлопотными.

Так, курсовой проект по деталям машин у большинства студентов не был защищен в сроки, указанные в задании (9—20 мая).

Кафедрой были назначены четыре дополнительных дня, в которые должны были защитить проекты почти 60 студентов! Помимо проекта по деталям машин у некоторых сту-

дентов не были сданы зачеты по процессам и аппаратам или теплотехнике (М. Мельникова, И. Кулатина, Г. Калашникова, А. Мудрякова, В. Шадрин, В. Парфенова).

знаний

Первый экзамен в 33 и 32-й группах был по микробиологии.

На экзаменах особенно хорошие знания показали студенты А. Артемьев, Н. Каулькин, Э. Наумова, В. Сироткина, Э. Бенько, В. Зайцева, З. Беляева, Л. Кротова, В. Липских, Т. Ремезова, Л. Федотова, Л. Жданова.

А вот самые слабые ответы дал студент В. Васильев.

А. ПАВЛОВА, доцент.

Только „удовлетворительно“

У студентов IV курса факультета молочной промышленности весенняя экзаменационная сессия уже позади. Много было тревог и волнений, а порой и бессонных ночей.

В общем студенты потрудились неплохо. Многие получили только отличные и хорошие оценки. Среди них — Р. Сизова, Е. Пьяникова, В. Авдошина. Очень хорошо сдали экзамены К. Михайлова и В. Шамрай, у них по всем предметам только отличные оценки.

Однако результаты сессии могли быть значительно лучше. Достаточно сказать, что в 41 и 42-й группах получено по 20 удовлетворительных оценок, в 43-й группе — 18. Эта цифра внушительная и ничем не оправданная.

Основная доля «троек» приходится на электротехнику — предмет очень важный и нужный для инженера молочной промышленности. Удивительно, что студенты Ю. Яковлев и Л. Юдин, имеющие по другим предметам только отличные оценки, электротехнику сдали на «удовлетворительно». Видимо, они уделяли слишком мало внимания изучению материала по этой дисциплине, а работники кафедры электротехники не контролировали самостоятельную работу студентов.

Не очень радостно на душе у студенток Н. Вятчиной и Л. Моториной — они получили по три удовлетворительные оценки. Не лучше дела у Т. Ярлыковой и Г. Белоусовой — у них по две «тройки». Им следует серьезно задуматься: ведь они изучают специальные предметы, по которым будущий инженер не имеет права получать «тройки». Трудно будет работать на производстве такому инженеру, чьи знания слабы, чтобы руководить предприятием.

После экзаменов студенты IV курса несколько дней работали на строительстве тротуаров. Работали очень дружно, добросовестно.

Впереди производственная практика на сырьевых и масляных заводах Алтай, Омской и Новосибирской областей.

Ю. ХОЦКО,
ассистент.

Прощание

Торжественное собрание выпускников агрономического факультета. В переполненный зал клуба через открытые окна вливаются потоки свежего воздуха. Кто-то через зал пронес громадный букет цветов.

Стало тихо. Под аплодисменты выбирается президиум. Студенты особенно тепло встретили поднимающихся на сцену своих любимых преподавателей — профессоров А. З. Ламбина, К. П. Горшенкина, М. З. Журавлева, декана факультета А. С. Мигуцкого, доцента А. Р. Кожевникова.

А. С. Мигуцкий поздравил выпускников с окончанием учебы и пожелал успехов в труде.

Выпускники с большим вниманием выслушали выступления своих учителей — лауреата Ленинской премии К. П. Горшенкина, А. З. Ламбина, представителей общественных организаций.

Группе выпускников были вручены почетные грамоты, объявлены благодарности. В заключение собрания состоялся концерт.

Долго не расходились выпускники. Много было дано обещаний в этот теплый прощальный вечер: писать, встречаться. Поздним вечером пары разбрелись по парку...

Последний в студенческой жизни вечер останется у многих в памяти на всю жизнь.

Т. СВЯТОСЛАВОВ.

В учхозах

Сознательное отношение к теории, организованность в работе, любовь и уважение к физическому труду — необходимые качества будущего специалиста. Они не могут появиться сами по себе, без участия студента в производственном труде. Поэтому организация правильного производственного обучения студентов требует пристального внимания всего нашего коллектива.

Производственное обучение студентов агрономического факультета в учхозах значительно улучшилось. Студенты из наблюдателей превратились в создателей сельхозпродуктов. Все сельскохозяйственные работы в учхозе № 1 и большая часть работ в учхозе № 2 производятся силами студентов.

Вместе с тем в производственном обучении в учхозах имеется еще много недостатков. Работники ряда специальных кафедр (земледелие, кормоводство и др.) устранились от участия в производственном обучении студентов. Профессора и доценты этих кафедр — редкие гости на полях учхозов, из-за этого студенты не получают своевременной помощи по применению теоретических зна-

ний в конкретных условиях хозяйства.

Размеры наших учебно-опытных хозяйств не соответствуют современным задачам производственного обучения. Учхозы не могут обеспечить студентов даже основными видами работ, определяющими профиль специальности.

Отдельные участки и поля в учхозе № 2 не закреплены за определенными студенческими бригадами, это не воспитывает у студентов чувства ответственности за порученное дело. Выполнение дневных норм и заданий студентами на досках показателей не отражается. На отдаленных участках не создано нормальных бытовых условий.

Агитационная работа среди студентов, работающих в учхозах, не ведется. Это является одной из причин низкой производительности труда, а иногда и нарушений трудовой дисциплины. Система оплаты труда кадровых рабочих, обязанных одновременно выполнять роль инструкторов, не упорядочена.

Местный комитет считает, что отмеченные недостатки, главным из которых является отсутствие широкой производственной базы, вполне устранимы. Назрела необходимость обобщить имеющийся опыт и выработать стройную систему организации и руководства производственного обучения.

Н. РАСТЕГАЕВ,
председатель производственной комиссии месткома.

КРУПНЫЙ УСПЕХ

В конце мая закончился розыгрыш первенства областного совета ДСО «Буревестник» по футболу.

Болельщики предсказывали, что первое место будет у ИФК. Игры проходили на нашем стадионе при многочисленных болельщиках — любителях футбола. Первую календарную игру наши футболисты провели с командой ветеринарного института. Футболисты ОВИ оказали сильное сопротивление, но все же потерпели поражение со счетом 2:1.

Во встрече с футболистами машиностроительного института наша команда одержала победу со счетом 4:1. К этому времени определились лидеры турнирной таблицы — это команды ИФК и СХИ, имевшие одинаковое количество очков. Разница была в забитых и пропущенных мячах в пользу ИФК. Нашей команде надо было во чтобы то ни стало выиграть у физкультурников или же свести вничью...

Долгожданный день — встреча лидеров. Футболисты обеих команд играют очень осторожно. Следует несколько обоюдных атак. Наши футболисты начинают играть активнее и захватывают инициативу. Одиннадцатиметровый удар в ворота СКИФа. Защитник нашей команды Г. Курыгин спокойно посылает мяч в ворота ИФК — счет открыт! Все последующее время наши футболисты атакуют и к финальному свистку счет 4:2 в пользу СХИ. Решающий матч выигран!

Во встрече с командой СибАДИ наши футболисты играли пассивно — допустили несколько грубых ошибок, одна из которых решила исход матча одним голом в ворота СХИ. Проигрыш нашей команды опять поставил ее в затруднительное положение.

Исход борьбы должен был решить матч с командой медицинского института. Нужна победа, победа с крупным счетом. С этой задачей наши футболисты отлично справились, выиграв матч со счетом 10:1 и завоевали звание чемпиона облсовета ДСО «Буревестник» по футболу на 1959 г.

Наша команда получила право участвовать в первенстве Омской области по футболу. Перед поездкой наши футболисты принимали у себя команду г. Калачинска и сыграли вничью 2:2, а во встрече с командой нефтеперерабатывающего завода наши футболисты выиграли со счетом 4:1.

Ю. ТРЯПИЧКИН,
преподаватель.

С 3 по 8 июня в с. Кормиловка проходили зональные соревнования Омской области по футболу.

В Кормиловку съехались шесть команд, завоевавших первенство в своих районах. Наш институт получил право участвовать в соревнованиях как победитель среди вузов Омска.

Первая игра по жребию досталась нам с Москаленской командой. Игра прошла при явном преимуществе нашей команды и закончилась со счетом 9:0.

Вторая игра — с хозяевами поля. Она проходила при переполненном стадионе. Уже на второй минуте прорыв нашего нападения к воротам противника принес первый успех. Кормиловцам так и не удалось активизироваться, хотя в команде у них было несколько хороших игроков. В результате снова победа — со счетом 12:0. Мы вышли в финал. Во второй подгруппе в финал вышла команда Калачинска.

8 июня состоялась финальная игра. Наши футболисты были хорошо знакомы с игрой команды Калачинска. Счет в товарищеских встречах раньше был ничейным.

В первом тайме наша команда играет против ветра. Задача — играть короткими пасовками, низом. Заканчивается первый тайм. Счет после хороших ударов Б. Елизарова и Г. Гаранина 2:0 в нашу пользу.

Второй тайм игра не ладится, хотя играем по ветру. Удары в ворота Калачинска следуют беспрерывно, но очень неточно. Счет по-прежнему 2:0. На 80 минуте — прорыв калачинцев. Вратарь В. Черняев забивает мяч, но судья назначает 11-метровый удар за блокировку защитником одного нападающего. Счет становится 2:1. Он не изменился до финального свистка.

Зональные соревнования закончились. Дружная команда футболистов нашего института завоевала право выступать в финальных соревнованиях Омской области, которые состоятся с 18 по 28 июня в Искитле.

В. ШАЛАВИН,
мастер спорта СССР.

На снимке: команда футболистов нашего института. Слева направо — В. С. Трушников, тренер; Г. Гаранин, капитан команды; В. Черняев, вратарь; С. Михайленко, В. Подолько, Б. Четвериков, А. Шурьин, Г. Курыленко, В. Кирдяшкин, В. Крутиков, В. Раскин, А. Бекмухаметов, А. Шалавин, Б. Дипанков.



Сегодня у меня радостный день. Я получила очередные номера «Кировца». А в газете за 12 мая на последней странице «Кубок снова у гидрофаковцев».

Это было перед началом рабочего дня. В комнате стало шумно: нас, сибаконцев, здесь восемь человек. Ваша победа, дорогие друзья, радовала и нас, гидрофаковцев.

Мне же особенно понятна радость, которую испытал коллектив нашего факультета, когда белую ленточку у главного корпуса порвала Л. Ахметшина.

...Лучи солнца косо падали на землю, дул ветерок. А там впереди, на этапах, идет острая борьба.

«Болеть» пришли студенты, преподаватели, среди них Андрей Степанович Гинц, Александр Николаевич Елхин, Виктор Петрович Богуславский и даже Виктор Николаевич Ангелгардт. Неужели на этот раз кто-нибудь подведет? Не должно быть! Лена Чжен? Нет, он в форме. Оля Сивочкина? Да что вы! Она же всю зиму «стояла на коньках».

Там же впереди Ина Кремкова, Витя Мальцев, Саша Зернит, Саня Горчаков, Боря Разумович, Слава Денисов, Тамара Лиханова!

Мне чаще всего приходилось защищать честь факультета на последнем этапе. Особенно помнится волнение, когда эстафету мне передала Тамара Лиханова второй с разрывом в 50—70 метров. В тот момент я ни о чем не думала, кроме: «только бы первой принести эстафету к финишу». А сколько голосов слышится: «Немного, еще немного».

Многие из вас еще, видимо, помнят Николая Коруюлю сначала как спортсмена, потом болельщика. Мне кажется, у него в тот день устали не только ноги, но и язык: «Танюша, немного, еще немного, поднажми» — слышится моля в его голосе. И тут же: «Руками, работать руками!».

Рывок вперед... и кубок наш! Опять новая победа нашего сплоченного коллектива. А на другой день в «Кировце»:

Взлетает флаг. Сезон открыт.
Гремит команда четкой слово.
Бегун за бегуном летит.
У гидрофака — кубок снова.

...И вот уже вторая победа спортсменов-легкоатлетов гидрофака без нашего участия. Но кажется, каждый раз ты так же переживаешь, бежишь, волнуешься. Валя Усс писала мне, что эстафета должна была состояться 29 апреля. Не знаю, в тот ли день она проходила, в другой ли, только я все эти дни с нетерпением ждала газеты.

Дорогие друзья, очень хочется знать о ваших победах на всех фронтах: в учебе, спорте, защите дипломных работ.

Пройдет два месяца, и наша семья специалистов пополнится новыми силами. Сейчас, пока еще есть возможность, побольше участвуйте в жизни института и факультета, чаще навещайте стадион, побольше гуляйте по парку (а он у нас такой красивый!), делайте все возможное, чтобы красота Сибаки расцвела с каждым днем.

Летом 1958 года, в первый же отпуск, я навестила институт. Когда сошла с троллейбуса и пошла по направлению к институту — я не узнавала дороги, по которой ходила пять лет. Слезы радости выступали на глазах, а душа радовалась: ведь все это сделано руками студентов, руками сверстников!

Работая я в проектно-исследовательской экспедиции «Сибгипросельхозстрой» в Барнауле, старшим инженером проектной группы. Не отстраняюсь и от общественной работы: член месткома и секретарь нашей небольшой комсомольской организации.

Пишите нам обо всем, так хочется знать!

С алтайским приветом —
Т. РАЧЕНКО.

Из 100 возможных

Состоялся соревнования на лично-командное первенство преподавателей и кафедр зоотехнического факультета по стрельбе из малокалиберной винтовки.

Командное первенство завоевала команда кафедр анатомии, физиологии и ветеринарии в составе Л. А. Щетинова, С. М. Губкина и П. М. Кузьмина с общим результатом 227 очков. Команде вручен переходящий приз.

Первое место занял доцент Л. А. Щетинов с результатом 82 очка. Ему вручен диплом первой степени и подарок.

Второе место с вручением подарка и диплома второй степени заняла ассистент Н. М. Крапивицкая с результатом 81 очко.

Третье место с вручением диплома третьей степени занял профессор А. Я. Малаховский с результатом 79 очков.

Соревнования вызвали живой интерес среди научных работников зоотехнического факультета.

ПОБЕДА ЛЕГКОАТЛЕТОВ

Три дня на стадионе «Динамо» продолжалась борьба сильнейших коллективов легкоатлетов высших учебных заведений города. С первого же дня соревнований лидерство занял коллектив нашего института, оставив позади своих сильнейших противников — автомобильный и медицинский институты. Во второй день разрыв еще больше увеличился, а в третий день наши легкоатлеты были уже почти недостижимы, обеспечив себе первое место.

Чемпионами среди студентов города стали наши спортсмены: А. Фрейманис — в толкании ядра — 12 м, Н. Веселева — в беге на 100 м — 13,1 сек. и в прыжках в высоту — 145 см, А. Мокрых — в беге на 1500 м. Преподаватель нашей кафедры физвоспитания Р. Кудряшов установил новый рекорд города по прыжкам в высоту с разбега — 186 см. С 1955 г. этот рекорд принадлежал нашему студенту Ю. Хмелевскому и был равен 178 см.

Н. ЗНАСЕНКО,
гл. судья соревнований.



ПО СЕБЕ АМ...

...иные Ветеринары

По поводу статьи «Нехорошо, Геннадий Ильич!» («Кировец» № 17 от 19 мая) зав. кафедрой физвоспитания В. А. Шалавин сообщил:

Преподаватель Г. И. Попов подвергнут на заседании кафедры резкой критике за непеда-

гогическое поведение. Ему вынесено общественное порицание. Допущенную ошибку Г. И. Попов признал.

Одновременно отмечено бес тактное поведение студентов факультета механизации, сорвавших тренировку у преподавателя П. М. Ивановой. В дальнейшем групповые соревнования должны согласовываться с кафедрой.