

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

Год изд. XVI
№ 26 (433).
СРЕДА
21
октября
1959 года

С партийного собрания

Коммунисты вскрывают недостатки

14 октября состоялось отчетно-выборное партийное собрание зоотехнического факультета.

В отчетном докладе Л. А. Щетинов отметил, что коммунисты факультета значительно улучшили свою деятельность в оказании помощи производству, улучшили учебную, научную и воспитательную работу.

В то же время было указано на ряд еще не изжитых недостатков. До сих пор остаются неразработанными вопросы производственного обучения студентов IV и V курсов; есть недостатки в агитационной работе; плохо работает редколлегия стенгазеты «Зоотехник» под руководством М. П. Плеханова.

После доклада развернулось активное обсуждение всех вопросов, связанных с жизнью партийной организации факультета.

М. Д. Верменичева в своем выступлении обратила внимание на то, что партийное бюро и деканат не в полную силу занимаются организацией производственного обучения. Для студентов IV и V курсов нет постоянных мест прохождения практики. Студенты без разрешения деканата часто уходят с мест, закрепленных для прохождения практики. Это не из-за плохого подбора хозяйств, а в результате грубой недисциплинированности самих студентов.

С. М. Гускин отметил улучшение лекционной пропаганды за истекший год. Для чтения лекций на факультете по разным вопросам привлекаются специалисты. Например, выступили профессор Томского университета Иоганзен, художник Либерс и другие. Но партийному бюро следует привлекать как можно больше слушателей.

Студентка В. Доморская указала на недостатки в организации учебной практики в учхозе № 1. Плохо обстоит дело потому, что работа бригадиров поручена старостам групп, которые по своему усмотрению снимают студентов с одного объекта и отправляют на другой. В результате часто не бывает постоянного места работы. Об устранении этого недостатка надо позаботиться партийному бюро и деканату.

М. П. Плеханов высказал опасения, что успеваемость студентов может снизиться в текущем году еще больше, чем в прошлом, потому что посещаемость студентов на занятиях очень низкая. Старосты групп укрывают прогульщиков, иногда не посещающих занятий и сами. Например, на лекциях по животноводству присутствует по 50% студентов IV курса, что является совершенно ненормальным.

Ф. А. Петров говорил, что партийное бюро слабо использовало свои возможности, чтобы по-настоящему организовать учебную, воспитательную и научную работу на факультете. Были случаи невыполнения учебного плана отдельными кафедрами. Так, в прошлом году не была проведена учебная практика по кормопроизводству; на кафедре ботаники сорвана работа по сбору гербария; студенты V курса не сдали зачет по зооветеринарии, хотя в то время уже приступили к сдаче государственных экзаменов.

Недостаточно четко выполняется постановление бюро обкома КПСС об улучшении учебно-воспитательной работы в вузах. Вся основная воспитательная работа поручена агитаторам, а они за последнее время стали работать хуже, ослаблена деятельность в этом направлении и партийного бюро.

На собрании выступил член парткома института А. А. Филин, который отметил некоторые недостатки в работе партийного бюро и призвал коллектив факультета принять активное участие в достойной встрече предстоящего Пленума ЦК КПСС.

В. СЕРЕБРЕННИКОВ, ассистент.

В новый состав партийного бюро зоотехнического факультета были избраны: Л. А. Щетинов (секретарь), В. Н. Серебрянников, Л. М. Орлов, В. И. Якименко и студентка II курса Петренко М.

Нужно контролировать

В докладе на отчетно-выборном партийном собрании секретаря партийной организации факультета механизации Л. Б. Тевелева и выступающие коммунисты говорили о том, что за отчетный период работа партийной организации была направлена на решение главной задачи высшей школы — воспитание высококвалифицированных и политически грамотных специалистов.

Коллектив факультета проводил работу по оказанию помощи производству, уборке урожая, по благоустройству территории.

Коммунисты высказали в адрес партийного бюро ряд серьезных критических замечаний. В частности, много говорилось об успеваемости студентов на факультете. В то время, как коммунисты на экзаменах показали хорошие знания, успеваемость комсомольцев и беспартийных студентов низка.

Н. С. Погодин указывал, что одной из причин слабой успеваемости является то, что студенческие организации слабо борются за повышение успеваемости. Н. С. Погодин говорил также о недостаточном контроле учебной и методической работы преподавателей.

Выступающие указывали, что были недостатки в работе агитаторов групп. В частности, долго не начинал агитационной работы Малофеев. Недостаточно работали агитаторы во время экзаменационной сессии и во время практики. Не всегда был контроль со стороны партийного бюро.

Партийная организация и деканат серьезно не занимались вопросом перестройки образования на факультете. А. Матвеев говорил о том, что каждому научному работнику следует привлекать к участию в теме своей научной работы студентов.

Выступающие говорили, что хотя есть некоторое оживление в научной работе, в оказании помощи производству, но научной работой охвачены еще не все преподаватели и она недостаточно результативна.

Свое выступление Н. А. Циринский посвятил главным образом вопросу работы стенной газеты «Инженер-механик».

Партийное собрание избрало секретарем партийного бюро А. И. Винокура и членами бюро: А. П. Рыжкова, К. К. Беспалова, Н. С. Погодина, Ю. П. Дудченко, Г. МАЛОВА, член парткома.

Об усилении воспитательной работы

Состоялось отчетно-выборное партийное собрание землеустроительного факультета. С докладом выступил секретарь партбюро К. П. Пугачев. Он осветил многогранную работу партийной организации факультета.

Основное внимание партийной организации было сосредоточено на перестройке учебного процесса в связи с переходом на новые учебные планы. Коллективом факультета под руководством партийной организации проделана большая работа по улучшению научно-исследовательской работы, оказанию помощи производству.

В истекшем учебном году 11 преподавателей факультета вместе со студентами работали непосредственно в условиях производства и выполнили большой объем топографо-геодезических работ.

Выступившие в прениях по отчетному докладу говорили в основном об усилении воспитательной работы. При переходе на новый учебный план большой удельный вес получает производственное обучение студентов, при котором каждый студент будет работать самостоятельно. Однако М. А. Канивец, В. И. Артемьев, Л. С. Чернухин и другие приводили много фактов о том, что в условиях производственной практики часть студентов работает недобросовестно и допускает брак.

Все присутствующие на собрании согласились с тем, что бригадный метод прохождения учебной практики таит в себе много пороков и не создает условий для контроля работы каждого студента.

Улучшению воспитательной работы среди работников вспомогательных цехов факультета посвятил свое выступление А. А. Бодров.

М. А. Канивец говорил об оживлении критики и самокритики в работе партийной организации и факультета. При обсуждении недостатков в работе очень часто проявляется либерализм, это мешает улучшению работы факультета.

Л. С. Чернухин и В. И. Артемьев остановились также на улучшении работы лектория факультета, где в истекшем учебном году было прочтано только 3 лекции.

А. А. Купленский говорил о небезразличии с участием групп в хозяйственных работах и предложил для этого снимать с занятий весь курс, а не отдельные группы.

Коммунисты А. Т. Горбунов и Л. С. Чернухин подняли вопрос об улучшении жилищных условий работников факультета. Нужно принимать решительные меры для разрешения квартирного вопроса.

Всего в прениях выступили 9 коммунистов.

Партсобрание избрало новый состав партийного бюро. Секретарем избран К. П. Пугачев. В бюро вошли: В. И. Артемьев, М. А. Канивец, М. Я. Вдовина, В. Сотов.

М. АНДРЕЕВ.

На экономическом факультете

15 октября состоялось отчетно-выборное собрание на экономическом факультете. С отчетным докладом выступил секретарь партийного бюро Г. В. Бачинский.

Докладчик подробно остановился на вопросе перестройки всей системы обучения и воспитания в свете решений ЦК КПСС по этому вопросу.

В этом направлении на факультете проделана определенная работа. Больше внимания уделяется производственной практике студентов. Ближе к жизни стали темы научно-исследовательской работы. Улучшилась идейно-воспитательная работа. Серьезнее и глубже была методическая работа.

Имеются некоторые улучшения в деятельности агитаторов групп. Теснее стала связь между партийной, профсоюзной и комсомольской организациями факультета.

Далее тов. Бачинский остановился на недостатках в работе партийной организации и партийного бюро, которое не сумело организовать всесторонней проверки деятельности отдельных коммунистов и организации в целом. Не все коммунисты стали образцом отношения к делу для беспартийных. Не изжиты недостатки и в научно-исследовательской и в учебно-производственной работе.

Выступившие в прениях коммунисты отметили, что многие недостатки, имевшие место в работе партийного бюро в прошлые годы, были устранены. Однако слабые места есть в нашей работе и сейчас.

Коммунист Н. Я. Корневский критиковал партбюро за недостаточную помощь агитаторам, работа которых слабо контролировалась. Об этом же говорил в своем выступлении тов. Олькова.

Разнообразные и интересные вопросы поднял в своем выступлении коммунист А. М. Серов. Одним из недостатков нашей воспитательной работы он считает тот факт, что многие наши преподаватели, пропагандирующие в своих лекциях новый стиль работы китайских товарищей, сами не принимают участия в физическом труде: на воскресники по озеленению территории института приходили не все преподаватели.

Слабо участвуют преподаватели в работе народных дружин, тем самым не выполняя соответствующее указание ЦК КПСС и принимая значение этого важнейшего органа. В заключение тов. Серов призвал преподавателей стать примером для студентов и в этом отношении.

Коммунист Ахмедшин поддержал выступление тов. Серова. Всего 28 проц. из числа всех наших преподавателей и студентов записаны в народные дружины, сказал он.

Студентка-коммунистка тов. Покус обстоятельно рассказала о работе агитаторов групп. Большой любовью студентов пользуется агитатор И. И. Осипов. Интересно организовывал политинформацию в группе агитатор Бачинский. Агитатор Пашков — ближайший друг студентов своей группы и ни одно событие в их жизни — большое или малое — не ускользает от его внимания. Несколько ухудшил свою работу к концу года агитатор В. И. Корнилов.

В этом году большинство агитаторов уже приступили к работе. Затем тов. Покус отметила слабую работу парткома о бытовых условиях в общежитиях. Общежития № 9 и № 5 до сих пор еще не отапливаются.

Коммунист Корнилов отметил хорошее качество лекций, читаемых преподавателями факультета по линии Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Заметно оживилась науч-

ная работа, но недостаточно тесной связи с производством еще нет. Так, по вине работников кафедры организации сельскохозяйственного производства были сорваны встречи ученых института с членами бригад коммунистического труда совхозов нашей области, хотя изучение передового опыта — священный долг советского ученого.

В заключение тов. Корнилов отметил, что партбюро проявляет мало внимания к коммунистам. До сих пор не упорядочено распределение общественных поручений; отдельные коммунисты, такие, как тов. Филин, имеют до шести и более поручений, а партбюро не пытается учитывать их и разгружать за счет вовлечения в работу молодых коммунистов.

Декан факультета Д. Ф. Вермель проинформировал партийное собрание о прошедшем отчетно-перевыборном собрании в комсомольской организации факультета. Положительной стороной комсомольской жизни являются здоровые настроения среди студенчества, общее стремление улучшить положение дел на факультете. Крупнейший недостаток — слабое чувство ответственности за порученное дело у отдельных студентов. Особенно ярко это проявилось во время производственной практики и работы в колхозах. Например, в горячую пору уборки урожая в колхозе им. Чапаева некоторые студенты из бригады Якубичко обнаружили непонимание главной задачи, стоящей перед всей страной, хотя большинство студентов показало при этом образцы дисциплинированности и трудолюбия.

Ответственность за подобные явления ложится и на преподавателей. Это свидетельствует о том, что инициативу и активность студентов мы формируем недостаточно.

Тов. Вермель приводит примеры связи научной работы сотрудников факультета с производством.

Против неверного представления о работе народных дружин выступил коммунист Колпаков. Эта работа прежде всего воспитательная, а потому все преподаватели могут внести в нее свою лепту.

Затем тов. Колпаков остановился на слабости организационной работы партийного бюро. Не налажен контроль за деятельностью коммунистов в комсомольских и профсоюзных органах. Коммунисты-преподаватели конкретно не несут ответственности за улучшение культурно-массовой и спортивной работы на факультете, хотя у нас и есть товарищи, способные вывести факультет на лучшее место в институте.

На недостатках, имевших место в работе с аспирантами, остановился тов. Иванов.

Коммунист Бабляк сделал замечание партийному бюро по поводу распределения и проверки исполнения партийных поручений. В практике распределения партийных поручений были допущены прежние ошибки: неравномерность загрузки коммунистов, отсутствие индивидуального подхода. По-прежнему не контролируется выполнение общественных поручений вне института.

Справку о работе коммунистов факультета при райкоме, горкоме и обкоме КПСС дал секретарь партийного комитета института А. И. Иванов. Хорошо справляются с поручениями заочники тт. Осипов, Бабляк, Филин, Тилухин, Старцев. Не выступали совсем или выступали редко с чтением публичных лекций в городе тт. Гуминский, Галкина, Матросова, Молчанова.

Собрание избрало новый состав партийного бюро: С. Д. Анохин, Г. В. Бачинский (секретарь), Д. Ф. Вермель, Т. И. Галкина, А. Е. Зяменко.

А. МОЛЧАНОВА.

О самом главном

ПРАКТИКА для наших студентов является не только проверкой теоретической подготовки, проверкой умения мыслить самостоятельно, но и залогом успешной работы на производстве после окончания института.

Это удается, когда практика хорошо организована. И всякий раз, когда мы возвращаемся после производственной практики в институт, больше всего споров, дискуссий и горьких слов приходится на долю плохо проведенной практики и в адрес ее организаторов.

Хотя с каждым годом число недовольных неизменно уменьшается, но и в этом году на собраниях групп и факультетов, и просто в кругу студентов можно услышать справедливые замечания по поводу плохо проведенной практики.

МНОГО упреков в адрес деканата было высказано на отчетно-выборном комсомольском собрании Экономического факультета. В частности, студент IV курса В. Калинин отметил, что организация практики с самого начала хромала. С отзывами на полдню студента не было проведено семинара. «Декан факультета Дмитрий Филиппович Вермель благословил нас в путь, — говорит он, — и мы разъехались».

На всем протяжении практики многие из студентов не только не видели руководителей практики, но и вообще не имели никакой связи с институтом. Более того, как говорили пятикурсники, деканат даже не знал, куда уехали студенты практиковаться.

Многих студентов в хозяйствах встретили неприветливо. Некоторые студенты приехали в хозяйства, но работы не оказалось. Они вынуждены были работать прицепщиками. «Немудрено, — говорит в своем выступлении студент V курса П. Сосырский, — что эти студенты сейчас не могут даже составить отчета о практике».

На экономическом факультете вводится вместо госэкзаменов дипломные работы. Но студенты V курса до конца своей летней практики так и не узнали, кто руководил их работой. Как показал нынешний год, студен-

ты экономического факультета недостаточно знают сельскохозяйственную технику. Необходимо создать на факультете кружки по изучению техники.

ОЧЕНЬ большое место было уделено прохождению производственной практики и на собраниях комсомольцев факультета механизации. В отличие от прошлых лет, в этом году было разрешено практику проходить по-одиночке. Студенты лучше обеспечивались рабочими местами и машинами, ибо один студент в любом хозяйстве легче сможет найти свободный комбайн или трактор, чем когда в колхоз или совхоз придет целая группа.

Многие студенты III и IV курсов работали самостоятельно на тракторах и комбайнах. Но ряд студентов отметил и плохую организацию практики.

В выступлении М. Коробейникова, В. Кузовко, студента III курса В. Вакевнута и других говорилось о неудачах с некоторыми нашими комсомольскими агрегатами. Хорошее начинание не только не было подхвачено, а было поставлено в зависимость от многих «неизвестных».

Группа студентов изъявила желание поехать в составе комсомольского агрегата в Черлакский зерносовхоз. Но встретили их там довольно холодно, предложили работать сменными трактористами — пахать зябь. На другие работы наших студентов не пускали.

Настроение многих руководителей совхозов и колхозов сразу пало, когда они узнавали, что студенты будут работать лишь до 1 октября. Вместе с тем изменялось и отношение к студентам: «временщики» не нужны.

ПРАКТИКА ежегодно вскрывает недостатки и проблемы в знаниях студентов. Ликвидировать эти пробелы — долг каждого студента. Но организацию практики должны обеспечивать деканаты факультетов. Особенно важно, чтобы всякие экспериментальные попытки не являлись многие годы с одними и теми же неудачами и промахами.

В. ПИВАРЧУК,
студент факультета механизации, член комсомольского отдела «Кировца».

Самообслуживание у наших соседей

В старом корпусе педагогического института, где занимается физико-математический факультет, нас встретила полная тишина. Шел последний час занятий первой смены.

Скоро зазвонит звонок, начнется знакомая нам суматоха. А сейчас пока тихо. В коридорах горят дежурные лампочки, отражаясь на светлых побеленных стенах, освещающая чисто вымытые половички.

Кто наводит этот порядок? Студенты! Еще в прошлом году физико-математический факультет выступил инициатором самообслуживания в учебных корпусах. Сначала этот вопрос стоял на заседаниях профсоюзного и комсомольского бюро, потом разговор продолжался на собраниях в группах.

И сейчас мы убедились, что разговор был не пустую. Чтобы полнее познакомиться с самообслуживанием у будущих педагогов, мы разыскали секретаря бюро ВЛКСМ факультета Валентину Круглик. Она рассказала и показала нам много интересного.

Весь учебный корпус разде-

лен на десять объектов. Так как факультет имеет двадцать академических групп, то каждый объект закреплен за двумя группами. Итак, 40—50 человек следят за порядком на каком-то одном участке.

Конечно, не все сразу моют и подметаю. Каждый день дежурят всего 2—3 человека. График дежурства примерно такой: после первой смены делается небольшая, «частная» уборка, а вечером те же дежурные капитально моют полы, подметают, протирают мебель и т. п. И так — каждый день.

Один—два раза в неделю на всех объектах производится генеральная уборка.

Чтобы наладить контроль самообслуживания, ежедневно назначается ответственный дежурный по корпусу. Вечером он делает осмотр объектов и отмечает в графике, который висит на втором этаже.

В графике против номера объекта каждый день раскрашивается клетка. Хорошо — красным цветом, плохо — черным. Черных клеток совсем мало.

— Случается иногда, но мы

тут же принимаем меры, — говорит Валя Круглик.

Дежурство в раздевалке обеспечивают тоже студенты. Сразу на этот объект назначаются трое. Они приходят за 20—30 минут до начала занятий, принимают одежду, потом уходят на лекции. После окончания занятий те же трое по номеркам выдают одежду. Почти полностью исчезли опаздывающие.

— Самое главное, — продолжает секретарь, — это то, что дежурные не пропускают ни одного часа занятий!

Кроме этого на факультете создана бригада по ремонту мебели и оборудования. В нее входят в основном юноши. Бригада собственными силами ремонтирует стулья, шкафы, столы.

Вся ответственность сейчас за самообслуживание возложена на члена профбюро Юлию Мучугаеву. Но скоро будет создан штаб самообслуживания. В него войдут профгруппы комсомольские вожаки.

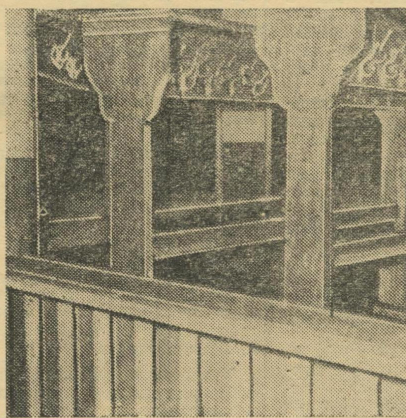
М. СИЛЬВАНОВИЧ,
студент землеустроительного факультета, член комсомольского отдела «Кировца».

У нас

Как неуверенный еще в своих силах ребенок делает первые, робкие шаги, так и самообслуживание в нашем институте вводится постепенно, робко, зачастую неорганизованно.

Давно прошло уже то время, когда некоторые студенты со страхом думали о том «черном дне», когда надо будет мыть полы, убирать комнаты, дежурить в общежитиях.

Сейчас, когда поставлен вопрос о дежурствах в учебных корпусах, об уборке аудиторий студентами и о дальнейшем самообслуживании в столовой, все реже можно встретить в разговорах студентов юнющие мотивы: «Все равно, мол, ничего не выйдет».



Но и в настоящее время ряд вопросов в самообслуживании еще подлежит обсуждению. В частности, о гардеробных. Можно ли обойтись без гардеробниц? Например, в инженерном корпусе, как говорит комендант, слишком затнулся переходный организационный период. В первые дни не было ведем для уборки аудиторий. А вот студенты V курса факультета механизации, за которыми закреплено несколько аудиторий, после двухдневной пробной уборки решили устроить трехдневный перерыв. Опоздали на неделю начать уборку факультеты гидромелиоративный, землеустроительный. Не были своевременно составлены и переданы коменданту графики, утвержденные деканатами.

В аудиториях №№ 78 и 61 (кабинеты кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии) с 9 утра до 3 часов дня идут занятия. А с 3 часов дня эти аудитории пред-



назначены для самостоятельной работы. Вечером кабинеты убираются, но этого мало. Надо организовать уборку и днем, в 3 часа. Это можно сделать. И нужно.

Неудачны пока опыты с самообслуживанием в раздевалке столовой. Из трех гардеробов там работает только один, который, как гласит объявление, предназначается для производственной одежды. Вполне понятно, что эта вешалка не может вместить одежду всех, кто посещает столовую. Поэтому в столовой, спустя три недели после начала учебного года, продолжают раздеваться непосредственно за столом. А то и вовсе не раздеваются, обедая в пальто и в головных уборах.

По поручению профкома в столовой дежурят студенты, в обязанности которых входит следить только за тем, чтобы студенты не забыли убрать за собой посуду. До всего же остального им дела нет. По мнению председателя профкома В. Хренова следует удвоить число дежурных в столовой, но из числа студентов, выделяемых для этой цели комитетом ВЛКСМ.

Наш фотокорреспондент побывал в столовой и принес несколько интересных снимков.

Снимок первый. Раздевалка пуста в то время, как обедают люди в одежде. Почему? Ответом на этот вопрос может быть такой факт. На дверях столовой взвознозанное объявление: «Говорицы! Кто обменял «москвичку»? Прошу вернуть». Далее следует адрес автора этого обращения и подписи: «Пострадавший».

Совершенно очевидно, что в организацию самообслуживания в раздевалке столовой необходимо внести коррективы. Нужны дежурные, которые бы принимали и выдавали одежду. Будут ли это студенты или работники столовой, важно — чтобы были ответственные.

Как только проблема раздевалки будет решена, так сразу же надо запретить находиться в столовой в верхней одежде. А пока это выглядит, как на втором и третьем снимках: в пальто люди идут за обедом, в пальто относят грязную посуду.

Решение не терпит отлагательства.

Сегодня мы говорили в основном о недостатках в самообслуживании. Говорили об этом потому, что в нужном и новом деле оказалось не все продуманным.

А как нужно, чтобы все помехи были скорее устранены, чтобы каждый знал свои обязанности.

Тогда мы с полным правом присоединимся к словам неизвестного поэта:

«Я все убрал и все подмел.

Сияю, я сияю пол!»

Рейдовая бригада комсомольского отдела «Кировца».

Курс научного атеизма

Во втором семестре на всех факультетах для студентов IV и V курсов нашего института вводится чтение курса основ научного атеизма.

Введение курса научного атеизма по 24-часовой программе вызывается необходимостью усиления научно-атеистической пропаганды.

Курс научного атеизма вводится во всех вузах нашей страны.

Коммунистическая партия уделяет большое внимание преодолению религиозных пережитков и развитию атеистического воспитания молодежи. И это не случайно. В. И. Ленин на III съезде ВЛКСМ говорил: «Надо, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали».

Введение основ научного атеизма в вузе поможет студентам более полно овладеть основами марксистско-ленинской теории.

Изучая основы научного атеизма, мы с очевидностью выясним, что на протяжении тысячелетий в непримиримой борьбе сложились два философских направления — идеализм и материализм. Антинаучность религиозных догм становится очевидной особенно сейчас, в век атомной энергии, когда разум человека проникает в космос.

Однако отцы духовные эти замечательные открытия человеческого разума думают использовать в своих интересах. Так, в связи с успешным запуском первой космической ракеты в СССР один католический священник Италии в своем письме, адресованном в нашу страну, просит зачислить его в команду космического корабля, так как он хочет быть поближе к господу богу!.

В постановлении ЦК КПСС от 10 ноября 1954 года говорится: «Партия считает необходимым проведение глубокой систематической научно-атеистической пропаганды, не допуская при этом, однако, оскорбления религиозных чувств верующих, а также служителей культа».

Вооружение будущих специалистов сельского хозяйства основами научного атеизма имеет особо важное значение.

Уже сейчас, будучи на практике, многие студенты сталкиваются с фактами проявления религиозных предрассудков, отправления религиозных обрядов. Но они зачастую не могут и не знают, как лучше и в какой форме организовать атеистическую работу, направленную против пережитков прошлого.

Изучение курса основ научного атеизма позволит специалистам сельского хозяйства вести целенаправленную и систематическую атеистическую пропаганду среди населения.

Введение специального курса по основам научного атеизма предполагает и другие формы атеистической работы: проведение тематических докладов, атеистических вечеров вопросов и ответов, лекций с демонстрацией естественно-научных опытов, привлечение студентов старших курсов к атеистической работе среди студентов младших курсов и т. д.

Атеистическая работа в нашем вузе должна носить систематический характер.

П. ЯНКЕВИЧ,
ст. преподаватель.



В колхозе им. „Чапаева“

«Студенты показали себя организованным и сплоченным коллективом» — такими словами заканчивается характеристика, выданная студентам II курса экономического факультета правлением колхоза имени Чапаева. Чтобы получить такой отзыв о работе, необходимо было приложить немалые усилия. Это отлично понимал каждый из нас.

52 второкурника выехали 1 сентября помочь колхозникам в уборке богатого урожая. 17 девушек были выделены для уборки урожая в саду знаменитого сибирского садовода — Павла Саввича Комиссарова. Сбор яблок, огурцов и помидоров девушкам пришлось по душе. Вере Реутовой нашлось занятие другого рода — ее единодушно признали отличным поваром.

Четверо юношей приложили все свои строительные способности для создания теплого телятника. По отзывам чапаевских строителей, эти способности оказались как нельзя кстати.

Отлично справилась другая группа со своей задачей — обеспечить скот на зиму соломой. За 26 рабочих дней пять студентов заскридовали 370 тонн кормов, что обеспечивает теплой и сытной зимовкой более 100 коров.

СПАСИБО!

Многие совершенствовали свое мастерство на уборке картофеля, турнепса, капусты и т. п. И вот здесь пришлось столкнуться с немалыми трудностями: необходимо было копать картофель вручную, а после полугодового отсутствия физического труда делать это было нелегко. Не случайно поэтому, что вместо пяти по норме, в первые дни многие выкапывали только по 2—3 сотки. Но как и всякое дело, эта нехитрая, казалось бы, работа требует определенных навыков. И уже через два—три дня норма систематически выполнялась, а затем и перевыполнялась.

Если посмотреть на работу студенток Г. Порошиной и В. Третьяковой, то можно было подумать, что они только и занимались ежегодно уборкой картофеля. Им было убрано по целому гектару картофеля! В качестве дополнительной оплаты колхоз начислил им по 1000 кг картофеля.

Неплохо получились на уборке картофеля Т. Матненко — 86 соток, Л. Костина — 89 соток, Л. Кузьмина — 85 соток, Н. Махно — 87 соток, В. Серкин — 85 соток и многие другие.

Стоит ли перечислять всех хорошо поработавших? Для этого, пожалуй, пришлось перечислять всех 52 будущих экономистов!

Н. МЕДВЕДСКИЙ.

В сельхозартеле имени Чапаева Ульяновского района для выращивания овощей в закрытом грунте успешно применяются неотапливаемые теплицы упрощенной конструкции с естественным солнечным обогревом.

Рассаду овощей сначала выращивают в обычных отапливаемых теплицах, а ранней весной пересаживают в упрощенные теплицы. При этом помидоры, например, созревают на месяц раньше, чем при высадке рассады в открытый грунт.

Содержание и эксплуатация теплиц с солнечным обогревом требуют очень небольших экономических затрат. В ближайшие годы количество таких теплиц в колхозе увеличится до 200.

На снимке: овощевод колхоза Л. Я. Шербукс собирает помидоры, выращенные в неотапливаемых теплицах.

Работали на агрегатах

В этом году 30 студентов IV курса факультета механизации проходили производственную практику в Ново-Санжаровском колхозе. Практика началась по просьбе директора совхоза раньше, чем в прошлом году, на целый месяц.

Студенты сами должны были подготовить технику, поэтому весь июль работали на ремонте уборочных машин. Это дало им возможность глубже изучить машины, приобрести запас знаний и практических навыков, которые так пригодились в период уборочной. Кроме того, большая помощь оказана совхозу в подготовке техники к уборке.

На ремонте студенты потрудились хорошо. К началу уборочной сисемы студентов было отремонтировано 26 прицепных комбайнов, 4 самоходных комбайна, 6 силосоуборочных комбайнов.

Во время уборки все студенты работали на уборочных агрегатах. Здесь они показали пример добросовестного отношения к труду, к практике.

Особо можно отметить работу студента А. Короткова, который сцепом комбайна С-6 и лафетной жатки скошил за время практики 715 га. Комсомольский агрегат в составе В. Логвиненко, Н. Овчаренко, К. Костремина и А. Карлова сцепом двух СУ-6 скошил 620 га хлеба.

Агрегат, в котором помощниками работали В. Бевнин и И. Полосков, скошил 900 га. Сцеп двух комбайнов С-6 В. Никитина скошил 600 га. В Кушников и Г. Червакова самоход-

ным комбайном подобрали валки на площади 360 га.

Хорошо работали студенты С. Сохторов, В. Кубрин, В. Соловьев, Н. Пешков, К. Кнорре, А. Охотников, А. Коренгин, Я. Ощепков и другие.

Студенты были на практике не до конца уборочной, потому что срок договора кончился 15 сентября, когда было убрано только 50% хлеба. Конечно, до конца уборки студенты могли бы выполнить больше работы.

Среди хорошо работавших особенно заметны те, кто трудился не в полную силу. Например, В. Миллер нерадиво относился к практике, избегал работать. Он находил время отмечать в разгар уборочной свои «дни рождения».

В основном студенты, работавшие самостоятельно на агрегатах, получили хорошую практику.

Но студенты в период уборки остались без руководителя. А местное руководство в бригадах не оказывало им должного внимания. Плохо был поставлен учет выработки, были частые простои из-за транспорта, из-за несвоевременной доставки запчастей.

Необходимо обеспечивать руководство от института на все время практики. А практику начинать с середины июля, чтобы охватить весь период подготовки машин к уборочной и всю уборку урожая.

Вместе с тем, надо, чтобы после III курса студенты имели возможность отдохнуть, побывать дома.

Н. ДАНИЛОВА, ассистент.

ДЕЛО НОВОЕ

В новом учебном году студенты II курса зоотехнического факультета приступили к производственному обучению в учхозе № 1.

Дело новое, неиспытанное, оно встречает на своем пути много трудностей и неполадок.



Есть товарищи, которые несерьезно относятся к этому очень нужному делу — изучению производственных процессов.

Сейчас организация труда на фермах учхоза резко отличается от организации труда на фермах совхозов и колхозов. Кафедре организации сельскохозяйственных предприятий надо продумать этот вопрос и разработать такой способ ведения учебного процесса, чтобы теоретический курс сочетался с производственным обучением.

Несмотря на указания директора института всем кафедрам принять участие в претворении в жизнь нового учебного плана, кафедры еще робко включаются в эту работу.

Вот уже три недели, как студенты II курса приступили к учебе по новому учебному плану, но ни одна кафедра еще не ведет работу со студентами в учхозе.

Учебное хозяйство № 1 нуждается в перестройке производственных помещений, а также в постройке подсобных помещений: лекторная на 30—40 мест, раздевалки на 15—20 мест, нужные душ и общежитие на 15—20 коек.

Из-за отсутствия этих помещений затрудняется работа студентов на производстве. Лишнее время тратится на смену

В учхозе

рабочего костюма.

Вопросы быта и удобства работы студентов требуют серьезного решения.

Трехнедельный опыт сочетания теоретического курса с производственным обучением показывает, что этот метод нужно совершенствовать.

Кафедры института должны помочь повысить культуру труда, особенно в кормораздаче и очистке животноводческих помещений.

П. ИВАНЧЕНКО, ст. зоотехник учхоза № 1. На снимке: студентки 24 группы зоофака М. Петренко (слева) и И. Фомичева (внизу).



Разное отношение к делу

Если производственные практики на I, II и III курсах факультета механизации имели целью изучить машины и способы работы на них, то производственная практика IV курса должна дать практические навыки в руководстве и управлении хозяйством в целом или на его отдельных производственных участках.

В процессе практики будущий специалист должен найти себя и как технический руководитель, и как администратор, и как организатор производства.

Опыт производственной эксплуатационной практики показал, что рабочим местом, наиболее подходящим для получения перечисленных навыков, является должность помощника механика отделения совхоза или помощника бригадира тракторной бригады. Наилучшим временем для прохождения этой практики является период подготовки и проведения уборки урожая и вспашки збои.

Только грамотный и глубокий анализ может дать выводы и заключения о необходимых организационных и технических мерах, способствующих увеличению производительности труда и экономному использованию материалов.

Студенты IV курса В. Ахмадеев, В. Пестряков, В. Скокырев, работая в качестве машинистов лафетной жатки, комбайнеров силосного комбайна и помощников комбайнера на комбайне «СК-3», своим добросовестным отношением к труду заслужили уважение и хорошие отзывы о своей работе. Они в совершенстве узнали каждый свою машину, к ним пришла радость и гордость за свой труд.

В то же время, они не смогли ответить на такие вопросы: «Почему низка среднесменная выработка на лафетную жатку по совхозу?», «Почему не выполняется план закладки силоса?», «Почему большие потери при уборке урожая?», «Почему в хозяйстве большая текучесть кадров механизаторов?».

Эти и целый ряд других вопросов, которые решают судьбу выращенного урожая и входят в компетенцию инженера, организатора производства, студенты-практиканты не смогли проанализировать. Практика, которая должна была быть своеобразной репетицией работы в качестве руководителя, слесаря репетиции работы в качестве машиниста или комбайнера.

На IV курсе пора заботиться о формировании специалиста-руководителя, организатора использования техники и работы механизаторов.

В практике прошлых лет было принято, что студенты направляются в качестве так называемого «дублера». Там, где на месте дублера оказывался добросовестный, заботливый о приобретении квалификации студент, дублирование давало хорошие результаты и для будущего специалиста, и для хозяйства. Вместо одного механика оказывалось два; их усилия были направлены на успешное решение задач.

В тех же случаях, когда студент не обладал достаточным сознанием долга, он не заботился о приобретении практических навыков управления и руководства отделением или бригадой. Он чувствовал, что его обязанности всегда выполнит штатный работник, поэтому самоустранился от работы и постепенно прев-

ращался в постороннего наблюдателя событий, в инертного созерцателя и фотографа, собирающего материал для отчета.

К сожалению, дублирование часто этим и кончалось.

Сейчас на факультете механизации слово «дублер» вызывает ехидную усмешку: если направлен «дублером» — работать не обязательно и никакой ответственности за успех работы...

В совхозе «Розовский» В. Костюкову и Г. Протасову не смогли предоставить оплачиваемых мест помощников механиков и бригадиров. Их направили в качестве дублеров. Вместо добросовестной работы и посильной помощи отделениям совхоза (а отделение испытывало большую нужду в квалифицированном руководстве) В. Костюков только «собирал» материал для отчета, а о Г. Протасове ничего узнать не удалось — его на работе не было.

Касаясь теневых сторон прошедшей практики, нельзя обойти без осуждения поведение Н. Криволапова. Он получил рабочее место помощника механика отделения в совхозе «Цветочный». В этом целинном совхозе выращен богатый урожай, он оснащен богатой, современной техникой, здесь ощущается острый недостаток в кадрах механизаторов. Поэтому представлялась прекрасная возможность и помочь в уборке урожая, и научиться, как руководить использованием техники.

Вместо того, чтобы сразу после назначения быстрее узнать положение с уборкой, состоянием техники, узнать квалификацию кадров механизаторов, принятую технологию производства на отделении и затем приложить всю энергию, волю и знания для быстрой уборки хлеба, Н. Криволапов 12 дней без пользы прожил на центральной усадьбе. Он дождался специального приказа директора совхоза о выезде в отделение. На отделении ему не понравилось «возить без конца запасные части», и он снова продолжал не работать.

Немногим отличался от Н. Криволапова студент Т. Кижин.

Нужны ли специалистам с таким отношением к делу нашему социалистическому сельскому хозяйству?

Не могут эти отдельные отступления от нормы снизить общие результаты практики. В своем абсолютном большинстве студенты добросовестно выполняли программу практики, получили обширные навыки и принесли большую пользу тем хозяйствам, в которых они были.

Руководители совхозов «Ново-Санжаровский», «Добровольский», «Сибиряк», «Ачанский», «Москаленский» и других тепло и с благодарностью отзывались о работе студентов.

Можно с уверенностью сказать, что В. Шиловосов, Д. Черноштан, Э. Надиев, А. Хребтов, О. Сасьян и многие другие, правильно понимая задачи практики и сумевшие объединить учебу с большой производственной работой, фактически уже работавшие специалистами, будут настоящими командирами в сельскохозяйственном производстве.

В. ИВАНОВ, старший преподаватель.

На заслуженный отдых



работ в области биохимии растений, в частности плодов и овощей, изучал растительные жиры. Ряд исследований он посвятил вопросам хранения сельскохозяйственных продуктов, а также вопросам сушки зерна.

Научные работы Василия Николаевича имеют большое практическое значение и часто цитируются в специальной литературе.

В. Н. Ручкин активно участвовал в подготовке агрономов и имеет ряд учеников, выполнивших диссертации под его руководством. Он написал учебник «Хранение сельскохозяйственных продуктов с основами их технологии», изданный Сельхозгизом. Эта книга служит основным учебным пособием во всех сельскохозяйственных институтах.

В. Н. Ручкин не замыкается только в своей специальности. Еще в 20-х годах он преподавал неорганическую химию в Омском медицинском институте, а с 1935 по 1950 год заведовал кафедрой химии и читал курс органической химии в Омском педагогическом институте.

Много времени он уделял общественной работе в местном и секции научных работников, выполнял ряд общественных поручений.

Страстный любитель природы и охоты, Василий Николаевич хорошо знает наш край и жизнь сибирской деревни.

Хороший человек и отзывчивый товарищ, он пользуется любовью и уважением всех работников института и студентов.

Мы надеемся, что и теперь, уйдя на заслуженный отдых, Василий Николаевич сохранит прочные связи с институтом, останется членом нашего коллегия.

От всей души желаем дорогому Василию Николаевичу хорошего здоровья, бодрости и долгих лет жизни.

И. ЛАСКИН,
профессор.

„А я—девчонка...“

Местом производственной практики после III курса мы выбрали совхоз «Желанный», Одесского района. В выборе мы не ошиблись.

Как известно, мы должны работать в качестве помощников бригадиров тракторно-полевых бригад (учетчиков). Администрация совхоза сделала все возможное для лучшего прохождения практики.

Директор совхоза И. П. Головин предложил нам выбрать место работы. Но мы вначале отказались: ведь мы еще в жизни никогда не работали на ответственных постах, да и вообще в производстве, ибо в институт пришли из десятилетки. Поэтому стало нам страшно, и мы решили идти принципалками на весенней обработке почвы.

Через каждые два дня нам предоставляли новые машины, чтобы мы хорошо их изучили. За 10 дней работы мы смогли хорошо освоить принятые машины: сенокос, борону, культиватор, лущильник, плуг. Мы не огорчались, а наоборот, — были довольны работой, хотя с недовольством было трудно. Вставали в пять часов утра и ложились спать в 12 часов ночи. Всегда грязные, но всегда радостные, т. к. с каждым днем мы чувствовали, как прибавляются агрономические знания.

Потом нам дали возможность ознакомиться с начислением заработной платы, что очень важно для агрономов-экономистов. Для этого послали на отделение № 3, где учет был запущен. В возникших вопросах нам быстро помогали разобраться, почти все наши просьбы удовлетворялись. И только после такого испытания Н. Белевич осталась помощником экономиста на центральном отделении, а меня перевели приказом на должность агронома отделения № 6. Исполняющий обязанности главного агронома В. Дьяченко доставил меня в контору отделения, где управляющий созвал всех бригадиров и объявил: «К нам приехал агроном, и то, что он будет приказывать, исполнять беспрекословно».

Вначале я испугалась, что должна «приказывать» пожилым людям, проработавшим многие годы, а я — девчонка, да не работала в производстве. Но теряться было некогда. Взялся за гуж...

С этого времени началась настоящая практика! Работая в качестве агронома, я прошла небольшую, но хорошую трудовую школу. Сколько было ошибок! Одни — по незначительности, другие — из-за отсутствия знаний. Но каждая из них теперь глубоко запомнилась и вряд ли забудется.

Был, например, такой случай. Еду на своем «Курте» вдоль поля. Подъезжает ЗИС-5, шофер спрашивает: «Товарищ агроном, какие комбайны разгружать?» Я показала на наши комбайны, но не обратила внимания на номер машины. А она была из соседнего района — Шербакульского. Наши поля и поля Екаторинского совхоза Шербакульского района рядом, и шофер ошибочно приехал к нам. А я заставила его разгружать наши комбайны! Могли так и сказать: «Агроном спровадила машину зерна».

Были и другие оплошности. Приходилось работать не считаясь со временем, особенно во время уборочной.

На практике мы повзрослели, стали серьезнее и осторожнее в своих поступках. Загорелые, усталые, но очень довольные практикой, вернулись мы в институт.

Г. ЕРЕМИНА,
студентка 42-й группы экономического факультета.

В новом учебном году

Кафедра лесомелиорации

Семилетний план развития народного хозяйства нашей страны и решения правительства об укреплении связи теоретического обучения студентов с производством ставят перед кафедрой лесомелиорации новые задачи.

Пересматриваются учебные программы с целью пополнения их новыми материалами, составляются задания на время работы студентов в производстве.

Будет проводиться дальнейшее совершенствование в деле предоставления студентам старших курсов возможности самостоятельной работы при выполнении практических занятий.

На учхозе № 2 (бывш. совхоз им. Харламова) намечается провести лесоводственный уход в лесных полосах, а также и посадить новые лесопосадки. Эти мероприятия будут осуществляться в порядке учебно-производственной работы студентов.

Научно-исследовательскую работу кафедра развила и будет продолжать в питомнике, лесных культурах при институте, а также в совхозах Лузинском (лесостепь) и Южно-Подольском (степь). С последним совхозом кафедра по работе связана взаимными договорными обязательствами.

На территории института произойдет пополнение новыми породами коллекций участка дендрария.

В Лузинском совхозе будут продолжены наблюдения над влиянием на урожай различных конструкций лесополос. При участии совхоза весной 1960 г. закладывается лесополоса протяженностью 8 км по типу, разработанному кафедрой. В Южно-Подольском совхозе в то же время будут созданы защитные насаждения на солончаках, обработанных грейдером, а также полосы различной конструкции в полях севооборотов и вдоль магистральных дорог — с целью ограждения их от снежных заносов.

На полях учхоза № 2 кафедра предполагает провести опытные наблюдения над влиянием лесополос различных конструкций на урожай. Аспирант кафедры Г. И. Зайцев продолжает изучение строения и роста ели сибирской в различных природных зонах Омской области.

По просьбе администрации совхозов Лузинского и Южно-Подольского, а также учхоза № 2 этим хозяйствам кафедрой будет оказана помощь в создании парковых насаждений.

Весною 1960 г. продолжатся работы по озеленению территории института, по закладке дополнительных лесных культур на участках бывших расстроенных естественных лесов.

Кафедра совместно с «Агролесопроектом» и областным управлением лесного хозяйства примет участие в проектировании пяти государственных лесных полос, намеченных к посадке в южных районах Омской области.

В. БЕРНИКОВ,
профессор.

Золотая осень

Эстафета — одна из наиболее увлекательных форм соревнований, она вызывает большой интерес как у спортсменов, так и у зрителей.

В эстафете «Золотая осень» приняли участие около 300 студентов всех курсов. В общекомандном зачете победу одержали спортсмены факультета механизации сельского хозяйства. На втором месте гидромелиоративный факультет, на третьем — агрономический, на четвертом — молочный промышленный, на пятом — экономический, на шестом — землеустроительный факультет.

Зоотехнический факультет (преподаватели физвоспитания В. Алексеев и Е. Блинова) вообще оказался за пределами эстафеты из-за неорганиззованности.

Среди академических групп у мужчин победила 52-я группа факультета механизации, на втором месте 42-я группа гидромелиоративного факультета.

Среди женщин первенство одержала 42-я группа гидромелиоративного факультета; на втором месте 13-я и 15-я группы агрономического факультета и 13-я группа факультета молочной промышленности.

Эти эстафеты для юношей и девушек — первый шаг в большой спорт.

С. УЖАКИН, гл. судья эстафеты.

Новая форма воспитания

102 аудитория главного корпуса заполнена до отказа. Несколько необычный президиум собрания. В его составе работник прокуратуры. Перед столом президиума сидит Владимир Каровянский — студент агрономического факультета.

Он не смотрит на собравшихся, а тупо уставился в пол. Председательствующий на собрании студент Тимофеев представляет слово ст. следователя И. М. Юдалевича. Она докладывает собранию о преступлении, которое совершил наш студент Каровянский. По советским законам такие поступки привлекаются к суду. Но это не суд, а собрание.

Что же совершил Каровянский? В этот день Каровянский не пошел на работу в учхоз и остался в общежитии. Как он решил провести время, никто из группы и не подозревал. Вечером, придя домой, Василий Дмитриевич обнаружил пропажу денег, 800 рублей, заработанные тяжелым трудом на разгрузке баржи, исчезли из надежного места. Расстроенный случившимся, Василий вышел в коридор и увидел Каровянского.

— Слушай, Володя, у меня украли деньги!

— Не говори, браток, у меня тоже пропали брюки. И этой фразой Каровянский ответил от себя всякие подстерженья. Сотрудник милиции, вызвавший Дмитриенко, приступил к расследованию преступления. Он установил, что в общежитии в это время был Каровянский, и подозрение, естественно, пало на него.

Три часа Каровянский упорно отрицал свою вину, но перед неопровержимыми фактами сознался. Итак, Каровянского ждет суд. Однако прокурор принял другое решение: прежде чем посадить Каровянского на скамью подсудимых, пусть его осудят товарищи, общественность. И прокурор не просчитался.

Тяжело судить товарища, с которым проучились 2 года. Трудно верить, что он мог совершить преступление. Ведь раньше в его поведении не было ничего криминального. Но факты упрямы.

Часто мы не задумываемся, что способен наш товарищ, как он может проявить себя в минуту душевной слабости. И почти все выступавшие приводили факты, показывающие, что под внешней личной блговолности у Каровянского скрывались грубость и подлость. В проступках, которые Каровянский совершал и раньше, замечалась неискренность. Для него правда была за семью замками.

На собрании нашлись и такие, которые старались защитить Каровянского, мотивируя тем, что он был хорошим.

Достойный отпор всем защитникам дал в своей речи командант 8 общежития коммунист Муромцев. Он вспомнил, что и Зайцев, и Тищенко, и Новиков, которых осудили раньше за воровство, тоже внешне были неплохими ребятами. Но такие часто создают обстановку недоверия и подозрительности среди коллектива. Только ретозесть мешает не-которым рассмотреть сущность человека.

На собрании выступило 20 человек, и абсолютное большинство их предложило сурово наказать Каровянского.

Суд товарищ, который совершался над Каровянским, как справедливо заметил один из выступавших, был испытанием дружбы и верности. И это испытание было выдержано с честью. Моральный кодекс собравшихся оказался на высоте положения.

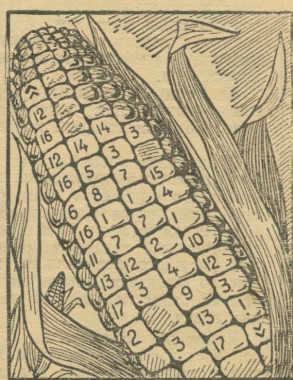
Рядом с Каровянским не стояла стража, но взгляды товарищей и суровые слова осуждения были сильнее стражи.

Собравшиеся приняли единогласное решение исключить Каровянского из комсомола и института, но просили прокурора не судить его, так как он еще не потерянный человек для нашего общества.

Как нам стало известно, группа, в которой учился Каровянский, взяла его на поруки и сейчас Каровянский работает в г. Омске.

М. ПЛАТОНЕНКО.

Криптограмма



Найдите слова, значение которых указано ниже, и разместите составляющие их буквы в клетках криптограммы соответственно номерам. Если слова будут найдены правильно, то в криптограмме вы прочтете поговорку об одной из важнейших зерновых культур. Количество букв в загаданных словах точно соответствует количеству букв, имеющихся в тексте криптограммы.

I. 6, 3, 15 — злак с белыми продолговатыми зернами.
II. 12, 2, 7, 1 — рыба из семейства лососевых.
III. 14, 3, 12, 16, 4, 3 — мелкие маринованные овощи.
IV. 12, 17, 11, 17, 4 — экономический и культурный центр Тувинской автономной области.

Товарищи студенты!

С 29 октября возобновляет свою работу литературный кружок при отделе художественной литературы библиотеки.

Занятия будут проводиться два раза в месяц по четвергам с 5 часов. Приглашаются все желающие.