

Кировец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

В эти дни

Вся политическая работа в период избирательной кампании должна быть подчинена единой цели: мобилизации масс на успешное выполнение и перевыполнение планов предстоящего семилетия, повышению уровня коммунистической сознательности трудящихся, показу неизмеримого превосходства советской демократии над демократией буржуазной.

В связи с предстоящими выборами оживилась агитационная работа на агрономическом факультете. Вопрос о политикомассовой работе в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы обсуждался на открытом партийном собрании факультета.

В решении партийного собрания намечены конкретные мероприятия по усилению политикомассовой работы.

На факультете создан агитколлектив в составе 53 студентов. Для агитаторов проведены три семинара по тематике бесед, по материалам контрольных цифр развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., по разъяснению Положения о выборах и составлению списков избирателей. Кроме того, семинар, посвященный подготовке к проведению выборов, был проведен для агитаторов, ведущих работу в академических группах.

Агитаторы нашего факультета проводят большую работу среди населения. За агитколлективом закреплены жилые дома правого берега Иртыша.

За каждым агитатором закреплена группа избирателей. Агитаторы знакомят население с важнейшими решениями Партии и Правительства. Положением о выборах, проводят беседы о наиболее важных текущих событиях.

Своевременно были составлены списки избирателей. Большинство агитаторов к работе отнеслись со всей ответственностью. Активную агитационную работу развернули В. Серова, Г. Фомина, В. Леонов, Л. Карчевский, Р. Рутц, П. Фрей, В. Атялков.

Через газету «Кировец» избиратели выразили благодарность агитаторам Г. Тюрюминой, Т. Лосевой и Т. Ходанович. Эти товарищи часто посещают избирателей и стали у них желанными гостями. Избиратели получают от них четкие, ясные ответы на интересующие их вопросы.

А вот агитаторы В. Стритак, Х. Хайнов, Г. Есмуханов работают плохо, редко бывают у избирателей.

Работой агитпункта при избирательном участке № 48 руководит наша партийная организация. Организовано дежурство консультантов. В агитпункте проводятся беседы на научные темы, о культуре поведения, по вопросам внутренней жизни страны. В ближайшее время организуются беседы по материалам XXI съезда КПСС.

Наши агитаторы приложат все силы, чтобы провести агитационно-массовую работу с избирателями на высоком идейном уровне и обеспечить успешное проведение выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся.

А. ОШУРКОВА,
зам. секретаря партбюро агрономического факультета

Наши кандидаты

Состоялось собрание избирателей по выдвижению кандидатов в депутаты областного, городского и районного Советов депутатов трудящихся.

Профессор М. З. Журавлев выдвинул кандидатом в Омский областной Совет по 1 избирательному округу директора института Д. М. Токарева. Доцент М. И. Лютиков поддержал эту кандидатуру.

Доцент Н. С. Панасенков предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Омского горсовета по 6 избирательному округу доцента Г. П. Еремеева, заместителя директора института. Кандидатуру Г. П. Еремеева поддержал доцент П. В. Шебанин.

По 10 избирательному округу по выборам в Омский городской Совет доцент И. И. Осипов предложил кандидатуру секретаря Омского обкома КПСС А. Ф. Муренца. Это предложение поддержал ст. преподаватель Г. В. Бачинский.

В Сталинский районный Совет депутатов трудящихся на собрании выдвинуты:

по 13 избирательному округу — Н. Ф. Алексеев, заместитель директора института;

по 17 избирательному округу — А. Ф. Портянко, ассистент кафедры агролесомелиорации;

по 23 избирательному округу — Л. Б. Гальченко, воспитатель детского сада № 5.

Выступавшие по этим кандидатурам Л. С. Чернухин, Н. И. Барсуков, В. К. Иванов, В. М. Елисеев, Л. И. Самохвалова и Е. Ф. Чуикова характеризовали кандидатов как достойных сынов и дочерей нашего народа и выразили уверенность, что они с честью оправдают оказанное им доверие.

Собрание избрало доверенных лиц по выборам в областную Совет: доцентов В. И. Иряничко, М. А. Михайленко и Н. М. Добродеева; по выборам в городской Совет — доцента А. М. Шакина и ст. преподавателя М. С. Малоземова и по выборам в районный Совет — А. Д. Капырину, Г. В. Зубареву и Л. И. Самохвалову.

Разъяснительная работа

Подготовка к выборам в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся проходит в дни работы XXI съезда КПСС — съезда строителей коммунизма.

Итоги выборов будут служить ярким доказательством того, что народ нашей многонациональной Родины не только поддерживает политику Коммунистической партии, но и готов идти под ее руководством до полной победы коммунизма в нашей стране.

Партийная, комсомольская и профсоюзная организации землеустроительного факультета подготовке к выборам уделяют особое внимание.

Вопрос о подготовке к выборам обсуждался на открытом партийном собрании факультета 14 января 1959 года.

Партийная организация факультета считает необходимым провести широкую разъяснительную работу среди студентов нашего факультета. С этой целью партийное бюро рекомендует комсомольской организации и агитаторам групп в ближайшее время провести комсомольские собрания в академических группах с вопросом

К. ПУТЯТИН,
секретарь партбюро землеустроительного факультета.

Устранить недостатки

1 марта 1959 года состоятся выборы в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся. Избирательная комиссия участка № 46 приступила к работе. Мы встретились с рядом недостатков и недобросовестным отношением некоторых агитаторов к составлению списков избирателей.

Так, И. Чикидов составил списки по учхозу с неполными именами и отчествами избирателей. Подобным образом составлен список на 72 избирателя.

Агитатор К. Рюхина (экономический факультет) искажала некоторые фамилии и неправильно записала адреса. Агитаторы Г. Слепова и Е. Чистюкова неправильно записали адреса избирателей, не указали номера квартир.

Имели место и другие недостатки в работе агитколлектива экономического факультета. Надо отметить, что экономисты в течение 2—3 дней устранили недостатки.

Больше всех имел недостатков агитколлектив факультета молочной промышленности, и до сих пор они полностью не устранены.

Агитатор В. Собакина проявила недобросовестность. Она первый раз пыталась сдать старые списки на лиц, не являющихся в доме № 63. Второй раз она пыталась сдать списки, в которых были записаны не все избиратели.

Агитатор Г. Романтева несвоевременно и не полностью составила списки по дому № 4.

Руководителям агитколлективов, особенно факультета молочной промышленности, следует сделать выводы и усилить контроль работы агитаторов.

8 февраля избирательная комиссия приступила к проверке списков избирателей. Необходимо вести разъяснительную работу с избирателями о важности проверки и добиться, чтобы проверка прошла в ближайшие три дня.

Комиссия работает с 10 часов утра до 10 часов вечера ежедневно в инженерном корпусе, 1 этаж, комната № 11.

В ходе проверки списков надо устранить все недостатки в составлении списков избирателей. Надо довести до каждого избирателя номера избирательных округов, так как каждый избиратель будет участвовать в голосовании по четырем округам: в Верховный Совет РСФСР, в Омский областной, городской Совет и Сталинский районный Совет депутатов трудящихся.

Я. ЧОПОРОВ,
председатель участковой избирательной комиссии № 46.

Грандиозная программа

ЗАКОНЧИЛ работу исторический XXI съезд КПСС. Съезд обсудил и принял грандиозный семилетний план развития народного хозяйства.

Советский Союз вступил в новый этап развития — в период развернутого строительства коммунистического общества.

Принятые контрольные цифры характеризуют могучую поступь социалистической индустрии и ее ведущей силы — тяжелой промышленности.

В предстоящем семилетии будет сделан новый огромный шаг вперед в развитии сельскохозяйственного производства, в создании материально-технической базы коммунизма.

Основной задачей в области сельского хозяйства является достижение такого уровня производства, который позволит полностью удовлетворить потребности населения в продовольствии, а промышленности — в сырье, обеспечить все другие нужды государства в сельскохозяйственной продукции.

Объем валовой продукции сельского хозяйства в 1959—1965 годах предусматривается увеличить в 1,7 раза. На базе неуклонного роста механизации и электрификации производительность труда в колхозах возрастет примерно в два раза и в совхозах — на 55—60%.

Советские люди понимают, что передовая линия борьбы за претворение семилетки в жизнь проходит непосредственно на предприятиях, в колхозах и совхозах, на стройках, в научно-исследовательских и учебных учреждениях.

Еще теснее сплачиваясь вокруг Коммунистической партии, советский народ полон решимости работать над тем, чтобы досрочно выполнить задания великого семилетнего плана, под руководством партии идти вперед, к коммунизму.

Вместе со всем народом коллектив нашего института горячо одобряет решения XXI съезда КПСС. Научные работники усиливают связь с производством, улучшают работу по обобщению опыта новаторов и внедрению его в сельскохозяйственное производство.

Родные нужны высококвалифицированные кадры специалистов сельского хозяйства. Необходимо всемерно улучшать качество обучения и воспитания студенчества. Большинство наших студентов в качестве специалистов придется принимать непосредственное участие в выполнении этого грандиозного плана. Богатейшие материалы работы XXI съезда КПСС дают ответы на ряд принципиальных теоретических вопросов, связанных со строительством коммунизма.

Изучение материалов работы съезда должно стать делом первостепенной важности всех партийных организаций. Необходимо широко довести до сведения всех избирателей величие и грандиозность семилетнего плана развития нашего народного хозяйства.

Весь ход исторического развития нашего государства показывает, что мы, советские люди, стоим на верном пути и уверены в достижении конечной цели — построении коммунизма.

Смело, товарищи, по-ленински бесстрашно прокладываяте дорогу к грядущей победе!

Говорят деканы факультетов

Разные результаты

25 января началась экзаменационная сессия на I—IV курсах.

Большинство студентов землеустроительного факультета готовились к сессии в течение всего семестра.

Студенты Н. Дыблев, В. Тихонов, В. Озьяничков (I курс), В. Насонов, В. Сидоров, А. Максимчук, П. Контов (II курс), Ю. Воробьев, И. Козлов, Т. Ткаченко, М. Кирбина (III курс), В. Фаст, В. Комов (IV курс) и другие благодаря систематической работе своевременно получили зачеты по всем предметам.

Серьезное отношение к учебе, умение правильно распределить время позволили многим студентам, не нарушая хода учебных занятий, сдавать экзамены досрочно.

Студенты I курса Е. Буталова, Т. Чувствина, А. Мещелева, Г. Чукишев и другие сдали досрочно экзамены по почвоведению и геоморфологии.

На IV курсе землеустроительного отделения из общего количества экзаменов 463 около 100 сдано студентами досрочно. На III курсе геодезического отделения из общего числа экзаменов 115 сдано досрочно 30. За редким исключением, досрочная сдача характеризуется высокими результатами.

Все экзамены сдали досрочно на «отлично» и «хорошо» студенты IV курса В. Фаст, В. Комов, Н. Идманов, В. Васильев.

Однако в течение семестра имело место и нерадивое отношение некоторых студентов к учебе, что привело их к «штурмовщине» перед зачетами.

Студенты I курса Ж. Тарнопольская, А. Нусс не работали в семестре по математике, по 3—4 раза писали контрольные работы на одну и ту же тему, не занимались и по другим предметам. В результате такой «учебы» они накануне сессии отчислены из института за неуспеваемость.

Студент 22-й группы М. Козлов плохо посещал занятия. Во время лекций он оставался в общеджитии и выполнял задания. Такой «метод» работы привел к тому, что он не получил своевременно зачеты по трем предметам.

За неуспеваемость до сессии отчислены со II курса Г. Знаменская и Э. Клименко.

Из-за несвоевременной сдачи зачетов по аэрофотогеодезии было тяжелым положение к концу семестра у многих студентов III курса землеустроительного отделения, особенно

у А. Васильевой, Н. Мухиной, Т. Крысовой, А. Шейфигуллиной. Студентка 32-й группы Г. Новикова не получила зачета по трем предметам и сейчас не принимает участия в сессии.

На IV курсе плохо работали в течение семестра А. Мокрых, Н. Фигуров, З. Халтобина, Л. Штырлова, Ю. Богатырев, Т. Лосева, Л. Часовитина.

Для некоторых студентов IV курса было характерным недобросовестное отношение к изучению курса диалектического и исторического материализма. В результате из 127 человек 49 не получили зачеты к концу семестра. В 44-й группе по этому же предмету из 24 человек только 10 получили зачеты своевременно.

Отнесение зачета по философии на время экзаменов нарушает нормальный ход подготовки к экзаменам, что особенно заметно по 44-й группе, которая ниже возможностей провела экзамены по дорожному делу и сельскохозяйственным постройкам. Студенты 44-й группы и всего IV курса должны извлечь серьезные выводы из опыта работы в первом семестре и приложить все силы, чтобы во втором семестре восполнить пробелы в изучении курса философии. Ведь весной предстоит экзамен по этой дисциплине!

Сессия только началась, но уже появились «двойки» — показатели плохой подготовки студентов. Больше всего неудовлетворительных оценок на I курсе и по математике. В 14-й группе их было четыре, в 12-й — шесть, а в 13-й — семь. Получены уже четыре двойки на II курсе, из них три по физике (Н. Кузьмин, В. Горелов и Л. Семенов). Обладателем «двойки» по геодезии является М. Козлов, о котором уже шла речь выше.

Студент IV курса Н. Фигуров показал несостоятельность своих знаний по аэрофотогеодезии. «Двойка» Н. Фигурова не только показатель его недостаточных знаний, но и исключительной неорганизованности этого студента. В. Гринь использовал «шпаргалку» на экзамене по высшей геодезии и за это был удален с «двойкой» без опроса.

Успешно сдадут экзамены В. Гребенникова, Л. Бубнова, В. Тихонов, П. Контов, В. Насонов, В. Сидоров, А. Максимчук, Н. Рассказов, Г. Фидимонов, Е. Караваев, И. Казанцев, И. Левкин, В. Передерий, В. Трифонов и другие.

По результатам экзаменов на I февраля более высокие показатели у студентов IV курса.

Е. БЕДНОВА,
зам. декана землеустроительного факультета.

УСПЕХ ПЯТИКУРСНИКОВ

25 января закончился последний экзамен на V курсе агрономического факультета. Пять академических групп полеводческого отделения сдавали по пять экзаменов, две академические группы плодощночного отделения — по три экзамена. Несмотря на большое напряжение, особенно на полеводческом отделении, зная сессия на V курсе прошла на высоком уровне. Из общего числа полученных оценок — 46,8% отличных и 46,5% хороших.

Студенты Н. Шерстов, М. Досанов, В. Пастух, С. Таранов, Р. Назарова и другие — всего 35 человек сдали все экзамены только на «отлично».

Отмечая хорошую подготовку V курса к экзаменам, нельзя

умолчать о плохой подготовке отдельных студентов. Так, студент 52-й группы А. Сафрыгин получил неудовлетворительную оценку по селекции. Студент этой же группы Н. Щагин три экзамена сдал на «удовлетворительно».

На низком уровне сдали экзамены студенты: В. Макаров, Г. Важенникова, В. Ложникова, Л. Ющенко, А. Кобрин.

Началась экзаменационная сессия на I и II курсах. Студентам этих курсов предстоит сдать по четыре экзамена...

Итоги первых экзаменов показали, что студенты этих

курсов упорно готовились к сдаче экзаменов. Но студенты Лиховиков (13-я группа), Н. Диденко, Т. Коткова (15-я группа) плохо занимались и получили неудовлетворительные оценки.

Анализ предварительных итогов сессии показывает, что только прочные знания, полученные в результате систематической, упорной работы на протяжении всего семестра, могут обеспечить успешную сдачу экзаменов.

Это — элементарная истина. Приходится сожалеть, что она еще не усвоена отдельными студентами.

А. МИГУЦКИЙ,
декан агрономического факультета.

В ХОДЕ СЕССИИ

Экзамены — важное звено учебного процесса. В ходе экзаменов проверяются знания студентов в области теории и навыков практического применения ее, успехи самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Итоги еще подводить рано, однако проанализировать ход экзаменов уже можно.

Прежде всего, можно отметить исключительное серьезное отношение к экзаменам огромного большинства студентов и, в частности, первокурсников, пришедших в институт после работы на производстве или службы в рядах Советской Армии.

Перед сессией пришлось кое с кем растаться... Несколько студентов, неудовлетворительно занимавшихся в семестре, отчислены из института до начала экзаменационной сессии: М. Шубина (21-я группа), С. Бурыков, О. Быков, А. Живулин (22-я группа), В. Астафьев (23 группа), Г. Васюков, С. Тасбулатов (41-я группа). Некоторые студенты, трезво оценив обстановку, сами ушли из института, не ожидая экзаменов: А. Савченко, Н. Слободанов, И. Соляков (25-я группа).

С начала сессии некоторые студенты сдают экзамены досрочно. Они, как правило, получают отличные и хорошие оценки. Это В. Коновалов, А. Кочеровский, Ю. Казанцев, Г. Резепин, А. Травкин, Ю. Хегай, Г. Лях (21-я группа), В. Сидоренко (15-я группа), Ю. Дудченко (14-я группа), В. Жижиков (13-я группа), В. Зайцев (22-я группа), А. Гешлинг и В. Королев (42-я группа), А. Гринцов, Э. Надиев, В. Романовский (43-я группа), Г. Винтерле, Ю. Ермолаев, Д. Черноштан (46-я группа), а также студенты V курса А. Гандыбин, С. Климашицкий, Г. Бочаров, А. Сапрынов, И. Тюрин, А. Ан-

типин, Н. Варламов, Н. Волобуев, Н. Дедов, В. Еукатин, В. Лобов, А. Чичигин, М. Чиряев и другие.

Лучше всех уже закончил сессию V курс: нет ни одной неудовлетворительной оценки, 34% отличных оценок.

«Соревнуются» за последнее место I и III курсы. На I курсе больше и отличных, и неудовлетворительных оценок.

Студенты IV курса серьезно готовятся к экзаменам, но некоторым студентам сейчас приходится преодолевать трудности со сдачей экзамена по английскому языку и зачета в период сессии по диалектическому и историческому материализму — результат собственной неорганизованности при изучении английского языка и недостаточно серьезно отношение к изучению диалекта.

Со всей серьезностью следует осудить недостатки студентов I курса А. Головина, Е. Ефимова, Д. Кузнецова, К. Увалиева, Н. Чебанова, В. Чернушкова, П. Харченко и других, которые вместо добросовестной подготовки к экзамену по физике прибегали к «шпаргалкам».

Такой же проступок совершил студент 15-й группы Р. Джанашия на экзамене по высшей математике.

«Заслуженная двойка» и общее осуждение должны убедить этих студентов в необходимости изменить свое отношение к учебе в вузе.

Печально, что для кафедры физики плохое знание студентами 14-й группы курса физики явилось полной неожиданностью. Кафедра была уверена и соответственно информировала деканат о добросовестной работе студентов 14-й группы. На деле же в этой группе обнаружилось крайне неблагоприятное положение с изучением физики.

В. МАСЛЕННИКОВ,
зам. декана факультета механизации.

У НАС ЭКЗАМЕНЫ

На исходе последние дни экзаменационной сессии. Через неделю строит деканы приступят к анализам и обобщениям прошедшей сессии.

На комсомольских собраниях будут осуждены лодыри, «штурмовники», любители пользоваться шпаргалками.

Все это войдет в историю, свидетелями которой мы являемся сегодня...



Взял билет. Теперь — максимум сосредоточенности. От того, как ты продумаешь свой ответ, составишь план — во многом зависит последовательный, содержательный ответ.

Это хорошо понимают студенты V курса агрономического факультета Николай Подкрытков и Алексей Матин. Сегодня у них последний экзамен.



— Отлично, отлично, отлично, — вот это начало! — говорит Слава Артамонов своей однокурснице Светлане Плотниковой. И действительно, сдали пока три товарища, и все трое получили «пятерки».

Есть чему радоваться — отличные знания у студентов 51-й группы по курсу «Организация и механизация гидромелиоративных работ».



Понятно, что сейчас ее очередь идти сдавать экзамен. Но почему Тамара Гунина в пальто и шапке? Кажется, за время пребывания в вузе можно усвоить элементарные правила.

Ведь Т. Гунина через каких-нибудь два-три месяца — инженер-геодезист!

ВЫ ДУМАЕТЕ, сдав последний экзамен, студенты совершенно свободны? Далеко нет — очень много забот!

У каждого студента грандиозные планы — прочесть, посмотреть, съездить!

Пусть же свершится и эти планы!

Текст С. Таранова, фото А. Воропаева.

ПО СТРАНИЦАМ ВУЗОВСКИХ ИЗДАНИЙ

Из заметок об экзаменах

★ Накануне экзамена он когда получает «два», «расстраивается» — когда «три»:

— Я сомневаюсь, значит, я уже не пересдаю, существую.

★ В зимнюю сессию студенты

дрожат, в весеннюю потеют — как говорится, по сезону!

★ Зубы уже редок, зубрила — тоже.

★ Перейти на самообслуживание, к сожалению, не значит самому заполнять зачетную книжку.

★ «Раздваивается» студент, когда получает «два», «расстраивается» — когда «три»:

(Из газеты «Ленинградский университет»).

Работать по-новому

В январе в Москве в Министерстве сельского хозяйства проходило совещание о перестройке высшего образования. С участием представителей вузов были составлены проекты новых учебных планов по всем сельскохозяйственным специальностям.

Основой для такого проектирования явились известные указания об усилении производственного обучения, признания трудовых навыков.

Для участников совещания было несколько неожиданным, что срок обучения в сельскохозяйственных вузах по всем специальностям оставлен прежний — 4 года и 10 месяцев. Это ограничило возможности удлинения производственных практик.

Установлено, что занятия на первых курсах всех факультетов должны начинаться 1 октября, зимние каникулы общие: конец января — начало февраля.

Студенты I—II курсов всех специальностей должны проходить общую производственную практику по сельскому хозяйству. Предметные (учебные) практики следует заменить или производственными практиками по соответствующим дисциплинам, или лабораторными занятиями в производственных условиях.

Рекомендовано устранить излишества в расходовании времени на теоретическое обучение (не снижая качества теоретического обучения), на экзаменационные сессии, дипломное проектирование, несколько сократить время отпусков студентам. Все это нашло отражение в разработанных проектах новых учебных планов по землеустройственной и геодезической специальностям.

Производственная практика по сельскому

хозяйству продолжительностью один месяц намечена в конце первого года обучения или в начале второго — в зависимости от местных условий. Очевидно, у нас это будет традиционное участие в работах по уборке урожая.

Всего на производственные практики на всех курсах отведено времени почти в два раза больше, чем было до настоящего времени.

Восстановлена производственная двухмесячная практика по геодезии на II курсе землеустроительного отделения. В два раза длиннее будут на обоих отделениях последние, преддипломные практики. Продолжительность их намечена в 4—4,5 месяца.

По аэрофотогеодезии на IV курсе геодезического отделения предусмотрен месячный лабораторный практикум по фотограмметрии. Дисциплины и объем занятий по ним определены в основном в прежнем виде. При этом недельная нагрузка студентов на I—IV курсах доведена до 36 часов, на V курсе — 30 часов.

Имеется в виду, что в процессе производственного обучения на разных курсах студенты будут получать квалификации рабочих, младшего и старшего техника.

Составленные проекты учебных планов Главным управлением сельскохозяйственных вузов в настоящее время окончательно корректируются и подготавливаются к утверждению Министерством высшего образования.

В будущем учебном году первые два-три курса должны быть переведены на обучение по новым планам, а остальные курсы — в последующие два года.

Задача состоит в том, чтобы своевременно сделать этот переход и готовить более квалифицированных специалистов для народного хозяйства.

М. КАНИВЕЦ, доцент.

Профсоюзная жизнь

На совещании и у нас

Совещание председателей профкомов сельскохозяйственных вузов страны проходило в Москве.

Зам. министра сельского хозяйства тов. Петров в докладе сказал, что сейчас идет перемещение пунктов подготовки специалистов в Сибирь, на Дальний Восток. Будет преобладать подготовка специалистов из местного населения. Студенты I и II курса будут сочетать теоретическую подготовку с производственной практикой на учхозе. В этот период будет производиться выбор студентов, которые могут продолжать обучение в институте.

С III курса у студентов будет определяться тема дипломной работы. Студенты IV курса будут работать младшими специалистами в хозяйствах и получать зарплату. Пятикурсники готовят и защищают дипломные работы.

Вся подготовка будет проходить с учетом профиля, но без уменьшения теоретических знаний. Наши институты будут готовить специалистов широкого профиля. После некоторого периода работы специалист может пройти курс повышения квалификации по выбранной им специальности.

Докладчик отметил, что любой специалист должен хорошо изучить экономику и организацию, чтобы в совершенстве знать производство и рентабельность хозяйства.

С этого года будет изменен порядок снабжения учхозов новыми сельскохозяйственными машинами. Новые машины будут в первую очередь направляться в вузы.

Представитель Горьковского сельскохозяйственного института рассказал, что они в этом году учились и одновременно работали в хозяйстве института, выполняли 40% всех работ в учхозе. Каждый участок земли закреплен за бригадой студентов. В результате материальной заинтересованности студентов удой молока повысилось с 4060 литров на одну фуражную корову до 4500 литров.

Председатель месткома Алтайского сельскохозяйственного института сказал, что их институт имеет 30 тыс. га земли около Барнаула, из них 17 тыс. га пашни. Все работы в хозяйстве выполняют сами студенты.

Председатель профкома Казахского сельскохозяйственного института предложил отказаться от экзаменов, так как вместо того, чтобы это время использовать для подготовки, мы занимаемся «штурмом» наук.

Об идеологической работе в вузах говорил зам. зав. отделом ЦК ВЛКСМ тов. Голубев. Он сказал, что на Западе очень серьезно обсуждают вопрос о перестройке образования в СССР. И это не случайно, ибо в капиталистических странах видят в этом большую угрозу. В СССР в настоящее время готовятся 90 тыс. специалистов с высшим образованием, а в США — только 25 тыс.

Тов. Голубев сказал, что наши специалисты, работая в сельской местности, иногда боятся общаться с массами, потому что в институтах недостаточно ведется общественная работа. Докладчик отметил положительные стороны в развитии спортивной работы в Воронежском сельскохозяйственном институте, где из 2500 студентов 2000 являются членами спортклуба «Буревестник». Здесь проводится спартакиада,

спортивные вечера с показательными выступлениями спортсменов.

А в нашем вузе? Из-за инертности нашего спортклуба профкому института приходится выполнять его работу. Так получилось с заливкой катка. На очередном заседании профкома решено спортклуб выделить в самостоятельную организацию с юридическими правами. Надо надеяться, что спортклуб активизирует свою работу.

На совещании говорилось, что лучшим общением является общение Литовской сельскохозяйственной академии. Здесь дежурят сами студенты. Когда студенты все делают сами, то и порядка больше. Студенты могут взять земельный участок в учхозе, вырастить овощи и сдать в столовую, этим можно снизить стоимость питания.

На совещании говорилось, что профкомы и комитеты ВЛКСМ мало занимаются воспитанием студенчества. Иногда убеждение в воспитательной работе подменяется запретами. Надо сказать, что это и у нас иногда бывает. На отчетной комсомольской конференции в адрес комитета ВЛКСМ и, в частности, Н. Матчина были высказаны критические замечания. Он в своей работе допускал нетактичность по отношению к членам комитета и к секретарям бюро ВЛКСМ факультетов, пытался метод убеждения подменить командованием. Но, как видно, Н. Матчин не сделал выводов из критических замечаний делегатов. Так, он решил заслушать быткомиссию профкома. Но ведь право контроля профкома имеет партком института, а комитет ВЛКСМ может заслушать комсомольца — члена профкома — о выполнении им общественного поручения. Профкому и комитету ВЛКСМ надо координировать работу и создавать деловую обстановку в работе общественных организаций. Такая координация работы есть у членов культкомиссии профкома и комитета ВЛКСМ.

Хорошо организована культурно-массовая работа в Благовещенском сельскохозяйственном институте, где весной каждого года проводятся факультетские фестивали. Каждый факультет в течение 2—3 дней показывает свои достижения в учебе, культуре и спорте. В работе профсоюзных организаций нашего института главным звеном является факультетская организация, которая имеет большие права.

Хорошо работает профбюро экономического факультета, на факультете проводятся интересные вечера, студсовет общенности находится под контролем профбюро. Сейчас профбюро ставит вопрос о ликвидации технического персонала в общенности и передаче общенности в руки студсовета.

А вот в работе профбюро факультета механизации (председатель профбюро А. Иванов) даже такой элементарный вопрос, как уплата членских взносов, до сих пор не урегулирован. Есть профорг, которые до сих пор нерегулярно платят членские взносы.

Профбюро факультетов мало оказывают помощи студсоветам, не следят за порядком в общенностях. Переход общенностей на самообслуживание требует рассмотрения этого вопроса.

В. ХРЕНОВ,
председатель профкома.

В честь XXI съезда КПСС

Два дня в спортивном зале нашего института проходили классификационные соревнования по спортивной гимнастике, посвященные внеочередному XXI съезду КПСС.

Пятьдесят гимнастов оспарили право считаться сильнейшими в своей разрядной категории.

Третий спортивный разряд выполнили 19 человек. Среди женщин по этому разряду сильнейшей оказалась студентка II курса агрономического факультета Г. Парфенова, набравшая 43,7 балла.

В. Крымова, набравшая 41,6 балла.

Среди мужчин этого разряда победителем стал студент II курса агрономического факультета В. Русанов с результатом 50,8 балла.

Второй спортивный разряд выполнили 8 человек. Среди мужчин сильнейшим оказался Г. Казачук, набравший 51,3 балла. Сильнейшей среди женщин стала студентка II курса агрономического факультета Г. Парфенова, набравшая 43,7 балла.



В Приморье

Дорогая редакция!

Получая каждый новый номер нашего «Кировца», я очень внимательно его читаю. И так хочу со всеми поспешить в аудиторию, в столовую, на вечер... Кажется, совсем недавно поступила я на I курс, и вот — у меня уже диплом, самостоятельная работа...

Работаю я в плодотомнике, расположенном в окрестности небольшого шахтерского городка Сучан Приморского края.

Кто был в Приморье, тот не может не восхищаться живописной природой этого края. Здесь вы встретите и могучий кедр, и русскую березку, ель и бархатное дерево, ильму и лнаны дикого винограда, лимонник.

Южно-Приморская зона плодородства, которая включает и Сучанский район, тянется узкой полосой вдоль всего южного побережья Приморского края. Близость южной части Японского моря и теплое течение делает климат этой зоны более мягким, чем на всей остальной территории Дальнего Востока.

Это пока единственная зона плодородства на Дальнем Востоке, где по условиям климата оказалась возможной культура некоторых наиболее зимостойких крупноплодных сортов яблоны. Сейчас здесь большое внимание уделяют виноградарству. В нашем питомнике его пока 18 га, но по перспективному плану на 1967 год мы будем иметь минимум 100 га.

10 га будем закладывать весной этого года. А кто учится на плодотомлении, тот знает, как мало дают нам знаний о виноградарстве, всего 4 часа. И здесь, на производстве, сталкиваясь с этой культурой, не знаешь, как правильно провести осеннюю обрезку, как правильно заготовить и сохранить чубуки.

Помогают книги и, конечно, старшие товарищи.

В институте все было недосуг заглянуть в дополнительную литературу, а сейчас так много упущенного! Приходится наверстывать. Когда советовали преподаватели, мы как-то не обращали внимания, ограничивались лекциями. И это так скучается в работе! Кажется, поучиться бы еще хоть с полгода — и смел бы взять то,

на что мало обращал внимания.

В нашем совхозе работают еще две выпускницы нашего института и рядом в плодотомно-градском совхозе еще одна — главный агроном Маша Прозарова, на агрономическом факультете должны хорошо помнить ее. Мы собираемся вчетвером, вспоминаем Сибирь, поем студенческие песни.

Желаю всем студентам успехов в учебе, общественной жизни, а пятикурсникам — успешной сдачи госэкзаменов и защиты дипломных работ.

Хочется сказать большое спасибо нашим преподавателям Н. И. Барсукову, О. Н. Зотову, Т. Л. Иванову, Г. К. Ренард.

И еще, дорогая редакция, я очень хочу через «Кировец» сказать девушкам 55-й группы агрономического факультета, выпуска 1958 года: больших вам успехов в работе и большого счастья в жизни всем, всем! Вы меня слышите, девушки?

В. ЛОВАНОВСКАЯ

Товарищам по научной работе

Здравствуйте, мои дорогие товарищи по НСО!

Давно я расстался с вами, но память о вас, видимо, сохраняется навсегда. Мне вспоминается, как часто мы вступали в спор о значении НСО, о его задачах и причинах его слабой работы. Может быть, и правы те, кто считает, что организационную работу органов НСО могут заменить комитеты комсомола и профсоюз. Но ведь суть не в этом.

Главное в том, чтобы во главе студентов, ведущих исследовательскую работу, были энтузиасты, возглавляли бы и помогали организации кружков, а уж какой у него титул — не очень важно.

Темы для исследовательских работ часто рекомендуются не «живые» или очень трудно выполнимые. Здесь-то и нужна квалифицированная помощь НСО.

Сегодня я подготовил к печати свою первую серьезную статью о результатах изучения

бобовых культур в нашем колхозе. И подумал: кроме меня никого это серьезно не интересовало до того момента, пока на техническом совете района не поставили вопрос о роли бобовых культур и не потребовали от нас продажи полученных нами семян вики.

Мне вспомнилось, что в бригаде, где велось это изучение, работал практикант Г. Распопин, но его, бывшего председателя НСО экономического факультета, не интересовала судьба бедного белком рациона наших коров. Он интересовался работой машинно-тракторного парка.

Есть много и других вопросов, которые надо бы изучать, но руководящей работой нашего общества очень часто люди, больше думающие о количестве заседаний, чем о числе студентов, изучающих сельское хозяйство. Мне вспоминается разговор с одним из студентов зоотехнического факультета, который жаловался на малые возможности проведения практических исследований. И вот передо мной свежий номер газеты «Сельское хозяйство», где говорится о слабой постановке исследований о роли света в жизни животных, о задачах снижения себестоимости продукции животных и повышении продуктивности с помощью регулирования освещения скотных дворов. Чем не поле для исследований — и интересно, и сравнительно легко осуществимо. А сколько других тем, близких каждому колхознику!

Следовало бы на конференциях НСО и его собраниях вести разговор не столько о его организационной структуре, сколько о создании базы для исследований, о выборе интересных тем, внедрении достижений передовиков в производство и популяризации новейших открытий.

Следует гораздо шире заниматься организацией дискуссий, диспутов, встреч с передовиками и т. д. Чем живее будет связь НСО с новейшими достижениями науки и практики, тем больше будет в том пользы.

А то, что в институте много обществ и много студентов занято общественной работой, так это очень хорошо, так как привлекает студента к работе с людьми, причает смело высказывать свои взгляды и добиваться своего.

Смелее за работу, дорогие товарищи, и хватит вести пустые разговоры о том, нужно ли НСО.

Л. БЕРЕЗИН,
агроном колхоза им. Мичурина,
Исилькульского района.



Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ

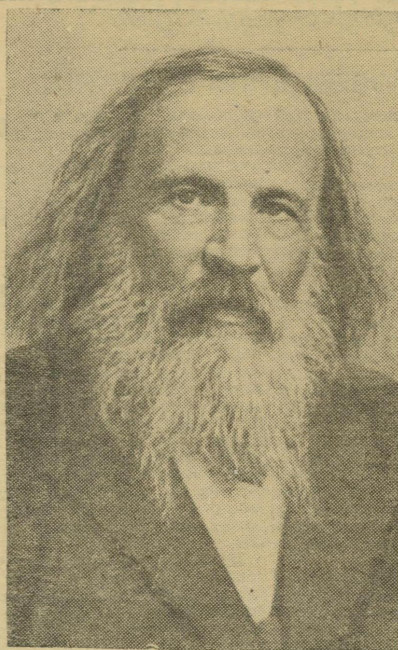
(К 125-летию со дня рождения)

Гениальный ученый-химик Дмитрий Иванович Менделеев (1834—1907) принадлежит к плеяде русских естествоиспытателей-материалистов XIX века, внесших величайший вклад в мировую науку.

Открытый Д. И. Менделеевым в 1869 году периодический закон химических элементов, составив фундамент современного учения о строении вещества, продолжает и сегодня служить путеводной звездой для новейших исследований в области физики и химии.

Научные интересы Д. И. Менделеева охватывали самые различные отрасли знания. Подземная газификация углей и применение химии в сельском хозяйстве, вопросы метеорологии и воздухоплавания, борьба с засухой и улучшение судоходства на русских реках, освоение Северного морского пути и переломка растений и животных, методика преподавания в высшей и средней школе — вот далеко не полный перечень проблем, которыми занимался великий ученый.

Передовой общественный деятель своего времени, Д. И. Менделеев настойчиво боролся за распространение просвещения среди народа, глубоко верил в расцвет производительных сил России. Предвидение Д. И. Менделеева сбылось. Отечественная химическая промышленность превратилась в одну из передовых отраслей социалистического народного хозяйства.



Около двух месяцев продолжался розыгрыш первенства нашего института по баскетболу в зачет XI спартакиады. Это был настоящий баскетбольный турнир, изобиловавший интересными комбинационными играми.

В первенстве участвовали 15 мужских и 9 женских команд с общим количеством участников 190 человек. После четырех туров определились лидеры. У мужчин хорошо играли команды землеустроительного, зоотехнического факультетов, факультета механизации и мекстома, у женщин — зоотехнического факультета, школы № 18 и факультета молочной промышленности.

Но вот более сильные команды стали встречаться с сильными. Так, была очень интересная игра двух лидеров — команд зоотехнического и землеустроительного факультетов. Острые атаки. К концу игры игроки зоотехнического факультета добились минимального перевеса в одно очко и победили.

Команда землеустроительного факультета после одного поражения потеряла волю к победе и, встретившись с командами факультета механизации и мекстома, не смогла оказать должного сопротивления. Дважды она уходила с поля победенной, хотя команда по составу — одна из сильнейших в нашем институте.

Факультет механизации и мекстома

Баскетбольный турнир

При встрече команд факультета механизации и мекстома зал был переполнен зрителями. Оно и понятно: ведь эта игра определяла победителя розыгрыша. Команда факультета механизации выступала в составе В. Четверикова, В. Зезина, В. Митрофанова, А. Липина, А. Ясоница, В. Логвинова. У команды мекстома не выступали два основных игрока.

Начало игры. Команды осторожно проводят разведку боем. Инициативу захватывают мекстома, как будто два очка встречаются зрителями «болельщиками» громом аплодисментов и радостными криками. Разрыв в очках постепенно увеличивается: 15:13, 17:13, 19:14. Счет достигает 25:18. С этим счетом команды уходят на отдых.

Вторая половина прошла в обоюдных атаках, но разрыв в 10 очков мекстома сохранился до конца. Выиграв остальные

игры, команда факультета механизации завоевала I место и звание чемпиона XI спартакиады.

Игроки награждены грамотами и кубком розыгрыша. Второе место заняла команда мекстома, третье место — зоотехнический факультет.

Среди женских команд борьба разгорелась между зоотехническим факультетом и школой № 18. Победу одержала команда зоотехнического факультета, заняв первое место и завоевав звание чемпионки. Команда награждена грамотой и кубком. Второе место заняла команда школы № 18. Третье и четвертое места поделили команды землеустроительного и агрономического факультетов.

В общекомандном зачете первое место занял коллектив зоотехнического факультета, второе — землеустроительного и третье — гидромелиоративного факультета.

В розыгрыше 31 спортсмен получил право на присвоение III спортивного разряда, из них 5 женщины.

Ю. ТРЯПИЧКИН, преподаватель.

А. Бачериков — 96 очков (землеустроительный факультет) и Г. Кудина — 92 очка (экономический факультет).

В третьем упражнении из малокалиберного пистолета лучшего результата добились команда экономического факультета в составе В. Малова, Г. Распопина, В. Сердюкова, Р. Умурс и Н. Ключева, набравшая 420 очков из 500 возможных.

В личном зачете лучшими стрелками оказались В. Сердюков (экономический факультет) и И. Павлов (зоотехнический факультет), набравшие по 89 очков из 100 возможных.

Среди женщин первое место заняла Н. Ключева (экономический факультет), выбившая 87 очков.

Исключительно высокого результата при стрельбе из малокалиберной винтовки на 50 метров добилась Рая Петрова — член комитета ДОСААФ, выбившая 99 очков из 100 возможных.

Такой результат возможен только в результате длительной и упорной тренировки, любви к стрелковому делу. По сумме трех упражнений на первое место вышел коллектив агрономического факультета, набравший 13 баллов (председатель комитета ДОСААФ факультета студент II курса Н. Тюльдюков).

Второе место (14 баллов) занимает команда экономического факультета (председатель комитета ДОСААФ А. Агаитов).

Команда-победительница и победители в личных зачетах награждены ценными подарками.

В заключение следует отметить большую активность членов ДОСААФ, хорошую организованность и порядок на огневом рубеже и в тире.

Ф. БАЗАРОВ,

председатель комитета ДОСААФ института.

НАУЧНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ



Перед конференцией

Студенты агрономического факультета подготовили к научной конференции работы по различным вопросам сельского хозяйства.

С докладами по культуре кукурузы в Омской области выступят студенты Н. Васякин и Г. Излева (кафедра растениеводства).

Группа студентов — К. Мецгер, А. Зубков, А. Бойнов, Н. Бондаренко и Я. Лавеннекс — доложит материалы по борьбе с зерновой совкой в Кочетавской и Омской областях (кафедра защиты растений).

Вопросам разработки агротехники сельскохозяйственных культур в Павлодарской и Омской областях посвящены работы студентов В. Судомойкина, М. Ибраева, Г. Илановой, М. Илюхиной, Л. Карчевского (кафедры земледелия, почвоведения, технических и овощных культур, агрохимии).

По отдельным вопросам плодородия, овощеводства и садоводства выступят студенты Е. Хитрово, И. Вагнер, А. Ветхова, Л. Любчик, В. Козлова, П. Трунцев (кафедры селекции и защиты растений). Студенты В. Тушицина и Е. Гусева изучали вопросы культуры зернобобовых (кафедра растениеводства).

Несколько студенческих докладов рекомендованы к представлению на научные конференции Москвы и Ленинграда.

В порядке подготовки к конференции студенты оформили тезисы, которые сланы сейчас в печать.

Конференция открывается в марте. К этому времени выступавшим на конференции студентам необходимо хорошо подготовить доклады и иллюстративный материал к ним.

Долг студентов — принять активное участие в обсуждении поставленных докладов. Надеемся, что комсомольские и профсоюзные организации примут деятельное участие в проведении конференции.

Л. КУЛИКОВА, доцент,
Р. ЦИЛЬКЕ, студент.

ДИКАЯ РАСПРАВА

Счастье и борьба за счастье. Любовь и борьба за любовь. Какие хорошие слова!

Но как бороться? Неужели физически заставить ответить на чувство?

Вопреки здравому смыслу, студент I курса факультета механизации Раули Джанашия пришел именно к такой мысли. Прочь с дороги все: рассудок и приличия! Я люблю! У меня первое чувство!

— Ты не имеешь права не ответить мне, — сказал он студентке Светлане.

— ?

— Да-да! Не имеешь права! У меня первое чувство.

— Как я могу?..

— Ах, нет? Тогда ты не будешь жить!

Какие дикие слова! Трудно поверить, что это мог сказать студент.

Речь шла о правах. Да, есть права на любовь. Но они добываются честно, достоинством, а не кулаками. Не то время!

А какое достоинство? Началось все со слонявших ухаживаний. Позже — была подлость. Раули ухитрился переписать и читать письма, присланные Светлане знакомыми и друзьями. Он преследовал ее всюду.

— Ты не ходи больше ко мне никогда, — сказала ему девушка.

— Я люблю тебя, — последовало в ответ.

— А я — нет.

— Нет? Ну, когда полюбишь — скажешь.

Джанашия повернулся и ушел. Как и следовало ожидать, этот разговор был продолжен. В ноябре прошлого года в клубе «влюбленных рыцарей» снова вошел в свою роль.

— Я тебе все равно жизнь испорчу. Не хочешь быть со мной — и с другим не будешь, — заявил он.

Убедившись, что девушка и после этого не воспылала ответным чувством, Джанашия смиловился и пообещал ей свободу:

— Я оставляю тебя в покое.

Может быть, это вернулось рассудок? Может, совесть заговорила? Но, увы, говорила она (совесть) недолго.

Совсем недавно в клубе был вечер молодежи. Светлана пришла туда с однокурсником Виктором. Вскоре появился и Джанашия.

— Идем, поговорим, — бросил он небрежно Виктору и отвел его в сторону.

— В чем дело? — не понял Виктор.

— Ты с нею пришел? Ну, так смотри...

После этого Раули Джанашия вертелся в кругу своих друзей, среди которых был и студент IV курса землеустроительного факультета И. Кульчицкий. Они о чем-то шептались.

Светлана и Виктор решили уйти раньше. Но Джанашия и его друзья оказались предусмотрительными. Они дежурили у дверей. Виктор шел позаниматься в тамбуре у выхода, путь ему преградила широкая спина Кульчицкого. Светлана оказалась в окружении нескольких молодых.

— Вы, кажется, обидели кого-то? — нагло оскаблившись, спросил один из них.

Светлана не увидела Раули. Он боялся взглянуть прямо ей в глаза. Но в ударе по лицу, который последовал сразу же за словами, она узнала руку Джанашия. Ударил не он, но эта подлость принадлежала ему.

Эти уличные «герои» боялись света, боялись людских глаз. Мы не узнали их фамилий, но мы знаем Джанашию и Кульчицкого. Знаем и обязаны спросить с них о случившемся.

Эта история — не шутка. Это — хулиганство. Это — издевательство над человеческим правом и достоинством, глумление над девушкой.

М. СИЛЬВАНОВИЧ,
студент землеустроительного факультета.

ОТ РЕДАКЦИИ

Эта история — настолько дикая, что трудно в нее поверить. В редакцию был приглашен Р. Джанашия.

И вот он сидит перед нами и упорно отрицает все.

— Вы знаете тех, кто ударил Светлану?

Джанашия отводит глаза: — А вы мне покажите их, тогда скажу, знаю или нет.

Он не только сделал пакость, но и не находит силы признать в ней. Джанашия так и ушел, ни в чем не сожалея. Но ни он, ни И. Кульчицкий не уйдут от ответственности.

На эту позорную историю должны обратить серьезное внимание комсомольская организация, деканаты факультетов механизации и землеустроительного

Стрелковые соревнования

Подведены итоги стрелковых соревнований между командами факультетов на первенство института. Соревнования посвящены 41-й годовщине Советской Армии и Флота.

Соревнования показали значительный рост огневого мастерства многих членов ДОСААФ института. В программу соревнований входили три упражнения. Каждый факультет выставил 20 участников: 13 мужчин и 7 женщин.

Лучшего результата по первому упражнению добилась команда агрономического факультета в составе: Р. Рудзит, В. Анищенко, В. Кайгородовой и Г. Даниловой. Команда выбила 1253 очка из 1500 возможных. Всего лишь на 9 очков отстала от них команда землеустроительного факультета, занявшая второе место.

В личном зачете среди мужчин по этому упражнению занял представитель команды агрономического факультета В. Анищенко, выбивший 265 очков из 300 возможных. Среди женщин лучшей была Р. Петрова (землеустроительный факультет), выбившая 266 очков.

Исключительно упорным поединком были соревнования по второму упражнению. Здесь победителя трудно было выявить, так как команды шли ринго, разрыв составил всего лишь 5—10 очков. Сильнейшей оказалась команда агрономического факультета в составе: Г. Заседа, В. Катаева, Р. Ахтигера, Л. Еремина, А. Бурлакова, А. Гурбича, А. Ошечина, Т. Романенко, Н. Кубриной и А. Сорокиной, выбивших 890 очков из 1000 возможных.

В личном зачете первенствовали стрелки