

Киро́вец

Орган парткома, дирекции, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома
Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова

№ 3 (446)

СРЕДА

20

ЯНВАРЯ

1960 года

Год изд. 17-й

Цена 10 коп.



КОМСОМОЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ ДЕЛОВОЙ РАЗГОВОР

КОМСОМОЛЬСКАЯ организация агрономического факультета в 1960 году начала интересное дело. В отличие от прошлого года, когда было проведено лишь отчетно-выборное собрание, решено периодически проводить тематические собрания.

11 января было проведено первое такое собрание, посвященное теме: «Шагай вперед, комсомольское племя».

Основная цель собрания, как сказал секретарь комсомольского бюро факультета Н. Крючков, вспомнить о герическом прошлом комсомола, выяснить, как идут дела у наших комсомольцев, наметить пути улучшения работы комсомольской организации.

На собрании присутствовали студенты Алтайского и Тюменского сельскохозяйственных институтов, единодушно избранные в президиум.

Вступительное слово было предоставлено студенту V курса Александру Лазареву. С увлечением говорил он о герическом прошлом Ленинского комсомола, о великом движении среди комсомольцев наших дней за звание бригад коммунистического труда, о задачах комсомольцев нашего института, их успехах и достижениях. Не оставил он без внимания и недостатки работы нашей комсомольской организации.

А. Лазарев подверг критике студентов IV курса, которые никогда не являются на лекции, спят в учебное время, не проявляют комсомольского огняка.

В развернутыхся прениях были затронуты вопросы чести, долга, комсомольской инициативы. Секретарь бюро ВЛКСМ IV курса В. Мишин рассказал о положении на своем курсе и обещал от имени комсомольской организации исправить создавшееся положение.

Расходясь с собрания, многие студенты задумывались над своим поведением, отношением к учебе. Стоит проводить такие собрания!

В. ЕРАШОВ,

член комсомольского отдела «Кировца».

РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА — В ЖИЗНЬ!

15 ЯНВАРЯ коммунисты и беспартийные товарищи сошлись на общепартийное открытое партийное собрание, чтобы обсудить итоги работы декабрьского Пленума ЦК КПСС. С докладом о решениях Пленума и задачах нашей партийной организации выступил директор института Д. М. Токарев. Он рассказал об успехах в развитии сельского хозяйства нашей страны и области, проанализировал намеченную Пленумом ЦК КПСС программу мобилизации резервов сельскохозяйственного производства.

В решении этой задачи коллективу нашего института предстоит принять самое активное участие. Наши ученые должны разработать и рекомендовать колхозам и совхозам агроприемы, обеспечивающие получение высоких и устойчивых урожаев. Институт может оказать реальную помощь колхозам и совхозам в улучшении семеноводства, организовать производство зернотехнических семян пшеницы на полях узкозерновых, на площади более 2000 га. Наш коллектив может взять на себя обязательство обеспечить область семенами овощных культур.

Внедрение итогов работ наших ученых по выращиванию кукурузы в южных районах области даст возможность получать не только сочные корма, но и корм, заменяющий концентраты.

Важное значение имеет работа по улучшению белкового состава кормов и увеличению посевов ячменя за счет посевов овса. Нашим механизаторам необходимо конструировать машины, способные убирать бобовые культуры. Почвоведы должны помочь студентам составить почвенные карты для каждого колхоза и совхоза, а землеустроители — еще шире участвовать в работе по планировке сельских населенных пунктов.

Наши животноводы должны составить планы племенной работы для совхозов и колхозов области и показать им на примере наших учхозов, каким путем можно добиться наибольшего выхода сельскохозяйственных продуктов на 100 га угодий.

Ф. П. Епифанов остановился на необходимости улучшения культурно бытовых условий сельского населения. Уровень жизни населения в деревне нужно максимально приблизить к городскому. Для этого необходимо, чтобы строительство и благоустройство в сельской местности велось по технической документации в соответствии с утвержденными планами. Нужно создать единый орган, который занимается бы как землеустройством, так и планировкой сельских пунктов.

О недостатках в работе нашей лекторской группы Общества по распространению политических и научных знаний говорил М. И. Плеханов. За истекший год нашими учеными написано 30 текстов лекций, 4 брошюры, прочитано 630 лекций, проведено 7 конференций. Но этого мало для такого большого коллектива.

К. П. Горшенин посвятил выступление связи теоретических исследований кафедр нашего института с сельскохозяйственным производством. Необходимо, чтобы кафедры проводили свои научные исследования в условиях производства, хотя это и усложняет методику проведения экспериментов.

М. З. Журавлев указал на ряд конкретных мероприятий, которые могут увеличить урожайность земель на севере нашей области.

Вопросы, связанные с улучшением воспитания студентов и подготовки специалистов, поднял в своем выступлении студент агрономического факультета В. Высоцкий. Он считает, что необходимо усилить подготовку будущего агронома по овощеводству, плодоводству и экономике путем увеличения часов учебных занятий по этим дисциплинам. Однако он не прав, предлагая ввести это увеличение часов за счет резкого сокращения занятий по таким дисциплинам, как химия и физика.

Б. С. Мезенцев говорил, что переданный нашему институту союзом им. Харламова должен в ближайшее время стать образцом хозяйством области. Этому должны способствовать все кафедры института, они должны планировать свою работу в этом направлении. Коллективу института необходимо подумать о мероприятиях по повышению урожайности трав на пойменных лугах.

Г. П. Еремеев анализировал план научно-исследовательской работы института на 1960 год в свете решений декабрьского Пленума ЦК КПСС. Он обратил внимание на то, что наши кафедры должны шире вести научно-исследовательские работы на хоздоговорных началах с производством. В планах научно-исследовательских работ факультета механизации сельского хозяйства мало внимания уделяно комплексной механизации животноводческих ферм. Кафедре деталей машин и начертательной геометрии следовало бы связывать тематику работы с нуждами сельскохозяйственного производства, а не только промышленных предприятий.

Г. И. Попова рассказала о планах работы кафедры растениеводства, о разработке важнейших проблем подъема урожайности зерновых культур, особенно кукурузы. Она подчеркнула необходимость комплексного решения ряда вопросов сельского хозяйства.

Партийное собрание принял решение, направленное на улучшение всей нашей работы.

Новый том Трудов института

Вышел в свет XXXIX том Трудов нашего института (механизация и электрификация сельского хозяйства).

Работа авторизованная А. К. Адрианова.

Об испытании двигателей в полевых условиях пишут Н. А. Губанов и П. П. Запевалов.

Статья В. К. Жуковой рассказывает об обмолоте початков и калибровке семян кукурузы.

Исследование процесса сжигания в двигателях внутреннего сгорания с разделенным объемом камеры сгорания посвящена статья П. П. Запевалова и Н. А. Губанова.

Б. И. Зюзиков опубликовал статью о методике сравнения энергозатрат молотильных аппаратов и о зависимости потерь соломотряса от его длины.

Равновесие плуга П5-35М в продольной вертикальной плоскости при движении по неровной поверхности — тема статьи М. Д. Ивагина.

В томе опубликованы три статьи Д. И. Иванова: «Некоторые вопросы рациональной эксплуатации электрооборудования сельских электроустановок», «Фазокомпенсация на сельскохозяйственных электротрансформаторах», «К вопросу использования электрического тормоза при обкатке тракторов в условиях РТС и совхозов».

О некоторых вопросах исследования сроков службы лемехов ЭП-702 и П-702А в условиях Сибири и об анализе угла бороздного обреза лемеха беззатального корпуса говорится в статье Е. П. Огрызкова.

Две статьи М. А. Путищевой рассказывают о характере разрушения и обрыва пластина при вспашке с предплужниками; о равномерности батареи дискового лущильника в вертикальной плоскости.

Методике конструирования пружин сжатия минимального веса посвящена статья Л. Е. Тевелева.

В статье Н. А. Фетисова рассказывается об использовании центробежных сил и больших скоростей для трипериодной зерна.

Том издан в картолитографии нашего института.

стве, — отвечает А. Гаврилов.

Подолгу стояли мы и в коровнике, и у клеток с новорожденными телками. Все было так интересно видеть собственными глазами, по-распрощавшись с производством.

* * * В СОВХОЗ

Когда политзанятия в 32-й группе зоотехнического факультета подходили к концу, комсорг А. Смирнов сказал:

— Друзья, есть предложение сходить на лыжах в совхоз «Омский»!

Ответ группы был дружеский: «Согласны».

Да это и ясно: третий год в институте, а не были еще ни в одном передовом совхозе или колхозе области! Живем, словно барсуки, будто нам не двадцать лет!

...День выдался чудесный, деревья стояли в густом инее. И вот группа уже на лыжах.

— Как чудесно! Воздух так бы и вдохнул весь! — говорит В. Толстов.

— Да ты нам оставь хоть немного, — кричит кто-то из идущих впереди.

А как хорошо на фоне зимней рощи сфотографироваться на память!

Так мы и не заметили, как подошли к совхозу. У конторы повстречались с зоотехником фермы В. Яценко.

— Что же вам показать? — спрашивает она.

— Да все, у вас очень много интересного в хозяйстве.

— Это дело изучил на практике.

В. ФИСИНИН,
член комсомольского отдела
«Кировца».

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ХРОНИКА

На гидромелиоративном факультете досрочно сдаются экзамены В. Гефлинг (II курс), Ю. Пашеных, М. Кубрин и А. Соловко (IV курс).

На II курсе этого факультета по результатам первых экзаменов нет ни одной неудовлетворительной оценки. Студенты 31-й группы на экзамене по гидравлике получили 3 «отлично» и 10 «хорошо». 14 оценок «хорошо» получили студенты 41-й группы по иностранному языку. В 42-й группе по сельскохозяйственной мелиорации получено по 6 «отлично», по «хорошо», оно много удовлетворительных оценок.

В 42-й группе землеустроительного факультета по аэрофотогеодезии получено 4 «отлично» и 8 «хорошо». Лучший ответ дал В. Петров. В 41-й группе по производственной практике нет ни одной удовлетворительной оценки — только «хорошо» и «отлично».

По землеустроительному проектированию в 45-й группе отличную оценку получила Е. Вербова, секретарь бюро ВЛКСМ. Хорошо отвечали сестры Р. и В. Жуковы, Т. Обухина и Н. Щетинкина. Неудовлетворительные оценки получили Т. Горячко и В. Леонтьева.



Пятикурсницы факультета молочной промышленности А. Коноваленко (слева) и Н. Каренгина усиленно готовились к сессии. И вот результат: первый экзамен, по технологии молока, сдан успешно.

Мы хотели сфотографировать их однокурсника Б. Стригина, но он досрочно сдал все экзамены на «отлично» и уехал на каникулы. Хорошо отдохнет Б. Стригин!

Научная работа студентов



Смотр кружков

дят зам. директора института по научной работе, представители партийного комитета, комитета комсомола и профкома института, председатель Совета НСО института и все председатели Советов НСО факультетов.

Работы лучших научных студенческих кружков по каждому факультету будут отмечены переходящим вымпелом НСО. Старосты кружков и активные члены общества награждаются ценными подарками.

При подведении итогов смотра будут учитываться: охват студентов в научном студенческом кружке; работа кружка (число заседаний, докладов, число выступающих, посещаемость); охват членов кружка экспериментальной научной работой; актуальность тем и практическая ценность научных работ студентов, результативность научной работы (количество доведенных до конца исследований, внедрение в производство, количество печатных работ, докладов на научно-студенческих конференциях, участие в выставке); участие членов кружка в работе по распространению политических и научных знаний (сколько человек читал лекции, сколько лекций); участие профессорско-преподавательского состава в работе кружка.

A. НЕКЛЮДОВ, председатель Совета НСО института.

НОВЫЙ СОСТАВ СОВЕТА НСО

A. Неклюдов (агрономический факультет) — председатель.

A. Чубатов (факультет механизации) — зам. председателя по инженерным факультетам.

B. Волкова (зоотехнический факультет) — зам. председателя по биологическим факультетам.

B. Гарнец (гидромелиоративный факультет), **N. Гнусин** (землеустройственный факультет) и **N. Леванович** (экономический факультет) — сектор печати.

B. Серова (агрономический факультет) и **N. Андриненко** (землеустройственный факультет) — сектор пропаганды и агитации.

Э. Чупикова (землеустройственный факультет) и **A. Шинкевич** (агрономический факультет) — сектор связи с другими вузами.

Расширим ряды ДОСААФ

Первичная организация команд факультетов ДОСААФ нашего вуза за 1959 год организационно окрепла. Большую и плодотворную работу по обучению рабочих, служащих и научных работников провели общественные инструкторы — преподаватели Г. Ф. Павлов, М. П. Плеханов, В. С. Тюлев, М. Г. Еникеев, В. В. Сказов и другие.

Подготовлено 104 шофера любителя, 49 мотоциклистов, 20 парашютистов, 215 спортсменов-разрядников по стрелковому спорту. Проведено много различных соревнований.

Наши стрелки-спортсмены заняли второе общекомандное место среди вузов Советского Союза на заочных стрелковых соревнованиях.

Успехи в работе достигли досаффовцы зоотехнического факультета. Здесь все студенты, рабочие, служащие и научные работники являются членами ДОСААФ. Большую активность проявляют наши ветераны профессор А. Я. Малаховский и доцент С. М. Губкин. Успешно выступили стрелки землеустройтельного факультета, заняли первое место среди

Труженица

В январе исполнилось 50 лет со дня рождения Анастасии Павловны Купор. Почти половина из них она проработала в нашем институте.



Она начала деятельность в 1938 году сезонной рабочей на опытном поле, затем была техником на кафедре хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов.

Вот уже 14-й год Анастасия Павловна работает старшим препаратором в лаборатории микробиологии кафедры биохимии, химии молока и микробиологии. Она исключительно добросовестный и исполнительный работник.

За хорошую работу она неоднократно получала благодарности, награждена грамотами. Отзывчивый человек, Анастасия Павловна снискала любовь и уважение товарищей по работе.

От всей души желаем Анастасии Павловне Купор здоровья, трудовых успехов, счастья в личной жизни.

G. Еремеев, P. Шебанин, A. Павлова, B. Парфенова, L. Сергеева, N. Ханова, B. Кулькова.



ФИЗКУЛЬТУРА и спорт

ПРОБА СИЛ

В районе нашего института проходило первенство областного совета ДСО «Буревестник» по лыжному спорту в группе высших учебных заведений города.

У мужчин интересная спортивная борьба разгорелась после прохождения 7,5 км. Показать результат первого разряда никому не удалось. Трасса была свежая, лыжникам трудно было использовать одновременные ходы. Первым был студент факультета механизации А. Шалавин — 59 мин. 04 сек.

Общекомандное первое место среди мужчин выиграли наши лыжники. В итоге первого дня соревнований по мужской и женской командам вместе первое место занял коллектив нашего вуза.

Во второй день состязаний разыгрывались эстафеты у женщин 3×5 км, у мужчин — 4×10 км.

У женщин вырывалась вперед и овладела лыжней прогрессирующая лыжница — студентка I курса землеустройтельного факультета З. Щербакова. Она

и приносит эстафету первой, но... произошло неожиданное. Старт должна принимать М. Да-нилук. Она производила разминку и на старт опоздала.

Наши лыжницы довольствовались вторым местом со временем 68 мин. 02 сек., а была реальная возможность занять первое место...

У мужчин с первого этапа вперед выходит В. Верещагин. После прохождения 5 км он лидирует. На втором этапе старт принимает студент I курса землеустройтельного факультета Ю. Поносов — он вывел нашу команду вперед.

Первое место в эстафете 4×10 км в упорной борьбе заевала команда нашего института со временем 2 часа 24 мин. 50 сек.

Победители на каждом этапе показали результат первого разряда, преодолев 10 км менее чем за 37 минут. Для начала это очень хорошо.

В итоге двухдневной борьбы по сумме всех дистанций общекомандное первое место занял дружный коллектив нашего вуза.

Ю. ТЯПИЧКИН, преподаватель.



На старте.

НЕКРАСИВАЯ ИСТОРИЯ

секретарь бюро ВЛКСМ гидромелиоративного факультета.

B. Матвеев говорит о Борисове:

— Он рос на отцовских хлебах. Он не знает мозгей, не знает, как зарабатывается колёпкой. Нет ему места у нас в институте!

А Гришин? Как раз в эти же дни в редакцию «Кировца» пришло письмо от студентов 48-й группы агрономического факультета.

Они пишут: «Мы прочли в новогоднем номере «Кировца» стихотворение В. Гришина «Снова улыбаясь...», которое очень похоже на стихотворение армянской поэтессы Сильвы Карапетян «На перроне». Гришин бесстыдно списал почти все стихотворение, слово в слово. Следует напомнить Гришину, что чужие стихи стыдно выдавать за свои».

На заседании литературного актива «Кировца» участники обсуждения сравнили стихи С. Карапетян и В. Гришина.

Да, сомнений нет: это плагиат. Гришин и здесь пытается вывернуться: «Я когда-то читал это стихотворение... А потом забыл, чью это стихи... Там есть и мои строчки...»

Стыдно Гришину? Нисколько. А вот членам литературного актива было стыдно. Редколлегия «Кировца» привыкла доверять нашим авторам и вот Гришин использовал эту доверчивость...

Такие, как Борисов и Гришин, не могут быть в комсомоле, не могут стать инженерами!

Но снова возникает вопрос: как смогли они доучиться до V курса, как не разглядели их раны на курсе, в группе?

Один из пятикурсников вздыхает: «Да, мы и раньше видели, что они из себя представляют. Гришин, бывало, возьмет взаймы «пятерку до стипендии», а отдать забудет... Были и другие случаи...»

Пусть эта история послужит уроком. В нашей среде нет места людям с нечистой совестью!

F. ВЛАДИМИРОВ и Ю. ЮРЬЕВ.

Редактор В. П. БОГУСЛАВСКИЙ.

Заказ № 472.

Подарок студсовета



В общежитии № 9 лучшая по всем показателям комната № 44.

На снимке вы видите старосту этой комнаты В. Вахнянову, студентку III курса факультета молочной промышленности, которой В. Никитин от имени студсовета вручает подарок за победу в соревновании.