

С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ!

29 ЛЕТ С ТОГО ДНЯ...

9 мая 1974 года исполняется 29 лет с того дня, как отгремели последние залпы Великой Отечественной войны.

Чем дальше уходят в историю суровые годы войны, тем более и ярче проявляется величие беспримерного ратного и трущего подвига советского народа. События того грозного и героического времени составляют целую эпоху в жизни нашей страны, всего человечества. Они навсегда останутся в сердцах ветеранов-фронтовиков, тружеников тыла, их детей и внуков, чья судьба и будущее решались в смертельных битвах с фашистскими полчищами.

Советский народ свято чтит память верных сынов, павших в борьбе за торжество дела мира и социализма, славит героев минувшей войны, всех творцов исторической победы. Безмерную дань уважения этому подвигу отдают миллионы наших друзей за рубежом. Не только современники, но и будущие поколения будут вечно помнить и чтить героического советского солдата. Именно ему, сыну страны социализма, рожденного Великим Октябрьем, выпала историческая роль спасителя человечества от самых темных сил империалистической реакции и мракобесия. Именно он обеспечил народам многих стран Европы и Азии свободу, независимость и социальный прогресс.

Великая Отечественная война явилась самой тяжелой из всех войн, когда-либо пережитых нашей Родиной. 1418 дней и ночей на земле и в воздухе, на воде и под водой продолжалась смертельная схватка. После гражданской войны это было второе, при том крупнейшее, столкновение первого в мире социалистического государства с ударным отрядом международного империализма — германским фашизмом. Это было не только столкновение вооруженных сил, а противоборство двух социально-экономических и политических систем — социализма и капитализма, противоборство двух различных идеологий — реакционной идеологии фашизма и прогрессивной коммунистической идеологии.

Готовясь к войне против СССР, гитлеровская клика ставила далеко идущие цели — уничтожение социалистического строя, истребление и порабощение советских народов, захват территории и ограбление богатств нашей Родины.

Против Советского Союза были брошены основные силы немецко-фашистского вермахта — самой могущественной в то время армии капиталистического мира, всесторонне оснащенной и тщательно обученной ведению современной войны.

В первые дни и недели войны врагу удалось использовать временные преимущества. Однако неудачи не сломили боевого духа советских людей, воинов армии и флота, не ослабили их воли к победе. События на фронтах развивались далеко не так, как рассчитывали гитлеровские генералы. Уже в приграничных сражениях они почувствовали силу ожесточенного сопротивления наших войск.

Долгим и трудным был наш путь к победе. Измотав врага в тяжелых оборонительных сражениях, Советская Армия уже в конце 1941 года перешла в наступление и в битве под Москвой нанесла первое крупное поражение нацистской Германии во второй мировой войне. Именно под стенами Москвы был разбит миф о «непобедимости» фашистской армии. Победа под Москвой явилась началом коренного поворота в ходе войны. Она сыграла огромную роль в дальнейшем укреплении веры советских людей в окончательную и полную победу. Она вдохновила участников движения Сопротивления в странах Европы.

Новые, еще более грандиозные сражения с врагом развернулись летом и осенью 1942 года в междуурье Дона и Волги, в предгорьях Кавказа. Сталинград и предгорья Кавказа стали последними рубежами вражеского нашествия. В беспримерной в истории Сталинградской битве, продолжавшейся более шести месяцев, наша армия проявила геройство, стойкость и воинское искусство, которые не знают себе равных в истории войн. Советские воины не только выстояли, но и перешли в решительное наступление, окружили и разгромили 330-тысячную группировку врага.

Летом 1943 года гитлеровское командование предприняло попытку путем крупного наступления под Курском взять реванши за Сталинград, вернуть утраченную инициативу и изменить ход войны в свою пользу. Советские войска сорвали эти планы. В гигантской битве на Орловско-Курской дуге были наголову разгромлены ударные бронетанковые войска Германии.

1944—1945 годы явились поистине победоносными для Советской Армии и флота, обеспечили окончательный разгром гитлеровской Германии.

Над логовом фашизма взвился советский флаг — знамя великой победы. В знаменательный день — 9 мая 1945 года в Москве прокремели залпы тысячи орудий, возвестившие всему миру, нашей Родине об окончании войны с фашистской Германией.

Советский народ и его доблестные Вооруженные Силы совершили подвиг, не имеющий себе равных в истории.

Всемирно-историческая победа, одержанная Советской Родиной, вновь продемонстрировала всему миру, что нет таких сил, которые могли бы победить народ, освобожденный от гнета капитала, сокрушить социалистический строй. Она убедительно показала огромные преимущества советского общественного и государственного строя, неоспоримое превосходство социализма перед капитализмом. Наша победа явилась торжеством идеологии марксизма-ленинизма, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, нерушимой дружбы народов СССР.

Решающим источником победы СССР в Великой Отечественной войне явилось мудрое руководство КПСС. Партия организовала, вдохновила и идейно вооружила советский народ на борьбу с врагом. Ее по праву называли сражающейся партией. К концу войны в Вооруженных Силах было свыше 3 миллионов членов и кандидатов партии.

Отстояв в смертельной схватке с империализмом свободу и независимость своей Родины, наш народ в короткий срок восстановил народное хозяйство, залечил раны, нанесенные войной, и под руководством Коммунистической партии добился выдающихся успехов в коммунистическом строительстве.

Претворяя в жизнь решения XXIV съезда КПСС, советский народ успешно выполняет задания четвертого, определяющего десятилетия девятой пятилетки.

Вся многогранная внешнеполитическая деятельность нашей партии и Советского государства направлены на обеспечение благоприятных условий для строительства коммунизма. Эта политика встречает горячее одобрение советских людей, пользуеться поддержкой всего прогрессивного человечества.

Н. ДЬЯКОНОВ,
подполковник, преподаватель военной кафедры.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кирбеш

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРА, КОМИТЕТА ВЛКСМ,
МЕСТКОМА, ПРОФКОМА ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА

№ 17 (1040) • Воскресенье, 5 мая 1974 года. • Год издания 31-й • Цена 2 коп.

5 МАЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ К. МАРКА

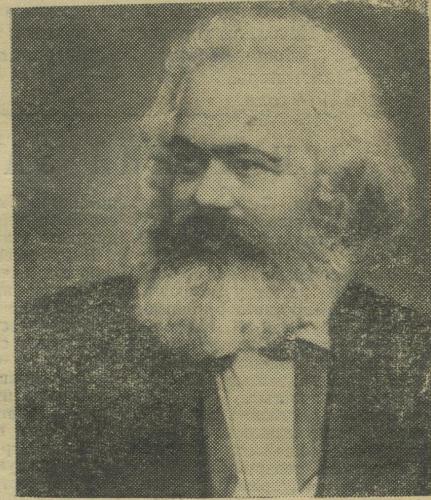
И ИМЯ ЕГО И ДЕЛО ПЕРЕЖИВУТ ВЕКА!

Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, так Маркс открыл закон развития человеческой истории — тот... простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство не посредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, — а не наоборот, как это делалось до сих пор.

Но этого мало. Маркс открыл также особый закон движения современного капиталистического производства и порожденного им буржуазного общества. С открытием пребывочной стоимости в эту область была сразу внесена ясность, в то время как все прежние исследования как буржуазных экономистов, так и социалистических критиков были блужданием в темнотах.

Двух таких открытий было бы достаточно для одной жизни. Очастлив бы тот, кому удалось бы сделать даже одно такое открытие. Но Маркс делал самостоятельные открытия в каждой области, которую он исследовал, — даже в области математики, — а таких областей было немало, и ни одной из них он не занимался поверхностно.

Таков был этот муж науки. Но это в нем было далеко не главное, наука была для Маркса исторически движущей, революционной силой. Какую бы живую радость ни доставляло ему каждое новое открытие в любой теории



тической науке, практическое применение которого нельзя было бы даже и предвидеть, — его радость была совсем иной, когда дело шло об открытии, немедленно оказывающем революционное воздействие на промышленность, на историческое развитие вообще. Так, он следил во всех подробностях за развитием открытий в области электричества...

Ибо Маркс был прежде всего революционер. Имя его и дело переживут века!

Фридрих ЭНГЕЛЬС.

РАБОТУ — НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ

Состоялось партийное собрание института. Участники его заслушали и обсудили доклад секретаря парткома Н. М. Крючкова о задачах партийной организации института в свете решений областной, городской и районной партийных конференций.

Выступивший в прениях В. С. Коротаев напомнил, что на областной партийной конференции указывалось на низкий уровень экономической службы в колхозах и совхозах. Отсюда на преподавателей экономфака ложится особая ответственность за подготовку моло-

дых специалистов. Он призвал также учить будущих специалистов непримиримости к недостаткам в производстве, быть новаторами.

О мерах, принимаемых по улучшению учебно-воспитательной работы на гидрофакте, рассказал секретарь партбюро В. М. Левушнов.

Проректор Н. И. Барсуков говорил о перспективах в развитии науки, зав. кафедрой кормления сельскохозяйственных животных Ф. М. Кохомский — об оказании помощи хозяйствам во внедрении в

производство нового, передового.

О совершенствовании, интенсификации учебного процесса и других задачах парторганизации говорил ректор Г. П. Сапрыгин.

В прениях выступили секретарь комитета ВЛКСМ В. Руслаков, преподаватель Ф. М. Свидаль, председатель месткома П. С. Кустов, М. А. Черепанов, декан мехфака С. А. Корнилович. Всего 10 человек.

Собрание приняло постановление, направленное на устранение недостатков и успешное решение новых задач.

Вечная слава героям!

Более уже почти 30 лет, как отремонтирована война, отзвенели залпы пушек, рассвяты, но все еще болят старые раны, все еще не могут зарубцеваться неумолимым временем.

Сейчас, много лет спустя, трудно писать, даже о самом близком и родном человеке, которого знаешь лишь по старым пожелтевшим фотографиям да по рассказам и воспоминаниям.

Война пришла в наш дом, когда моему дедушке, Константину Георгиевичу Рассохину, не было и тридцати пяти. В прошлом уходила напряженная и любимая работа в институте,переди — сурьёзные, нелегкие военные дни.

Но от фронта было неблизко. Лишь после окончания Томского артиллерийского училища попал Константин Георгиевич на Ленинградский фронт. Старенькие страницы писем до сих пор хранят удивительное тепло, с которым не раз возвращалася он к воспоминаниям об институте.

Михаил Андреевич Канивец, с которым когда-то учился и работал Константин Георгиевич, вспоминает: «Костя, как

мы в то время просто его звали, поступил на земфак Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства в 1929 году, после окончания землеустройского техникума в Томске. Трудные были времена, но учился он хорошо. Среди нас особенно чувствовалось, что Константин уже в студенческие годы отлично владеет своей специальностью. После окончания института он был оставлен на земфаке, на кафедре высшей математики. Всегда аккуратный и подтянутый, он пользовался большим авторитетом и у преподавателей и у студентов. Одновременно работал диспетчером, а позднее начальником учебной части, неоднократно избирался председателем местного комитета. В его доме всегда было многоглобно. Здесь были и близкие, и друзья, и сослуживцы. Многие из них и сейчас работают на факультетах нашего института».

Весной сорок пятого пришла «похоронная». Весной, когда впервые после долгих военных лет зазвенели над страной волнующие слова «по-

беда» и «мир».

Горькие, сухие строчки: «Героически погиб под Кенингбергом...» А за ними судьба человека. Сложная, многогранная.

Только через несколько месяцев пришло письмо от фронтового товарища, в котором описывались подробности гибели капитана-техника Константина Георгиевича Рассохина.

...16 апреля 1945 года после взятия Кенингберга, воинская часть, где служил Константин Георгиевич, готовилась отойти на отдых в резерв. Необходимо было сдать освобожденную территорию тыловым топографам.

Беда пришла внезапно. При осмотре местности, когда в общем опасаться было некого, остатки немецкого подразделения начали минометный обстрел.

Так и погиб Константин Георгиевич.

«...Он был не только хорошим офицером, но и великолепным человеком. Знал Константина Георгиевича, когда помочь нам, солдатам, добрым словом, а то и просто личным примером. Очень уж он был требовательный к себе, может, поэтому и погиб, а ведь можно было и уберечься. Только вот не смог пойти против совести...». Это последнее письмо одноподчан.

Недаром прожил жизнь человек, если память о нем живет и согревает сердца людей, если время бессильно перед жизнью тех, кто отдал ее, чтобы мы, молодое поколение, жили на земле свободной советской Родины! —

Л. РАССОХИН,
член комсомольского
отдела «Кировца».

Участнику освобождения города Севастополя от немецко-фашистских захватчиков 9 мая 1944 года.

Дорогой товарищ А. П. Плесовских.

Севастопольский горком КП Украины, исполнком городского Совета, Военный Совет и Политическое Управление Краснознаменного Черноморского флота сердечно поздравляют Вас с 30-летием освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков.

Героические подвиги советских воинов, их мужество и беззаветная храбрость, проявленные в боях при освобождении Севастополя, способствовали разгрому фашистской Германии и приблизили долгожданный день победы над врагом.

Благодарные севастопольцы всегда будут помнить Ваши ратные подвиги, совершенные у стен нашего города.

От души желаем Вам доброго здоровья, долгих лет жизни, больших успехов в труде и в военно-патриотическом воспитании молодежи.

Севастопольский горком компартии Украины.
Исполнком горсовета депутатов трудящихся.
Военный Совет и Политуправление КЧФ.

г. Севастополь,
май 1974 года.

ЛЕНИНСКИЙ ЗАЧЕТ

Третий этап Ленинского зачета в 22 группе агрономического факультета проходил 25 апреля.

Без обсуждения был принят Ленинский зачет у комсорга группы, прекрасного организатора Н. Обуховой, Н. Картшкойной — отличницы учебы, у В. Перелай. Социалистические обязательства, взятые ими, выполнены полностью.

Большое внимание при приеме зачета уделялось успеваемости и посещаемости занятий. Некоторым товарищам были сделаны предупреждения по поводу пропуска занятий. Особое место занял вопрос о спорте, о посещении секций, об участии в проводимых сорев-

нованиях. Именно в этой области было много жарких споров, предложений и пожеланий.

В процессе проведения Ленинского зачета было много высказано критических замечаний. Ребята признавали критику, честно отмечали недостатки в своей работе, высказывали свои соображения об их исправлении.

Подводя итоги третьего этапа Ленинского зачета, группа поняла, что впереди предстоит еще много трудных дел, которые потребуют от них еще больше энергии, оптимизма.

Л. НИКОЛАЕВА,
член комсомольского отдела
«Кировца».

нованиях. Именно в этой области было много жарких споров, предложений и пожеланий.

В процессе проведения Ленинского зачета было много высказано критических замечаний. Ребята признавали критику, честно отмечали недостатки в своей работе, высказывали свои соображения об их исправлении.

Подводя итоги третьего этапа Ленинского зачета, группа поняла, что впереди предстоит еще много трудных дел, которые потребуют от них еще больше энергии, оптимизма.

Л. НИКОЛАЕВА,
член комсомольского отдела
«Кировца».

ПОИСКИ

На агрономической секции с обзорным докладом выступил профессор В. И. Копырин. Он отметил, что на сегодняшний день успех выращивания различных корнеплодов культур еще сильно зависит от погодных условий весны и лета. При запасывании летних осадков лучше удаются поздний посев. Следует обращать внимание на приемы агротехники для различных сроков посева, тщательно подбирать культуры применительно к местным условиям.

Результатами по возделыванию кукурузы различными технологическими приемами на вышелоченных черноземах поделился аспирант Г. Н. Гоф, отметив, что лучшие результаты получаются при посеве кукурузы по обработанной почве с оставлением стерни. Большая

УЧЕНЫХ

засоренность посевов при такой технологии обработки почвы успешно уничтожается гербицидами, причем в последнем случае и урожайность кукурузы выше, чем при уничтожении сорняков культивацией.

Орошение в нашей стране с каждым годом расширяется благодаря своей эффективности при выращивании сельскохозяйственных культур. На эту тему с интересным докладом выступил В. И. Мальышев.

Четырехлетние наблюдения доказали эффективность дождевания при выращивании люцерны. Убедительно показана положительная роль зеленой гряды на глубину до 35 см., способствующего более глубокому проникновению воды в почву.

П. А. Ложников трехлетними наблюдениями показал

большее накопление воды в пахотном горизонте солонца, обработанного по типу чистого пара (контроль), по сравнению с вариантами разных сроков посева горохово-овсянной смеси.

Агроном колхоза имени Ленина Исилькульского района Б. Н. Решетников в производственных условиях показал преимущество широкого направления посевных рядков при выращивании люцерны на семена, отметив, что в районе размещения посевов наблюдалось полное отсутствие пчел и шмелей.

Обстоятельный доклад о выращивании подсолнечника на силюс в лесостепи Омской области сделал В. Ф. Косторный, доказав преимущество подсолнечника силюсного перед масличным.

Выделен ряд высокоурожайных сортов. Рекомендуется пунктирный способ посева с широкими междуурядьями (45 см.). Изучены также посевы, уп-

реждающие кукурузой. Опыты многолетние.

За плечами война...



Геннадий Прокопьевич Еремеев закончил наш институт в 1937 году. По окончании института работал зоотехником-селекционером, вскоре был зачислен в аспирантуру при кафедре биохимии. Но закончить ее удалось только в 1946 году. Сначала пришлось воевать с белофинами, а потом начались Великая Отечественная война и, как все советские люди, Геннадий Прокопьевич стал в ряды защитников Родины. Грудь украшают правительственные награды — орден Отечественной Войны второй степени и медаль «За победу над Германией».

Геннадий Прокопьевич высоквалифицированный педагог и методист успешно передает свой опыт. Одновременно с преподавательской он ведет большую научно-исследовательскую работу.

Г. П. Еремеев успешно защищает докторскую диссертацию и в 1962 году ему присуждена учченая степень доктора биологических наук, а в 1963 — утвержден в учченом звании профессора.

Уважаемый человек в институте, активный общественник он много раз избирался депутатом городского Совета депутатов трудящихся. При его горячем участии проведены большие работы по благоустройству города. В эти праздничные дни мы поздравляем уважаемого всеми Геннадия Прокопьевича Еремеева, желаем ему много светлых радостных дней, хорошего здоровья, успехов в труде на благо нашего народа.

СЕГОДНЯ — ДЕНЬ ПЕЧАТИ

СЛОВО О ПРАВДЕ

Россия заряд для взрыва

и силу,

Пошла Революция

рядом с Правдою.

Рабочие люди тянулись,

к свету ее. И звучал,

Голос класса:

— Даешь газету,

В которую пишет товарищ

Ленин! —

Пытались жандармы,

Правду поправ ту,

Зажать ей рот.

Но опять выходила

«Рабочая правда», «Путь

правды», «За правду» —

Партии Ленина звонкая

С тех пор этой правды

надежнее нету, —

Сметая праведни

и правдики куцые,

Локоть о локоть

шагает по свету

Правды его и его

Революции!

Борис НЕКРАСОВ.

Редакция газеты поздравляет работников стенной печати, издательского отдела, учебной картолитографии и всех своих корреспондентов с праздником

— Днем печати.

Желаем Вам здоровья, счастья, успехов в вашем нужном и благородном труде.

С НЕЮ СТРОИМ, ДЕРЗАЕМ, ТВОРIM

Как сейчас помню, в один прекрасный майский день 1912 года в Париже в Петербурга прилетела необыкновенная ласточка. Она принесла нам, изгнанникам, насточную весну. Она согрела нас теплом родины, осветила, как яркий солнечный луч, наше будущее, вдохнула уверенность, что осуществление нашей мечты близится.

Этой ласточкой был первый номер долгожданной газеты «Правда». Тотчас же все большевики-политемигранты собрались в кафе на авеню Орлеан. Ждали Владимира Ильича.

Ильич быстрыми шагами вошел в кафе. Он вынул из папки газету — это был первый номер «Правды», — поднял ее над головой и обратился к нам:

— Товарищи! Вот оно, наше знамя! Наш могучий агитатор, наш пропагандист и организатор. В руках наших — новый «Колокол». Он будет народ, зовет его к победе.

Все поняли, что слово «Колокол» было произнесено не случайно. В. И. Ленин напомнил о роли герценовского «Колокола», вставшего «горой за освобождение крестьян». Нашей радости не было границ.

Организующая сила «Правды» стала быстро сказываться. Принципиальность, злободневность и оптимизм, которыми отличались ее статьи и заметки, будила мысль, рождала веру в неизбежность революционной бури.

Т. ЛЮДВИНСКАЯ,
член партии с 1903 года.

вненное влияние оказывают погодные условия периода колошения. Лучшие результаты получены при созревании пшеницы в условиях оптимального увлажнения и повышенных температур. Такие условия, как правило, обеспечиваются при более ранних сроках посева.

В Западной Сибири при запаздывании созревания пшеницы часть зерна бывает морозобойной. Г. И. Каштанова установила, что морозобойное зерно больше содержит сахара, меньше крахмала, больше азота. По удельному весу зерна можно судить о качестве семян, что, безусловно, представляет интерес для производства.

Содержательный доклад сделал А. Г. Коровин. Он отметил, что хотя на поляне урожайность зерновой пшеницы выше, но белком богаче зерно на бесполивном опыте. Во влажные годы это различие слаживается. Целесообразнее поливы

и поливы

РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК

Гром пушек смолк.
Победным светом вещим
озарены просторы нив,
полей и рек.
И первого, кому мы
рукоплещем,
мы называем — русский
человек.
Вот он стоит, отвагою
богатый,
сто тысяч верст
проделавший пешком,
застенчивый, немного
угловатый,
с челябинским иль волжским
говорком.
Мне все в нем любо: жар его
природный,
и грусть его, и давняя мечта
о счастье, о свободе
весенародной,
и искренность его, и широта.
И выдумки его, и присказки,
и пенье
протяжных песен с своей
судьбы,
и гордое его многогретение,
не знающее равного себе.
В дни обороны, в пору
наступления
порыв и месть шагали в ногу
с ним.

Он был всегда примером
вдохновения

многоплеменным братям
боевым.
Он все прошел.
Он видел в жизни виды.
Он испытал в решительном
бою
и гнев святой, и ярость от
обиды,
и скорую отходчивость свою.
Он правды добивался
неуклонно,
как верный страж своей
родной земли.
Не потому ль насильников
знамена
к его ногам (в который раз!)
легли.
Гордись, мой друг, что ты
есть сын России, сын рек ее, лесов, озер
и нив,
что ты прошел сквозь ливины
грозовые,
усталой головы не наклонив.
Пускай тебе кружили
непогоды,
но счастлив будь
бездурно, до слез,
что принял ты
в младенческие годы
благословение северных
берез.
1945 г.

Сергей ВАСИЛЬЕВ.



СПЯТ МАЛЬЧИШКИ

Спят мальчишки
в сиянии звезд...

Им — семнадцать!

Навечно семнадцать!

Им не встать из-под белых
берез,Из-под алых рябин
не подняться.

Своей юности

неожиданно
пожалевРади наших счастливых
рассветов,

Под березы легли,

не успев

Получить комсомольских
билетов.

Шли мальчишки, в шинелях

до пят,

На врага,

Под огонь бронебойный,

— Не забудьте же этих ребят,

Будьте

этих мальчишек

достойны!

Спят мальчишки под сенью
берез,Навсегда твердо сомкнуты
губы,Не видать им
ни солнца, ни звезд —

Тише пойте, армейские

трубы!

Своей юности

неожиданно
пожалевРади наших счастливых
рассветов,

Под рябину легли,

не успев

Получить комсомольских
билетов.

Спят мальчишки

в сиянии звезд...

Им — семнадцать!

Навечно семнадцать!

Им не встать из-под белых
берез,Из-под алых рябин
не подняться!

Леонид ТАТАРЕНКО.

Галина ЧИСТИЯКОВА.

Муж в ополченье голову
сложил.
Жизнь показалась долгой
и унылой
Без самых дорогих, святых
могил.
С недавних пор она
приходит к этой —
Слез — нет давно,
Глаза ее сухи.
Что для нее мне сделать,
посоветуй?
Помогут разве песни
и стихи?
Не все потеря в жизни
восторнимы...
Заснул солдат,
Над ним огонь горит.
Ты спи спокойно,
верностью хранимый!
Мать в изголовье сына
постоит.

Галина ЧИСТИЯКОВА.

ладе рассказал о месте химических дисциплин в учебном плане специальности 1017. Он обратил внимание на тот факт, что химические дисциплины представлены полным перечнем для нехимических специальностей вузов и в значительном объеме: на пять химических дисциплин отводится 18 процентов учебного времени.

Были заслушаны доклады доцентов Г. П. Рыхликова «Неорганическая химия — основа химической подготовки инженера-технолога», Р. А. Плехановой и П. В. Шебабина «Органическая и биологическая химия в подготовке инженера-технолога» и Ю. А. Хоцко «Использование химических знаний в профилирующих дисциплинах и практической деятельности инженера-технолога».

В докладах и выступлениях

была отмечена значительная работа химических кафедр по совершенствованию учебного процесса. Специальная часть химии ведется в достаточной связке с будущей профессией студентов, большинство студентов приходит на специальные кафедры с необходимым запасом химических знаний.

Вместе с тем недостаток оборудования, реактивов, посуды, плохая вентиляция затрудняют проведение учебных занятий и научных исследований.

Методическая конференция приняла рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование учебного процесса и улучшение взаимоизменения материала химических дисциплин со специальностью инженера-технолога.

Ю. ХОЦКО.

Аспирантка СибНИИХХоза Л. В. Ковтунова доложила, что в результате изучения исходного материала для селекции яровой пшеницы выделены наиболее урожайные формы с комплексом положительных признаков и свойств.

А. М. Ситников поделился полученными им результатами внедрения в условиях Омской области плоскорезной обработки почв, в свое время разработанной Всесоюзным институтом зернового хозяйства (Шортанды) и показал ее преимущество перед другими способами подготовки почвы под посев.

Л. Л. Сибиров и А. Ф. Портиянко выступили с докладами, освещавшими вопросы полезащитного лесоразведения.

Первый докладчик, сотрудник Омского отделения проектного института «Ростипроизем», продемонстрировал разработанную им генеральную схему полезащитного и защитного лесоразведения для Омской области.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты растений у гибридов яровой пшеницы с озимой. Результаты работы показывают возможность направленного отбора в селекционном процессе.

И. В. Храмцова изучала на-

следование высоты

спорт

Традиционная легкоатлетическая эстафета на призы газеты «Кировец» шла в вторую четверть века. В 26-й раз по улицам нашего студенческого города, аллеям парка и прилегающей территории СибНИИСХоза спортсмены пронесли эстафетную палочку, извещая всех, что летний спортивный сезон открыт.



На этапе.



Победа.

Самой быстрой эстафета была в 1956 году. Первой команде гидрофака, чтобы преодолеть 18 этапов, понадобилось 27 минут 18 сек.

Самой массовой эстафета была в том же году. Участвовало одиннадцать команд. По две команды выставляли агрофак, земфак, а гидрофак был представлен тремя коллекти-

вами.

Самой напряженной по борьбе оказалась эстафета в 1957 и 1968 годах. В первый раз победитель — команда факультета механизации сельского

хозяйства — опередил земфаковцев всего на одну секунду. Во втором случае четыре команды финишировали в интервале пяти секунд.

Самого большого преимуще-

Немного истории

ПЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

24 апреля. Уже за 40 минут до старта на институтской площади появились участники первых этапов, сопровождающие их болельщики.

Странно, но нынче так мало прогнозов о победителе. Нежели привыкли к победам гидрофаковцев? А вот и они, приносят к месту старта кубок. Еще одна победа — и этот приз, шестой по счету, станет ее собственностью. Однако «последний бой, он трудный самый!» Выдержит ли его нынешнее поколение гидрофака?

Короткий, торжественный церемония открытия. Наконец выстрел стартового пистолета отправил в путь девять команд.

Первой эстафету передает Лариса Виноградова (экономфак). Она становится обладательницей специального приза, учрежденного кафедрой физического воспитания и правлением спортивного клуба. Становится второй год подряд! Завидное постоянство студентки третьего курса!

Второй закончил этап В. Юркина (агрофак), третий — К. Тебенькова (гидрофак). Точно так же эти участницы пробежали этот этап и в прошлом году! А гидрофаковцы предоставляют право стартовать В. Юркиной уже в третий раз!

Второй этап. Повторяется в точности, прошлогоднее! Стремительно пробегает его гидрофаковец С. Тулиглович, выводит свою команду в лидеры! Агрофаковцы удерживают второе место, а экономисты — третье.

Однако борьба ведется не только за первое место. Никто не хочет быть в последнем! Так, земфаковец В. Горинов, принявший эстафету позже всех, передал ее раньше, чем это сделала вторая команда гидрофака и агрономфака.

Вдохновленные успехом своего товарища, земфаковцы продолжают наступать. Четвертый этап они заканчивают четвертыми, а на финише шестого — третьими!

Может, факультет возродит ведущую славу? Нет! Не сбылось и на этот раз. Восьмой этап они заканчивают восьмыми, а эстафету последними. Что происходит с факультетом, имеющим богатые спортивные традиции? На этот вопрос должны ответить они сами. Ответить успешными выступлениями в будущих эстафетах.

На третьем этапе случилось ЧП. Да, иначе не назовешь — не явилась участница зоотех-

нического факультета. И хотя участник второго этапа бежал еще и третий, и зоофаковцы даже финишировали шестыми, команда была снята, ее результат аннулирован. Там один человек перечеркнул усилия всего коллектива. Обидно, если учесть, что подобный случай с командой зоофака имел место в 1965 году.

Но вернемся на трассу эстафеты. Тем более, что там произошли важные перемены.

Пятый этап — от общежития № 6 по дороге к СибНИИСХозу до улицы 2-я Крайняя. Он не самый длинный, 800 метров, но, как показывает история, очень важный для победы. Неровная местность требует от спортсмена большой физической выносливости и тактической зрелости.

Именно здесь гидрофаковцы вышли в лидеры и не уступили его до победного конца. Если учесть, что на самом длинном этапе — 1200 метров — будущий агроном Василий Грачев еще больше увеличил разрыв, что девушки агрофака бегут значительно лучше своих соперниц, то станут ясны слагаемые победы команды агрономического факультета.

Через 35 секунд финишировала команда гидрофака. В упорной борьбе юноши факультета механизации сельского хозяйства вместе с девушками экономического факультета, вошедшими в свою команду, завоевали третье место. Они пронесли эстафету за 30 мин. 26 сек., опередив на 6 секунд будущих экономистов.

Успешно выступила вторая команда гидрофака. Пятое место со временем 31 мин. 17 сек. свидетельствует о хорошем резерве гидрофаковцев. И в этом надо видеть залог их будущих побед.

Шестое место присуждено команде факультета технологии молочных продуктов. Их время 31 мин. 39 сек. Это также успех коллектива, если учитывать, что в прошлом году они замыкали эстафету.

Седьмой, через 31 мин. 57 сек., финишировала команда факультета агрономии и почвоведения, и, как уже говорилось, последние были земфаковцы. Им понадобилось на прохождение трассы 32 мин. 18 сек.

Команда-победительница на-



Финиш.

К 14-му этапу вопрос о победителе был решен. Спортсмены агрономического факультета уверенно финишировали с высоким, лучшим за последние 15 лет результатом — 28 мин. 35 сек. Спустя пять лет они снова завладели почетным призовым! Победители выступали в следующем составе: В. Юркина, А. Сиротин, З. Кор-

гаждена переходящим призом и Почетной грамотой: каждый ее участник также награжден грамотой. Грамоты вручены и командам-призерам.

В заключение хочется отметить четкое судейство эстафеты, за что редакция благодарит всю судейскую коллегию.

Фото И. СИДОРЕНКО.

ЛЕГКОАТЛЕТИЧЕСКИЙ СЕЗОН ОТКРЫТ

Традиционной эстафетой на призы газеты «Кировец» открылся легкоатлетический сезон. А на следующий день, 25 апреля, начались соревнования по легкой атлетике в зачет спартакиады нашего института. Соревнования продолжались два дня. В первый же день острая борьба началась между командами гидрофака, экономфака и агрофака. На дистанции 100 м у мужчин чемпионом стал студент первого курса гидрофака А. Тулиглович, а у девушек студентка техфака Т. Дука.

Упорная борьба за звание чемпионки института в беге на 800 метров развернулась между В. Юркиной (агрофак) и З. Узбековой, лаборанткой кафедры физиологии. Победила В. Юркина.

Интересно прошли забеги на дистанции 1500 метров у мужчин. Бег здесь возглавил

В. Грачев, студент первого курса агрономического факультета, а за ним неотступно следили В. Шкляр (агрофак), А. Филимонов (гидрофак) и др. До самых последних метров не было известно, кто же станет чемпионом. Им оказался более опытный спортсмен А. Филимонов. В. Грачев довольствовался третьим призовым местом, вдруг приятная неожиданность: второе место занял студент первого курса гидрофака В. Шмаков.

В этот же день прошли соревнования по прыжкам в высоту, толканию ядра.

После первого дня соревнований уверенно, с отрывом более чем в 2 тысячи отков вперед вышла команда агрономического факультета, за ней команды экономического факультета, и на третьем месте — команда гидрофака.

Второй день проводились

соревнования по прыжкам в длину, метанию диска и беге на 400 метров. Впервые был включен в соревнования бег на 1500 метров у женщин и 5000 метров у мужчин. Дважды в этот день чемпионом института стал студент третьего курса гидрофака С. Тулиглович — прыжках в длину и беге на 400 метров.

Бег на 1500 метров выиграла З. Узбекова, на 400 метров З. Канунникова (агрофак).

В метании диска у женщин был установлен рекорд института, который теперь равняется 37 м 30 см (а был 35 м 93 см). Его установила студентка пятого курса гидрофака Г. Дзимидович. Прежний рекорд продержался 17 лет. Интересно сложился бег на дистанции 5000 метров. Лидеры менялись один за другим. Вперед выходили и В. Васильев (зоофак), и В. Грачев (агрофак),

и А. Филимонов (гидрофак). В число лидеров входили В. Шкляр (агрофак), В. Шмаков (гидрофак). Среди них и разгорелась настоящая борьба на последнем круге, а стартовало на этой дистанции 20 человек. Ну, а победил сильнейший. Чемпионом института стал (уже второй раз в этих соревнованиях) Александр Филимонов, вторым был Василий Грачев и третьим — Виктор Шмаков.

Интересные соревнования закончились. В итоге двухдневной борьбы общекомандные места распределились следующим образом: на первом месте — агрофак, на втором — гидрофак, на третьем — экономфак, четвертом — зоофак, пятом — агрономфак, шестом — техфак и на седьмом месте — земфак.

Команда факультета механизации сельского хозяйства,

выступавшая только мужским составом, заняла третье место среди мужских команд.

Слабую организацию в подготовке и проведении этих соревнований проявила команда землеустройтельного факультета. Руководителям этого факультета следует обратить особое внимание на спортивную жизнь факультета, в частности на легкую атлетику.

Хочется пожелать всем спортсменам, всем легкоатлетам нашего института счастливых стартов в этом году, а сборной команде института хороших выступлений на миниатюрных соревнованиях, которые состоятся в Воронеже в начале июня 1974 года.

В. АБИНОВ.

ПОПРАВКА

По вине редакции в номере 16 была допущена опечатка. На первой странице газеты фотография митинга выполнена Григорием Федоровичем Чемодуровым.

Редактор И. КОТЕЛЬНИКОВА.