

Киро́вец

ОРГАН ПАРТИИНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ,
МЕСТКОМА, ПРОФКОМА ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С. М. КИРОВА

№ 5 (1069) • Суббота, 8 февраля 1975 г. • Год издания 32-й • Цена 2 коп.

Зоофак подводит итоги экзаменов

Зимняя экзаменаціонная сессия у студентов 1—4 курсов зоотехнического факультета проходила с 6 по 25 января. Первый курс держал экзамен по четырем дисциплинам — истории КПСС, физике, неорганической химии, зоологии, на втором — три по высшей математике, биохими, микробиологии, на третьем курсе — основам научного атеизма, механизации, кормопроизводству, военной подготовке и на четвертом — пять экзаменов — по основам ветеринарии, экономике сельского хозяйства, свиноводству, охране труда, иностранному языку.

Партийным бюро, деканатом и профессорско-преподавательским коллективом факультета проводилась определенная работа по активизации и улучшению учебного процесса. Контролем за текущей успеваемостью студентов являлись проводимые своевременно аттестации студентов, подведение итогов аттестации в академических группах, регулярные совещания преподавателей факультета по итогам аттестаций. Практиковался вызов отстающих студентов на заседания кафедр, на комсомольское бюро факультета и т. д.

Деканатом своевременно были составлены графики экза-

менов и зачетов, доведены до сведения студентов. Большая подготовительная работа проведена на кафедрах.

Однако итоги зимней экзаменаціонной сессии свидетельствуют, что в учебной и воспитательной работе на факультете имелись существенные недостатки.

Снизилась успеваемость студентов 1 курса по сравнению с результатами зимней сессии прошлого учебного года на 0,12 балла (3,39 и 3,51). Очень низкие показатели в 12 группе (староста О. Сандаков), где получено семь неудовлетворительных оценок: П. Власенко (по физике и неорганической химии), В. Гергерт (по неорганической химии), А. Кошлаков (по истории КПСС), А. Майер (по истории КПСС и неорганической химии), И. Лакин (по физике).

Слабые знания показали студенты по истории КПСС (средний балл — 3,35, только 39,4 процента отличных и хороших оценок), по физике (3,31 балла, 32,4 процента отличных и хороших оценок), по неорганической химии (3,24 балла, 27,1 процента отличных и хороших оценок) и 10,1 процента неудовлетворительных.

Ниже своих возможностей сдали экзамены студенты 2 курса. Средний балл 3,53

(отличных и хороших оценок — 42,9 процента). Низкие показатели по высшей математике — 3,26 балла, отличных и хороших — 27,7 процента и 4,6 процента неудовлетворительных.

Особенно слабо сдали экзамены — студенты — 21 группы (староста В. Нацарапенус), 22 группы (староста А. Батенок). Низка успеваемость у студентов А. Гефлинг, П. Игнашин (21 гр.), Г. Курашева, Р. Минхаирова (22 гр.), Н. Величко, Н. Липина (23 гр.).

Меньшее количество отличных и хороших оценок получено студентами 4 курса (63,8 против 71,9 процента). Особенно низка успеваемость по основам ветеринарии, иностранному языку, невысоки знания по экономике сельского хозяйства. Неудовлетворительные оценки получили Р. Вайсентова, Х. Жогулев, Н. Бобкова, А. Крайсвитинский, Л. Лозакович.

Наиболее успешно завершили экзаменаціонную сессию студенты 3 курса (средний балл 3,90, 71,6 процента — отличные и хорошие оценки).

Хочется отметить студентов 33 группы (староста В. Мазик, комсорг А. Барановский), в их группе средний балл 4,07, 32 группы (староста А. Рожковец, комсорг Н. Синенко) —

средний балл 3,87. Получены высокие оценки по механике животноводства и основам научного атеизма.

Отлично выдержали экзаменаціонную сессию А. Мальцев (1 курс), И. Веремеенко, С. Дубинин (2 курс), Н. Синенко, В. Васильева, О. Жигулина, Л. Колдина, Н. Лябушкина, Л. Нетунаева (3 курс) и В. Суриков (4 курс).

Недостаточно внимания обращается в группах на работу среди студентов, которые учатся на хорошо и отлично, наящих ударников, чтобы подтянуть их до уровня отличников.

А их на факультете более 80 человек. Необходимо провести большую работу в группах среди студентов, которые учатся только на удовлетворительно. Их более 30.

И нетерпимую обстановку создать в группах для студентов, которые позорят факультет, учатся плохо — это А. Гуров, Д. Рыбаков, П. Власенко, А. Кошлаков, А. Майер, А. Заливни, Н. Полев, О. Никулина, Е. Чуденкова (1 курс), А. Гефлинг, П. Игнашин, Г. Курашев, Р. Минхаиров, Н. Величко, А. Юзленко (2 курс), Ш. Саттыбаев, Дель (3 курс), Р. Байсентова, Х. Жогулев, Н. Бобкова, А. Крайсвитинский, Л. Лозакович (4 курс).

У студентов 5 курса зимняя сессия еще впереди. Ждем отличных и хороших результатов!

П. ШМАКОВ,
декан зоофака, доцент.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ — ПРОЦЕСС ТВОРЧЕСКИЙ

рительные оценки.

Лучшие вахс состоятены проектами студентами 53 группы — Н. Махновской, А. Вольф, В. Латышевым, Н. Пищевой, 54 группы — Г. Борисовой, В. Мислевым, Н. Гадаловой, Н. Елсуковым, 55 группы — В. Солдатова, В. Мартыненко, Н. Губанищевой, 56 группы — Л. Павловской, П. Ростовыми, Н. Аешиной и др.

Наиболее полно, со ссылками на первоисточники, написали пояснительную записку к проекту А. Вольф, Н. Махновская, Н. Гадалова, В. Мислев, В. Иващенко, В. Дик, В. Солдатова.

Большинство студентов добросовестно отнеслись к оформлению проектов, в чем немалая заслуга старшего преподавателя кафедры геодезии А. С. Вахрамеева, который помог с образцами шрифтов. Графическая часть характеризует внешнюю, чисто оформительскую сторону проекта и позволяет наглядно представить перспективы развития села.

Наиболее правильно и наглядно оформлены проекты студенты В. Солдатова, В. Мартыненко, В. Мислев, Л. Павловской, Г. Латышев, Л. Гиртфельдер, Н. Ченцова, Л. Сапутник, В. Латышев.

Обсуждение проектов показало, что в целом лучшими курсовыми проектами по планировке сельских населенных мест следует считать проекты студентов В. Мислева, А. Вольф, Л. Гиртфельдер и особо отметить проект и защиту В. Солдатовой.

Составление проекта — процесс творческий, и, конечно, те студенты, которые привыкли работать по шаблону, имели трудности при проектировании.

Следует отметить и другую

категорию студентов — В. Дерябина, В. Пономарева, Н. Лысенко, А. Некипиеву, В. Валашкого, у которых уже вошло в привычку сдавать зачеты и защищать проекты в период сессии.

В заключение хотелось бы обратить внимание на то, что в геокамере нет бумаги надлежащего качества, что затрудняло работу студентов и ска-

залось на качестве проектов и конечной их оценке.

Испытываем трудности и на практических занятиях, так как столовы аудиторий 13, 60, 41 совершенно не пригодны для проектных работ, а специализированные аудитории 68, 62, 71 не вмещают весь контингент студентов.

Н. МИХАИЛОВ.

ПОБЕДИТЕЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

ФАКУЛЬТЕТ

В 1974 году коллектив агрономического факультета успешно справился с выполнением социалистических обязательств по всем показателям.

Все научные работники занимались научно-исследовательской работой. Большшим событием на факультете явилась успешная защита докторской диссертации Михаилом Евдокимовичем Черепановым на теме: «Теоретическое и практическое приложение основных характеристик снежного покрова в процессе его распределения применительно к южной лесостепи Прииртышья».

Значительно расширилась научно-исследовательская работа по хоздоговорной тематике. В истекшем году хоздоговорных работ выполнено на сумму 106 тысяч рублей, в том числе на сумму 48 тысяч рублей работы выполнялись преподавателями кафедр.

Многие научные работники выступали с докладами на конференциях. Всего на конференциях сделано 55 докладов. Больше других выступали работники кафедр селекции и семеноводства (13) и плодоовощеводства (11).

Коллектив факультета много сделал по изданию учебно-методической литературы. В этом направлении многое сделано на кафедре земледелия.

АГРОНОМИЧЕСКИЙ

земледелия (9). Наиболее активно выступали А. М. Ситников, Р. И. Рутц, С. И. Леонтьев.

Большие успехи коллектив имеет и по публикации научных работ. Всего опубликовано 115 работ. Много опубликовано работ М. Е. Черепановым, С. И. Леонтьевым, Р. И. Рутцем.

На кафедрах проводится большая работа со студентами. Ведут научно-исследовательскую работу на факультете 212 студентов. Много студентов работает на кафедрах селекции и семеноводства на селе и в 13 студенческими.

Коллективом факультета в 1974 году проведена большая работа по лекционной пропаганде. Всего прочитано 541 лекция, в том числе 274 лекции прочитаны на селе и в 13 студенческими.

Активно вели лекционную пропаганду М. А. Михайлена (57), Н. А. Плотников (28), Р. И. Рутц (22), Т. С. Рыжко-ва (20), С. А. Ковба (19) и др.

Вступая в завершающий год пятилетки, коллектив агрономического факультета приложит все усилия, чтобы и в этом году принятые обязательства были выполнены успешно.

ИНСТИТУТ ВСТРЕЧАЕТ ГОСТЕЙ

В спортивной жизни нашего института — большое событие. Впервые наш новый павильон встречает гостей — гандболистов сельскохозяйственных вузов Российской Федерации.

17 часов 4 февраля. Торжественное открытие соревнований.

Флаг взвился. Соревнования начались.

О первом дне соревнований читайте на четвертой странице газеты.



ТРУДНОЕ НАЧАЛО

Закончилась зимняя сессия. Для студентов 13 группы зоофака она была первой и, конечно, самой трудной. Заранее группа была подготовлена к особенностям учебы в институте. Студентов ознакомили с планами преподавания и экзаменаціонной сессии.

На собраниях группы несколько раз обсуждали текущую успеваемость всех студентов. Провели комсомольское собрание с повесткой дня: подготовка к экзаменаціонной сессии, говорили о возможности досрочной сдачи зачетов по некоторым дисциплинам.

Первая зачетная сессия прошла довольно дружно, но все-таки не получили зачет по высшей математике А. Заливни и О. Нутес — по иностранному языку.

Группа сдавала четыре экзамена. По зоологии сдача прошла некрасиво — пять оценок отлично и девять — хорошо. По неорганической химии отлично получил только один студент и двое — неудовлетворительно (А. Заливни и В. Терская). По физике результаты подобные. Экзамен по истории КПСС сдан группой ниже взятых обязательств. Многие студенты получили неудовлетворительные оценки.

В группе всего один отличник — А. Мальцев. На хорошо и отлично сдали Г. Золотова, А. Клиппенберг, Е. Комлев.

В группе четыре должны по экзаменаціонной сессии прошлипло — пять оценок отлично и девять — хорошо. По неорганической химии отлично получил только один студент и двое — неудовлетворительно (А. Заливни и В. Терская). По физике результаты подобные. Экзамен по истории КПСС сдан группой ниже взятых обязательств. Многие студенты получили неудовлетворительные оценки.

Средний балл по группе — 3,43, процент хороших и отличных оценок равен 40,2.

Л. СЕРГЕЕВА,
агитатор
13 группы зоофака.

К ОБМЕНУ КОМСОМОЛЬСКИХ ДОКУМЕНТОВ

В соответствии с решениями XVII съезда ВЛКСМ комсомольские организации должны в 1975—76 годах провести обмен комсомольских документов членов Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Обмен комсомольских документов — важное организационно-политическое мероприятие, направленное на дальнейшее повышение уровня всей работы комсомола, каждой первичной комсомольской организаций, на развитие активности, творческой инициативы и самодеятельности комсомольцев в выполнении решений XXIV съезда КПСС и XVII съезда ВЛКСМ.

В период подготовки и проведения обмена комсомольских документов в центре внимания комсомольских организаций должны быть вопросы повышения уровня внутрисоюзной работы, воспитания сознательной дисциплины, усиление ответственности каждого члена ВЛКСМ за деятельность своей организации, за свои дела и поступки. Обмен комсомольских документов должен способствовать укреплению рядов ВЛКСМ, наведению порядка в учете членов ВЛКСМ.

Подготовительная работа к обмену комсомольских документов в комсомольских организациях факультетов.

Вполне понятно, что от того, как будет проведена подготовительная работа в каждой комсомольской организации, будет зависеть и сам ход обмена комсомольских документов. Каждый секретарь комсомольской организации ознакомился в комитете ВЛКСМ с инструкциями и положениями по обмену комсомольских документов, с мероприятиями комитета ВЛКСМ по проведению обмена.

Обмен в нашей комсомольской организации начинается с 1 марта. В первую очередь комсомольские документы будут обмениваться студентам пятых курсов, т. е. будущим выпускникам.

В подготовительный период секретари комсомольских организаций должны проделать следующую работу: проверить у каждого комсомольца наличие комсомольского билета; сделать отметки об уплате членских взносов; устранив недостатки в уплате членских взносов; разобраться с комсомольцами, стоящими на временном учете в комитете ВЛКСМ; внести необходимые изменения в учетные карточки; представить в комитет ВЛКСМ списки по данной ЦК ВЛКСМ форме.

Особое внимание должно быть уделено комсомольцам, имеющим взыскания. Взыскания с занесением в учетные карточки в настящее время имеют 35 комсомольцев. Однако комсомольские бюро факультетов, а в первую очередь группы, не очень волнует это положение. Актив группы должен внимательно разобраться с каждым, имеющим взыскание, побеседовать с ним, заслушать на собрании о выполнении учебного графика, общественной работы.

Нельзя допустить того, чтобы комсомольцы-пятикурсанники, с которых взыскания могут быть сняты, получили новые документы и ушли на производство с комсомольским взысканием.

Далее, очень важным моментом подготовки к обмену является организованное фотографирование комсомольцев и сдача фотокарточек в комитет ВЛКСМ. Особенно это касается студентов пятых курсов, начинающих обмен. Необходимо сдать по три необрезанных фотографии.



В память советского народа навсегда сохранится боевая и трудовая доблесть омичей, проявленная ими в годы Великой Отечественной войны.

Редакция «Кировца» обращается с просьбой подавать материалы, воспоминания о боевых и трудовых подвигах омичей, о деятельности Омской областной партийной организации, о работе других общественных организаций.

Ниже мы публикуем статью кандидата исторических наук А. П. Плесовских о деятельности Омской областной партийной организации в период Великой Отечественной войны.

График, установленный комитетом ВЛКСМ, нарушен факультетами: экономическим — 43, 44, 45, 51 группы. Пять курсами земфака, гидрофака и факультета механизации сельского хозяйства. Окончательный срок сдачи фотокарточек для всех факультетов 10 февраля. Группа, не сдавшая фотографии полностью, к обмену допускаться не будет.

На комсомольских собраниях до начала обмена нам предстоит обсудить письмо ЦК ВЛКСМ по обмену комсомольских документов. Важно хорошо подготовиться к этим собраниям, чтобы они не свелись к простой читке письма. Тематика собраний разработана комитетом ВЛКСМ: «Ты на подвиг зовешь, комсомольский билет», «Твой комсомольский значок», «О выполнении комсомольского поручения» и т. д.

В плане этого письма должны быть заслушаны самоотчеты комсомольцев о выполнении комплексных планов, о выполнении комсомольских поручений, общественной работы, посещения кружков, о выполнении уставной обязанности комсомольца — студента — хорошо учиться.

График собраний составлен комитетом ВЛКСМ и будет доведен в первую очередь до пятых курсов. Комитет ВЛКСМ будет строго спрашивать за любые изменения графика проведения собраний. Они не допустимы.

Основное место в период подготовки к обмену отводится собеседованию с комсомольцами. Естественно, что члены комитета ВЛКСМ, секретари не ставят перед собой задачи собеседования с каждым комсомольцем. Этую роль должны выполнять члены комсомольских бюро групп, курсов, факультетов.

Необходимо уже сейчас составить пофамильный список собеседования, согласовать его с комитетом ВЛКСМ. В первую очередь в него включаются комсомольцы, имеющие взыскания, комсомольцы, не выполняющие общественных поручений и недобросовестно относящиеся к учебе.

Как видите, еще много нерешенных вопросов. Сейчас комсомольскому актузу, в первую очередь пятых курсов, необходимо проанализировать свою работу по подготовке к обмену и в оставшееся время устранить эти недостатки.

Технология обмена комсомольских документов.

Для обмена документов каждый член ВЛКСМ обязан лично явиться в комитет ВЛКСМ с комсомольским билетом образца 1967 года.

Для проведения сверки документов образца 1967 года и получения документов образца 1975 г. комсомолец должен явиться в комитет ВЛКСМ один раз.

Первая операция обмена — сверка комсомольских документов образца 1967 г. Проверка записей и внесение изменений в старые учетные карточки проводится обязательно в присутствии комсомольца и секретаря комсомольской организации или его заместителя.

Вторая операция обмена — оформление документов образца 1975 года. Сверенные и подписанные секретарем комитета ВЛКСМ документы передаются в сектор учета для оформления комсомольских документов нового образца. Член ВЛКСМ не присутствует при их оформлении.

Третья операция обмена — вручение комсомольских билетов образца 1975 г.

Все эти операции проводятся в один день. В один день комсомольские билеты обмениваются одной группой, поэтому требуется от первичных организаций четкость в работе по всем направлениям. Группа, вышедшая из графика, полностью нарушает установленный порядок обмена. График обмена утвержден обкомом ВЛКСМ.

Таким образом, предстоит провести большую организационно-политическую работу, определяющую степень зрелости, боеспособности нашей комсомольской организации в целом, умения решать конкретные задачи.

Наша комсомольская организация имеет хорошие традиции, не раз она доказывала это в труде и учебе. Поэтому есть уверенность в том, что с поставленными задачами по обмену комсомольских документов мы справимся.

**В. РУСАНОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ института.**

В ПОМОЩЬ АГИТАТОРУ В ПЕРВЫЕ ДНИ ВОЙНЫ

С чувством глубокой тревоги за судьбу Родины, с чувством гнева встретили трудящиеся Омской области сообщение о разбийническом нападении гитлеровской Германии. Как и по всей нашей необъятной стране, состоялись многолюдные митинги, собрания, на которых омичи поклялись не жалеть сил для победы, обещали самоотверженным трудом обеспечить фронт всем необходимым.

«Мы, — заявили на тридцатисычном митинге трудящиеся Омска 22 июня 1941 года, — единодушно одобрили все мероприятия Советского правительства, направленные на разгром зарвавшихся фашистских бандитов. Мы отдадим все свои силы для еще большего усиления оборонного могущества нашей Родины, для обеспечения всех нужд Красной Армии, флота и

авиации, для победы над врачом».

Выше революционную бдительность! Выше производительность труда! Тесные ряды вокруг организатора наших трудовых и военных побед — партии большевиков». (Сборник «Омская партийная организация в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.»).

Ни следующий день на стотысячном городском митинге начальник комплексной бригады вагонно-ремонтного завода Н. А. Воронко, выражая чувства присутствующих, говорил: «Не уйти кровавым фашистам от ответственности. Враг будет разбит, мы поможем в этом нашим братьям в Красной Армии. Дадим больше паровозов, вагонов, обеспечим беспрепятственную, безотказную работу социалистического транспорта».

Выражая мысли всего колхозного крестьянства, трудящиеся села Дробышево в резолюции митинга писали: «Мы заверяем правительство и партию, что будем самоотверженно трудиться на своем посту. Дадим стране больше хлеба, масла, мяса, шерсти и других продуктов сельского хозяйства, будем способствовать укреплению оборонной мощи страны, чтобы больше было танков, пушек, самолетов, ракет».

Глубоким патриотизмом и преданностью партии и народу были проникнуты выступления видных ученых Омска: профессоров П. Зарницына, К. Горшенина, М. Долматова, Р. Ахремовича и многих других представителей советской интеллигенции.

Ярким проявлением любви к Родине и ненависти к врагу

было стремление советских граждан вступить в ряды сражающейся Советской Армии. Люди разных профессий и возрастов, служащие, рабочие и крестьяне, мужчины и женщины просили послать их на фронт, на передовые позиции. К вечеру 24 июня только в военкоматы города Омска поступило 2250 заявлений от добровольцев, в том числе от женщин — 630. В авангарде этого добровольческого движения шли коммунисты и комсомольцы.

Правильно пишет товарищ Карнацевич, что это действительно отличная форма контактов между педагогом и студентами. Ни в коем случае нельзя согласиться с мнением тех товарищей, как об этом пишет тов. Карнацевич, которые считают, что «научно-исследовательская работа мешает общественной и воспитательной». Дело в том, что научно-исследовательская работа преподавателей со студентами несет в себе общественные и воспитательные функции.

Рассмотрим подробнее этот вопрос. Итак, что же дает студенту участие в научно-исследовательской работе? В чем заключается ее воспитательные функции?

Как показывает опыт, участие в работе кружка, работа над докладом и рефератом помогают студентам глубже изучить ту или иную науку, повышают интерес к предметам, учат их применять теоретические положения в тесной связи с жизнью. В кружках приобретаются навыки анализа и обобщения явлений общественной жизни, умение письменно излагать результаты такого анализа. Следовательно, научно-исследовательская работа в кружках прививает студентам навыки исследовательской работы, воспитывает у них трудолюбие, активность и любознательность, увлеченность своей профессией.

В нашем институте научные студенческие кружки работают при всех кафедрах. Однако эффективность этой формы воспитательной работы не одинакова. Наилучших результа-

ЛАУРЕАТ ПЯТОГО КОНКУРСА

Победителем V Всесоюзного конкурса по проблемам общественных наук в нашем институте является группа студентов в составе Н. Черкашиной, С. Черкашина, В. Круглика, М. Шершиева, А. Курико, В. Мегель, Н. Рукавишников, С. Субханова (зоотехнический факультет) и Т. Вдовиной (факультет агрономии и почвоведения), коллективная работа которых на тему: «Человек и природа в социалистическом обществе» удостоена высокой награды — Диплома лауреата V Всесоюзного конкурса.

Работа подготовлена под научным руководством доцента А. В. Тимофеевой, профессора Г. П. Еремеева, ассистента Г. П. Яшникова.

Совет СНО.

было стремление советских граждан вступить в ряды сражающейся Советской Армии. Люди разных профессий и возрастов, служащие, рабочие и крестьяне, мужчины и женщины просили послать их на фронт, на передовые позиции. К вечеру 24 июня только в военкоматы города Омска поступило 2250 заявлений от женщин — 630. В авангарде этого добровольческого движения шли коммунисты и комсомольцы.

Уже в скромном времени из 29 тысяч коммунистов области 18 тысяч с оружием в руках защищали Родину, 60 тысяч из 93 воинов дала комсомольская организаций.

А. ПЛЕСОВСКИХ,
кандидат исторических наук.

тот добиваются и могут добиться те кафедры, которые сами повседневно занимаются исследованиями, где проявляется творческая мысль и имеются ощущимые успехи. Сам повседневный контакт студентов с учеными позволяет им быстрее расти в воспитательном и научном отношении, нередко оставляет на многие годы отпечатки черт характера ученого, его требовательности к себе и товарищам, дисциплинированность, чувство ответственности за порученное дело, чуткое и внимательное отношение к людям. Именно об этом пишет в своей статье товарищ Карнаевич: «От каждого из них мы переняли или старались перенять, сами того не замечая, что-то хорошее». И он, конечно, прав.

Можно безошибочно сказать, что у многих кафедр нашего института имеются в этом вопросе большие резервы. Разумеется, это относится и к кафедрам гидромелиоративного факультета. Участие в работе кружков этих кафедр по 15—20 студентов вторых—пятых курсов нельзя считать достаточным.

Важная роль научно-исследовательской работы для идеейной вооруженности будущих специалистов в области общественных наук. При всех кафедрах общественных наук нашего института имеются студенческие кружки. Большую и очень полезную научно-исследовательскую работу со студентами ведут их руководители. В этих кружках студенты углубленно изучают произведения классиков марксизма-ленинизма, соответствующие партийные документы, проводят исследовательскую работу, готовят рефераты, выступают с ними перед слушателями кружков, на научных студенческих конференциях, участвуют во всесоюзных конкурсах по проблемам общественных наук. В результате такой работы студенты заметно взрослеют на глазах своих ру-

бок. IV Всесоюзному конкурсу эти студенты подготовили работу на материалах социологических исследований на тему: «Некоторые проблемы сельской молодежи», удостоенную высокой награды — Диплома лауреата II тура IV Всесоюзного конкурса.

В подготовке к V Всесоюзному конкурсу активное участие приняли студенты факультета агрохимии и почвоведения О. Тумакова, Л. Иванченко. Их работа исследова-

Формирование диалектико-материалистического, атеистического мировоззрения у подрастающего поколения продолжает оставаться одной из важных задач семьи, школы, комсомола, вуза.

Атеистическое воспитание всецело подчинено формированию у молодежи коммунистической нравственности, выраженной в принципах морального кодекса строителей коммунизма.

Нашей молодежи присущи свои привычки и запросы, правила и вкусы. Ей свойствен комплекс качеств социально-психологического порядка, причем, зачастую очень противоречивых: с одной стороны, романтизм, смелость и активность, с другой — наивность, нетерпеливость и повышенная эмоциональность.

Исходя из этих особенностей, буржуазные идеологии исследуют поведение молодежи, как специфической, отдельной категории, стремясь воздействовать на нее путем специально отобранных средств и методов.

Социальная роль религии как «опиума народа» и сейчас проявляется явственно, ибо именно с ее помощью буржуазия пытается притупить классовое сознание молодежи, затормозить ее духовное развитие.

Церковники и сектанты понимают, что от того, насколько церкви удастся удержать под своим влиянием подрастающее поколение, во многом зависит судьба религии в будущем.

Поэтому религиозники ставят основной задачей — добиться воспроизведения религии в новых поколениях социалистического общества, не останавливаясь ни перед чем.

Одной из важных причин кризиса религии в молодежной среде в условиях современности является все усиливающееся влияние науки на важнейшие сферы жизни человеческого общества.

Человек все более овладевает секретами строения мате-

ководителей и товарищей, становится более любознательными и активными.

Для подтверждения данной мысли приведем несколько примеров. Активное участие в работе кружка по научному коммунизму и социологическим исследованиям принимали студенты факультета агрохимии и почвоведения — Д. Дридигер, В. Губенко, Л. Шишкова. Они умело сочетали успешную учебу с научно-исследовательской и общественной работой. На материалах социологического исследования ими был подготовлен

тельского характера «Об отношении рабочей молодежи к некоторым формам воспитательной работы» была напечатана грамотой Всероссийского оргкомитета.

Во Всесоюзной конференции в Москве, а затем Казани принимает участие студентка 5 курса зоотехнического факультета Н. Черкашина. Соавторы этой работы — студенты 5 курса зоотехнического кафедры агрохимии и почвоведения Е. Аникеев в соавторстве с доцентом А. В. Тимофеевой и соавтором А. И. Потапенко — пять статей по бюджету времени студентов в номерах 7, 8, 9, 10, 12 за 1973 год.

Студент 5 курса факультета агрохимии и почвоведения Е. Аникеев в соавторстве с доцентом А. В. Тимофеевой и соавтором А. И. Потапенко — пять статей по бюджету времени студентов в номерах 7, 8, 9, 10, 12 за 1973 год.

С докладом на эту тему Е. Аникеев выступил на научной студенческой конференции в Белорусской сельскохозяйственной академии. Студенты М. Шершнев, Н. Рукавишников в № 35 «Кировца» за 1973 г. опубликовали статью «Человек и природа», Н. Пенькова, А. Курико — статьи «Об охране воздуха» и «Об охране и рациональном использовании воды» в № 37 и 38 за 1973 г.

Студентка 4 курса факультета агрохимии и почвоведения Т. Вдовина подготовила статью, опубликованную в газете «Кировец» № 2 за 1974 г., «Об охране почвы».

В текущем учебном году со статьей на тему «Требование жизни» выступила студентка 4 курса этого же факультета Г. Аверина (№ 36, 1974 г.). Опубликованные материалы были использованы многими студентами зоотехнического и агрохимического факультетов для подготовки докладов к общественно-политической практике. Эффективность данной формы воспитательной работы — бесспорна.

В статье Т. Карнаевича не поставлен вопрос о воспитательном значении общественно-политического практикума. Это большая тема, заслуживающая специального выступления в печати.

ФОРМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

А. В. Тимофеева,
доцент.

доклад на тему: «Об отношении студентов ОмСХИ имени С. М. Кирова к сложившимся формам воспитательной работы», получивший высокую оценку на V Всесоюзном конкурсе по проблемам общественных наук. Активными участниками нашего кружка были Тулеген Омаров, ныне первый секретарь Тюкалинского РК ВЛКСМ; Ольга Гиттер, Татьяна Шаталова, Петр Колеватов.

К IV Всесоюзному конкурсу эти студенты подготовили работу на материалах социологических исследований на тему: «Некоторые проблемы сельской молодежи», удостоенную высокой награды — Диплома лауреата II тура IV Всесоюзного конкурса.

В подготовке к V Всесоюзному конкурсу активное участие приняли студенты факультета агрохимии и почвоведения О. Тумакова, Л. Иванченко. Их работа исследова-

ского факультета С. Субханов, Н. Рукавишников и другие, факультета агрохимии и почвоведения — Т. Вдовина. Умение каждого из них сочетать успешную учебу с научно-исследовательской и общественной работой можно поставить в пример другим студентам.

Одним из направлений общественной работы студентов является участие их в лекционной пропаганде. Только по кафедре научного коммунизма по неполным данным было прочитано в 1972—73, 1973—74 учебных годах 667 лекций в связи с проведением общественно-политической практики. Наиболее активное участие в этой работе принимают кружковцы. Учитывая исключительно большое воспитательное значение научно-исследовательской работы студентов, наша задача состоит в ее дальнейшем развитии и углублении. Следует искоренить неко-

редко мешающее расписание занятий. На одном и том же факультете в одних группах в дни кружковых занятий спланировано по три, в других по четыре или даже пять пар занятий.

Товарищ Карнаевич в своей статье пишет о таком форме воспитательной работы, как печать. Нет необходимости доказывать исключительно большое значение этой формы работы. К сожалению, она действительно недостаточно используется многими преподавателями и особенно агитаторами. К этой форме воспитательной работы следует более активно привлекать не только преподавателей, но и самих студентов.

Кафедра научного коммунизма имеет некоторый опыт в решении этого вопроса. Участники и победители всесоюзных конкурсов неоднократно выступали со своими статьями в газете «Кировец». Так, напри-

мер, что им в 1962 году была присуждена Нобелевская премия.

Совсем недавно Ф. Крик выступил со статьей «Молекулярная биология в 2000 году», в которой очень сожалел по поводу того, что ни английская церковь, ни Ватикан не ведут работы по «биохимической теологии». Он прямо указывает, что хороший молекулярный биолог в будущем объяснит силу молитвы молекулярными механизмами, опираясь на достижения молекулярной биологии.

Этот учений совершенно не видит разницы между химической, биологической и социальной формами движения матери и пытается религию, как одну из форм общественного сознания, объяснять исходя из материальных биологических законов (Логачев). Используют и другие пути приспособления церкви к современным условиям, так, например, финляндские церковники, испытавшие экономический кризис в связи с плохой посещаемостью церкви, добились через парламент обложения граждан налогом (1 процент от заработка) на поддержание церкви, а по субботам и воскресеньям проводения в церкви концертов и танцев для молодежи.

Современная биологическая наука неопровергнуто доказывает, что в возникновении жизни на земле, происхождении растений и животных, в их дальнейшем историческом развитии принимали участие только естественные законы природы, без всякого вмешательства бога или сверхъестественных сил.

По мере дальнейшего развития науки, культуры, просвещения, по мере выработки правильного материалистического мировоззрения у советских людей религиозные предрассудки будут полностью изжить в нашей стране.

Этому должна постоянно, из дня в день, способствовать активная пропаганда научного атеизма.

С. ГУБКИН,
профессор.

БИОЛОГИЯ И РЕЛИГИЯ

рии, все дальше проникает в космос и сегодня стоит на пороге открытия секрета органической жизни. Однако нам постоянно нужно иметь в виду, что у церковников накоплен богатый опыт духовного влияния на людей. Как бы ни ослабевали связи религиозных центров с людьми, они еще достаточно сильны, чтобы распространить религиозное мировоззрение среди определенной части молодежи.

И вот в период напряженной идеологической борьбы совершило непонятно исклонение из учебных планов биологических специальностей — дарвинизма, как одной из важных общеобразовательных дисциплин, которая, как и павловская физиология, внесла неоценимый вклад в естественно-научные основы диалектического материализма.

«Происхождение видов», как и «Происхождение человека», по глубине применения теории эволюции к явлениям органического мира, по ширине охвата всего развития органического мира, — по силе дарвиновской атаки против сторонников неизменности видов являются пока непревзойденными трудами в области естествознания» (академик Комаров).

Ф. Энгельс в работах «Анти-Дюринг», и «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» указывал на величайшее значение переворота в естествознании, который произошел в 19 веке.

Если раньше естествознание было преимущественно собирающей и систематизирующей наукой о готовых, раз на всегда заключенных, предметах, то теперь оно стало (естествознание) наукой о происхождении, изменении и развитии предметов.

Величайшая заслуга Дарви-

на в том, что он объяснил терцию образования всего многообразия ныне существующих форм в природе.

Глубокая, теоретически вооруженная атеистическая пропаганда немыслима без знания работ Дарвина о «Происхождении видов», «Происхождении человека», как и учения И. Павлова.

В нашей стране, где гигантскими шагами движется вперед наука и культура, все меньше становится людей с религиозными пережитками. Инквизиции навсегда корни, пытающие религию — неграмотность, социальный гнет, классовый антагонизм. Но все же часть граждан еще не освободилась от религиозного дурмана, и это мешает им быть убежденными, активными, строителями нового общества.

В антирелигиозной пропаганде главное значение имеют научные факты из области биологии, факты, объясняющие природу и законы ее развития.

История биологии вплоть до наших дней — это постоянная борьба человеческой мысли, преобразующего труда с косностью религиозных воззрений. Достаточно вспомнить, среди множества других подобных примеров, каким гонениям со стороны церковников подвергся И. В. Мицурин, проводивший уникальные опыты по гибридизации растений.

Конец 50-х и начало 60-х годов нашего столетия характеризуется бурным развитием молекулярной биологии, молекулярной генетики, биохимии, пересмотром ряда положений эволюционной теории. Каждое открытие в этой области наносит новые удары по церковной догматике. И это заставило проповедников «научной теологии» усиленно заниматься с наукой, искать с ней

«примирения». Они предпринимают отчаянные попытки использовать данные биологии для закрепления религии.

Английский теолог Лесли Белтон в книге «Религия и, ученье» (1944, Лондон) предлагает ученым изучать только факты, а духовенству делать выводы из последних.

Так новые достижения биологии стремятся использовать для создания «научной теологии».

«В этом вопросе первенство принадлежит Пию XII, который в 1950 году разрешил католикам спорить по вопросу об эволюционном учении, но требовал от них веры в то, что первым человеком был библейский Адам, которого сотворил Бог». (Цитата из статьи Логачева, газета «Кузбасс» от 13 ноября 1973 года).

В 1955 году Пий XII выступил с речью «О величии и пределах естественных наук», а несколько раньше в Ватиканской академии наук он произнес речь — «Доказательство бытия Бога в свете современного естествознания», в которой заявил: «Факты показывают, что вопреки поспешным заявлениям прошлого, настоящая наука, чем дальше продвигается, тем больше отрывается от Бога».

Вplenе религиозных предрассудков остаются еще и на сегодня крупнейшие ученыe биологии капиталистических стран, сделавшие новые шаги в науке.

Примером может служить английский ученик Френас Крик (заведующий отделом молекулярной биологии в Кембридже), который вместе с Дж. Уотсоном расшифровал и объяснил механизм сохранения и передачи наследственной информации в генетическом коде. Ф. Крик и Дж. Уотсон считаются основателями молекулярной биологии, за

ПРИВЕТ УЧАСТИКАМ СОРЕВНОВАНИЙ!

ЗА ПУТЕВКУ В ФИНАЛ

4 февраля в нашем спортивном зале начались соревнования по ручному мячу среди мужских команд на первенство сельскохозяйственных вузов РСФСР в зачет XII студенческих игр МСХ СССР.

В этих крупных соревнованиях принимают участие сборные команды Краснодарского, Саратовского, Башкирского, Волгоградского, Ижевского, Ленинградского, Донского, Усманского, Благовещенского, Новочеркасского, Курганского и Новосибирского вузов."

Игры начались с 10 часов утра, а в 17 часов состоялось торжественное открытие соревнований.

С приветственным словом к участникам парада обратился проректор института А. Д. Давыдов.

Он тепло поздравил участников соревнований с прибытием на нашу сибирскую землю и пожелал им успехов в спортивной борьбе.

Секретарь комитета ВЛКСМ В. Русаков объявляет участ-

никам соревнований и зрителям, заполнившим весь зал спорта, что общественные организации института учредили следующие призы: за волю к победе, самой корректной команде, лучшему бомбардиру и лучшему вратарю.

После подъема флага на площадку вышли спортсмены Донского СХИ и хозяева поля.

В составе нашей команды: Г. Исаев (выпускник мехфака) — капитан команды, А. Лопуха (выпускник земфака), В. Симаков и А. Горобцов (4 курс земфака), В. Брыскин, Н. Рожин, В. Сысоев (3 курс земфака), А. Мазулин (2 курс земфака), А. Белов (2 курс гидрофака), В. Кичигин. Тренер команды М. М. Кулешов.

Мяч в игре. Не проходит и двух минут, как в наши ворота влетает первый мяч. Зрители ахают и молчат.

Атакуют наши ребята. Бросок играющего тренера М. М. Кулешова, и счет выравнива-

ется.

Игра проходила в упорной борьбе.

Финальный свисток судьи зафиксировал победу наших гандболистов: 38—31. Весомый вклад в эту победу внес капитан команды Г. Исаев, забивший 16 мячей.

На соревнованиях присутствовали ректор института Г. П. Сапрыгин, секретарь парткома Н. М. Крючков, проректора института А. Д. Давыдов, В. Н. Червоненко, председатель местного комитета М. А. Платоненко, деканы факультетов — техфака профессор Н. С. Панасенко, гидрофака А. С. Шульгин, земфака М. А. Канивец, студенты которого составляют основное ядро команды, начальник военной кафедры полковник М. А. Жоров и многие другие преподаватели.

Нужно сказать, что игры проходят организованно. Судейство ведется четко, уверенно.



НА СНИМКАХ: проректор института А. Д. Давыдов приветствует и поздравляет гостей. Момент игры. Болельщики, как болельщики, они везде одинаковы. Фото В. БЕНЮКА.

ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ АСТРОНОМИИ

МЕЖДУ МАРСОМ И ЮПИТЕРОМ

Между орбитами Марса и Юпитера, как известно, обращаются астероиды или, как их еще называют, «малые планеты». Первый астероид был открыт 1 января 1801 года итальянским астрономом Пиацци в городе Палермо и назван Церерой (из имени греческой мифологии).

На сегодня открыто малых планет около двух тысяч, а астрономы и любители астрономии открывают все новые и новые. Это вполне возможно, ибо по оценке советского ученого И. И. Путилова астероидов (если считать астероиды размером более одного километра) должно быть около 140 тысяч.

Науке еще неизвестны многие данные, связанные с астероидами и их природой. Есть гипотеза, например, которая утверждает, что когда-то в далекие времена между Марсом и Юпитером (а между орбитами их действительно большое расстояние) была планета Фаэтон. Однажды по неизвестной причине произошла катастрофа, планета взорвалась и образовала так называемый пояс астероидов. Но тайна происхождения малых планет все еще не разгадана. Многочисленные наблюдения астероидов не только астрономами-профессионалами, но и любителями астрономии способствуют ее разгадке.

Сейчас один из астероидов относительно близко подошел к Земле (великое противостояние), и любители астрономии устремили к нему свои наблюдательные приборы. Речь идет об астероиде Эрота, который был открыт 13 августа 1898 года астрономом Г. Виттом на Берлинской обсерватории (поясственный номер астероида — 433). Обычные противостояния Эрота повторяются через каждые 2,316 года и происходят в разных точках орбиты на различных расстояниях от Земли, достигающих 115 миллионов километров. Великие же противостояния Эрота повторяются через 44 или 37 лет, таким образом, в нашем 20 веке мы не встретим такое противостояние. Последнее великое противостояние было 17 февраля 1931 года и расстояние до Земли тогда составило 2,26 миллиона километров.

16 января 1975 года была наибольшая фаза великого противостояния астероида Эрота. 23 января 1975 года было наибольшее сближение, в этот день астероид Эрот находился в 23.19 миллиона километров от Земли.

Наиболее благоприятный период наблюдений, начатый с середины декабря 1974 года, закончится к середине апреля 1975 года. Где же будет находиться в ближайшее время астероид на нашем небе? Вот какие данные приводит Астрономический календарь на 1975 год: с 17 февраля по 19 марта астероид Эрот будет находиться в созвездии Единорога, затем он появится в созвездии Кормы, а с 29 марта по 16 апреля переместится в созвездие Гидры.

Основная задача наблюдений Эрота заключается в изучении его формы и блеска. Все исследователи малых планет считают фигуру Эрота неправильной, несферической. Она, по их мнению, или сильно вытянута, или грушевидна, или даже имеет двойственную фигуру со взаимным обращением вокруг центра масс.

Школьные телескопы позволяют видеть астероид Эрота. Только, приступая к его наблюдениям, необходимо знать его экваториальные координаты на разные даты (они приведены в школьном астрономическом календаре за 1974—1975 учебный год), чтобы можно было быстро его найти, отличить от других звезд. В случае, если нет подробных звездных карт, то, наблюдать соответствующий участок неба в телескоп, надо ждать, пока одна из слабых звезд не сдвигается относительно всех остальных: «двигущаяся «звезда» и есть астероид.

Блеск астероида Эрота следует сравнивать с блеском других, заранее выбранных звезд в течение определенного времени. Важно, наблюдая за астероидами, определить моменты максимумов и минимумов их блеска и величины амплитуды.

В заключение следует добавить, что все наблюдения желательно пересыпал в Омское отделение Всесоюзного астрономо-геодезического общества при Академии наук СССР по адресу г. Омск, ул. Баррикадная, 35, 644099.

В. РЫЧКОВ,
действительный член Всесоюзного астрономо-геодезического общества (ВАГО) при Академии наук СССР, секретарь Омского отделения ВАГО.

Редактор
И. КОТЕЛЬНИКОВА.



РЕЗУЛЬТАТЫ В КРАСНОЯРСКЕ: ТРЕТЬЕ МЕСТО

В прошлую воскресенье из Красноярска, где проходило первенство Сибири и Дальнего Востока по лыжам среди сельскохозяйственных вузов Российской Федерации, вернулась команда лыжников нашего института.

Спортивную часть института защищали В. Васильев, А. Курзанов, В. Курочкин, И. Латышев, И. Краснов, В. Данилов, З. Узбекова, Н. Курочкина, Н. Еретова, Н. Бакине, Н. Вусько и Р. Ганицикай.

В результате трехдневной борьбы мы вышли на третье

призовое место, пропустив вперед алтайских лыжников и хозяев соревнований — красноярцев.

В. Васильев занял второе место в гонке на 30 километров, а Узбекова — на десятикилометровой дистанции.

Упорной была борьба в последний день в эстафетах 4×10 у мужчин и 4×5 у женщин. Отлично прошел первый этап И. Латышев, передав эстафету первым. На втором этапе А. Курзанов пропускает вперед трех спортсменов и приходит четвертым.

Д. ВЕСЕЛОВ.