

Кировец

ОРГАН ПАРТИННОГО КОМИТЕТА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ,
РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 2 (1509) ■ Среда, 15 января 1986 г. ■ Основана в 1931 году ■ Цена 2 коп.

ИДУТ ЭКЗАМЕНЫ НАШ ПЕРВЫЙ...

В нашей студенческой жизни часто звучит слово «первый». Первый год учебы в вузе, первая лекция, первый семинар, первый реферат, первый вузовский экзамен.

Много раздумий после каждого «первого». Но больше всего, видимо, после первого экзамена по истории КПСС. Теперь, когда он позади, можно сказать, что нами взят тоже первый рубеж сессии.

Хотелось бы сказать, как мы готовились к нему. На подготовку было дано три дня. В эти дни мы не теряли времени даром. Главным при подготовке являлось изучение работ В. И. Ленина.

Началась зимняя экзаменационная сессия. Тихо в коридорах учебных корпусов — идут экзамены. Торжественные и строгие (не без строго, чем всегда) преподаватели, черные лица студентов.

НА СНИМКЕ: в читальном зале библиотеки.

Фото Н. Мамонтова.

Большую помощь в подготовке к экзамену оказали преподаватели Н. Н. Ульянова и Н. И. Коровин. В течение всех дней перед экзаменом мы чувствовали их заботливое отношение к нам, готовность оказать помощь. Многие дали нам неоднократные консультации, проведенные ими. Лучшие результаты по экзаменам показали А. Подцепилов, С.

Соловьев, Д. Добровский, И. Вершинин.

Не обошлось и без досадных неприятностей. Трудно дался экзамен М. Лыткину. Повторно будет экзаменоваться В. Волков. Главная причина низких результатов у отдельных студентов, — конечно же, их слабая работа в течение всего семестра и при подготовке к экзаменам.

Итак, первый экзамен проверил наши силы, и мы с уверенностью можем сказать, что последующие экзамены постараемся сдать более успешно.

Л. ОЖЕРЕЛЬЕВА,
комсорг 14 группы
гидрофака.



ДРУЖАТ МУЗЫ С НАУКОЙ

ВЫСШАЯ ШКОЛА

Идет зимняя сессия, а мысли педагогов высшей школы — уже в будущем. Мы хотим представить себе тех, кто, получив диплом, пойдет в цехи, лаборатории, школьные клас-

сы, больницы, кто составит новое звено той бесконечной цепи, которая воплощает связь времен, связь удивительную и вечную.

красивая жестикуляция, в высшей степени оригинальная речь, то замедленная, то ускоренная — послушная стройному полету его мысли — все это поражаало слушателя, и аудитория Менделеева была всегда переполнена... Раз пришел Дмитрий Иванович к студентам растерянный, бледный, долго ходил молча, потом начал говорить — о Достоевском, который только что скончался. Под впечатлением этой смерти он не мог удержаться, чтобы не высказать своих чувств. Говорил он так, сделал такую ему характеристику, что, по словам студентов не было ни до ни после глубже, сильнее и проникновенней. Пораженные студенты молчали, тихо-тихо разошлись и навсегда сохранили память об этой лекции, на которой гений говорил о гении...

Прекрасными образцами высокопрофессионального и вместе с тем яркого, свободного изложения сложных вопросов науки являются труды академиков С. И. Вавилова — по физике, Н. Н. Семенова — по химии, профессоров А. А. Космодемьянского — по механике, И. Р. Кривежского — по термодинамике. Можно назвать много имен профессоров и преподавателей, на лекциях которых и сегодня собираются сотни студентов — «добровольцев» разных факультетов, «потому что интересно»...

История развития науки, жизнь и деятельность ее подвижников, великие ратные и трудовые свершения нашего народа, многонациональная его культура дают неисчерпаемые возможности для разного, эмоционально богатого изложения даже, казалось бы, сухих специальных сведений и данных. Ведь для каждого человека, тем более молодого, острая реплика, запоминающийся образ, неожиданное сравнение, интересная историческая подробность позволяют затронуть глубокие душевные «струны», придать эмоциональную окраску профессиональным подробностям.

Полностью присоединяюсь к мнению ректора Ленинградского пединститута им. А. И. Герцена профессора А. Боборыкина, который считает, что гуманитаризация должна быть заложена в самой методике учебно-воспитательного процесса в инженерных вузах. Только тогда могут возникнуть увлеченность, яркое эмоциональное отношение к изучаемым дисциплинам, современной науке, технике, медицине. Обращение к шедеврам литературы и искусства, к истории отечественной науки, техники поможет выпускникам обрести емкое образное мышление. Позволит им в будущем глубже понимать

товарищей по труду, активнее участвовать в воспитательной работе, отстаивать свои коммунистические убеждения, давать отпор враждебной идеологии.

Рассказывая студентам о современных достижениях химии, физики, медицины и других наук, об их истории и становлении, нельзя, по моему, забывать и о замечательных по силе своего воздействия полотнах — портретах Галилея, Коперника, Менделеева, принадлежащих кисти знаменитых живописцев; об изобретениях лабораторий, научных и медицинских инструментов, технических устройств, выполненных Леонардо да Винчи, Альбрехтом Дюрером, Вацлавом Холларом, Ильей Репиным. А разве сами великие художники прошлого — Леонардо, Микеланджело, Дюрер — не были одновременно замечательными инженерами, механиками, анатомами? Для нас их личности, их творчество так же интересны и поучительны, как достижения и биографии современных ученых.

Близки отношения у науки с музыкой. Понятия симметрии, гармонии, строя присущи и той, и другой. И суть не только в том, чтобы «алгеброй поверить гармонии», можно и нужно сделать так, чтобы единство алгебры и гармонии было познано сегодняшней молодежью, теми, кто будет раз-

не следующее — на первом курсе мы жили разрозненно, группками. Но со временем лучше узнали друг друга, и сейчас можно сказать, что мы сдружились. Любим вместе обсуждать прошедшие события, новости, появилась хорошая традиция — после трудового учебного дня отдохнуть, посмотреть новый фильм. В группе много увлеченных студентов — на протяжении уже четырех лет посвящают свое свободное время занятиям в спортивных секциях В. Ляцук, Е. Катунюва, Е. Галуненко, Т. Паренко, В. Воробьева активно участвует в работе факультетской газеты «За урожай». С. Конавальчук посвятила свое свободное время дискотанцу.

Но и в общественной жизни не все гладко. В этом семестре группа, откликнувшись на предложение газеты «Молодой сибиряк», помогла детскому дому в ремонте помещения. Жалко, конечно, что не все приняли участие в таком субботнике. У некоторых нашлись более важные дела, а кто-то просто посчитал это лишним для себя. Будем надеяться, что в будущем на всех субботниках, во всех делах будет принимать участие не половина группы, а все, ведь осталось учиться меньше двух лет и хочется, чтобы мы все с теплом вспоминали о своей студенческой группе, о тех, с кем рядом прожили 5 коротких студенческих лет.

В. ФОМИНА,
комсорг 45 группы
агрофака.

винять, двигать вперед науку завтра.

«Главное, делайте все с увлечением, это страшно украшает жизнь», — советовал молодежи Л. Д. Ландау. Именно «воспитание чувств», обращение к высоким образцам искусства способствуют неравнодушному, увлеченному отношению к своему делу, содействуют творчеству и вдохновению.

Пришла, видимо, пора и при аттестации профессорско-преподавательского состава вузов учитывать не только профессиональный уровень и педагогическое мастерство в традиционном понимании, но и общий культурный уровень, знание литературы, истории и искусства, умение активно использовать сокровищницу мировой культуры в работе по воспитанию студенчества.

Конечно, не только на лекциях преподаватели и наставники могут и должны обращаться к сердцу, к чувствам своих питомцев. Творческие студии и клубы, художественная самодеятельность, студенческие театры — все это призвано способствовать эстетическому воспитанию, росту духовной культуры нашей молодежи. Однако именно личность преподавателя, лектора профессора, у которого глубокие профессиональные знания сочетаются с большой культурой, любовью к людям, истинным благородством, оказывают, я убежден, самое глубокое и непреходящее влияние на молодого человека и навсегда остаются в его богатой памяти.

А. ЦЫКАЛО,
доктор химических наук,
г. Одесса.

Газета «Правда» от 5 января 1986 г.

ОБСУЖДАЯ ПРЕДСЪЕЗДОВСКИЕ ДОКУМЕНТЫ НАМ ДОВЕРЕНО ДЕЛО

Обсуждая Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, коммунисты кафедры, все преподаватели считают необходимым совершенствование своей деятельности в решении выдвинутых задач о повышении качества подготовки специалистов и повышении квалификации кадров. Каждый преподаватель располагает целым арсеналом приемов. Это — индивидуальная работа со студентами с учетом их личностных особенностей, это — повышение своих профессиональных знаний на факультетах повышения квалификации, стажировка в сельскохозяйственных предприятиях, овладение знаниями, связанными с научно-техническим прогрессом. В отношении последнего за 1986 год все преподаватели нашей кафедры повысят свою квалификацию в Москве, Ленинграде, Киеве, Томске и Омске. А ассистент С. В. Водолаский проходит шестимесячную подготовку по овладению экономико-математическими методами и применению их в принятии управ-

ленческих решений. Это необходимая подготовка к чтению новой дисциплины «Автоматизированные системы управления».

Коммунисты, коллектив кафедры активно работают со студентами всех факультетов: у нас 4 куратора — С. В. Костарева, З. А. Мизина, Е. Г. Маслова, Л. Г. Рогатнева, командир зонального студенческого отряда П. М. Астафьев, декан экономического факультета В. А. Полевых, зам. декана факультета А. П. Михайлов. Все преподаватели — члены общества «Знание», ими прочитано в 1985 году 148 лекций.

Ежегодно на факультетах экономическом, агрономическом, зооинженерном, механизации сельского хозяйства с 1978 года ведущие преподаватели организуют выступления с лекциями руководителей сельскохозяйственных предприятий, главных специали-

стов. В 1985 году прочитаны лекции директорами совхоза «Новологовский» А. И. Фирстовым, совхоза «Петровский» А. А. Форот и совхоза «Власть труда» Н. И. Гуца, главным экономистом птицеводческого «Александровский» А. Ф. Костаревым, главными агрономами совхоза «Измайловский» А. Х. Ерхом, колхоза «Дружба» Н. П. Жидковым, главными инженерами совхоза им. Дзержинского П. Г. Сухозудовым, колхоза имени Энгельса Шербакульского района А. Х. Шмидт, совхоза имени Петра Ильичева А. И. Кутыкиным.

Лекции «Управление промышленным производством молока в совхозе «Петровский», «Роль руководителя предприятия в повышении эффективности производства», «Организация управления отраслью растениеводства». Каждый коммунист, преподаватель кафедры, работая со студентами в

аудитории, общении, в группе на ОПА или на сельхозработе, пытается личным примером воспитать у них трудолюбие, честное отношение к своим обязанностям, верность слову и делу. Для них читаются лекции о воспитании разумных потребностей, о браке и семье в социалистическом обществе и на атеистические темы, способствующие социалистическому образу жизни и отвечающие гармоничному развитию личности, возвышению духовных запросов человека.

Работу можно было бы считать значительной, однако у нас имеются огромные неиспользованные резервы. Улучшая формы и методы работы со студентами, совершенствуя профессиональный уровень преподавания, мы можем качественно изменить подготовку высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства, над чем работает партийная группа кафедры.

В планах кафедры на 1985—1990 годы для улучшения управленческой подготовки студентов и слушателей ФПК осуществление следующих мероприятий:

подготовить полный курс лекций проблемного характера для слушателей ФПК, 50 процентов объема — для студентов очного и заочного отделений ведущими преподавателями, руководителями и специалистами передовых хозяйств области;

разработать, издать и внедрить в практику преподавания с 1987 года игры по темам: «Организация социалистического соревнования в сельскохозяйственных предприятиях», «Аттестация кадров управления в сельскохозяйственных предприятиях»;

за пятилетие осуществить подготовку и переход к использованию методов моделирования электроно-вычислительной и микропроцессорной техники в обучении управленческой деятельности;

изучить вопрос о возможности выполнения дипломных работ по вопросам управления сельскохозяйственным производством на факультетах по неэкономическим специальностям.

Т. АНДРИЯНОВА,
партгруппир кафедры
управления.

Еще 30—40 лет назад, когда мы учились в школе, рабочим лозунгом были слова: «Человек покорит природу!» Лозунг этот относился, в первую очередь, к водной энергии, к запасам недр, к целине. Он был уместен и необходим в те времена «романтики палаточного — рюкзачной» (Е. Евтушенко). Сейчас энергетический потенциал наш возрос, и нам теперь по плечу еще большие дела. Но мы стали вместе с тем осторожнее, дальновиднее. Этому нас научила жизнь, новые современные проблемы. Сегодня наш лозунг: «Охрана природы — всенародное дело». И чем шире кругозор человека, тем глубже он понимает эти слова.

Финансист, футуролог, демограф и философ, обсуждая природоохранную стратегию, рассматривает ее со своей позиции. Тем не менее, можно говорить об общих основных аспектах в деле охраны природы, в первую очередь, о социальном аспекте.

Как это ни парадоксально, но охранять природу предполагается для человека (homo sapiens) от человека (homo pop sapiens), то есть для человека разумного от человека неразумного, а этих неразумных еще много. Они есть и среди нас — это лодыри, прогульщики, пьяницы, хвостисты.

Охрана природы — это, во-

ОХРАНА ПРИРОДЫ—ЭТО, ВО-ПЕРВЫХ, НОВОЕ, КОММУНИСТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

первых, перестройка сознания людей, их взглядов, их ценностных ориентиров. Если бы все люди на земле были организованные, честные, скромные в своих желаниях и запросах, мы не транжирили бы впустую половину своих жизненных ресурсов (здоровье, нервы), значительно сэкономили бы природные ресурсы и могли бы лучше заботиться о настоящем и будущем планеты.

Сейчас в процессе борьбы за мир и социальную справедливость решается главная проблема человечества — разоружение. Сам факт, что мы живем в новую эпоху, когда все понимают, что война не может решить ни одну проблему, лишь усугубит положение в мире, весьма замечателен! Пятьдесят лет назад это не все понимали!

Вспомним цифры: сегодня, в мирное время, на земле умирают от голода 30—40 миллионов человек в год — это в 5—6 раз больше, чем ежегодно умирало людей на фронтах второй мировой войны. А если не тратить в сутки около двух миллиардов долларов на военные и оборонные цели, то можно было бы за несколько лет навсегда изгнать голод из Азии и Африки. Значит,

проблема борьбы за мир — это не только политическая, но и экономическая проблема. Связь между ней и охраной природы прямо пропорциональна. Для очистки рек, воспроизводства лесов, спасения почв от эрозии и засоления, для организации отдыха людей нужны десятки миллиардов рублей.

Население же планеты увеличивается (на 75 миллионов в год), и через 15 лет на Земле прибавится столько жителей, сколько живет сейчас в Китае. Хватит ли всем воды и пищи? Воды хватит на десятки миллиардов людей, а пищи можно обеспечить всех только при условии мира, разоружения и равновесного природопользования, когда производство будет ресурсосберегающим и безотходным, источники энергии неисчерпаемые, а сознание людей таким, каким его представляют себе коммунисты. Если же покончить с голодом, население планеты стабилизируется, говорят демографы. Труднее всего изменить сознание людей, научить и убедить человека отказать от системы ценностной ориентации буржуазного

общества, где считается, что деньги и вещи — основа счастья человека, и их количество определяет уровень благосостояния. В наши дни все больше людей в мире понимает, что вещи закабалют человека, что вечная погоня за дополнительными средствами — самообман, что свободное время ценнее денег. Лучше иметь автомобиль с его проблемами или велосипед? Модную одежду и дорогие украшения или чаще проводить время у моря со своими детьми? Взгляды меняются у больших масс людей на наших глазах. Ведь массовое развитие спорта и туризма началось совсем недавно! Многие считают теперь, что здоровее и полезнее чаще ходить пешком по горам и лесам в спортивной одежде, работать в саду и купаться зимой в проруби, чем тратить свои силы и средства на книги, которые не читаются, и безделушки, с которых приходится ежедневно стирать пыль. К тому же, чем меньше машин и вещей, тем чище вода в реках и больше рыбы на столах — эта истина уже всем известна. «Самоограничение должно стать элементом нормального поведения

человека в нашем мире ограниченных возможностей». Наши дети должны научиться «ограничивать» свои запросы тем, что реально достижимо без нарастания социальных конфликтов и подрыва общих условий развития жизни на Земле». Значит, скромность материальных запросов, которая явится отражением высоких духовных качеств и высокой социальной ответственности, будет главным условием надежной охраны природы в будущем обществе, освобожденном от «человека неразумного». Наши экономисты и философы считают, что «высокий уровень потребления отнюдь не тождествен высокому уровню благосостояния». «Если рост вещного богатства покупается ценой ухудшения условий обитания, потери здоровья населения, то такое продвижение отнюдь нельзя рассматривать как социальный прогресс, имеющийся ростом благосостояния населения страны».

Я предлагаю записать в «Программу КПСС» слова: «Скромность в запросах материальных и самоограничение должны стать нормой поведения каждого человека в целях уменьшения нагрузки на природу».

И. КАРНАЦЕВИЧ,
доцент.

(Цитаты взяты из книги П. Г. Олдака «Равновесное природопользование»).

Доброго здоровья юбиляр

Третьего января 1986 года заведующему кафедрой биохимии и микробиологии профессору Геннадию Прокопьевичу Еремееву исполнилось 80 лет со дня рождения и 50 лет научно-педагогической и общественной деятельности.

В этот день на кафедре было многолюдно и оживленно. В лабораториях шли занятия последней недели первого семестра, принимались зачеты у студентов четырех факультетов, в том числе профессором Г. П. Еремеевым — у студентов зооинженерного факультета по биохимии. В течение дня в кабинете юбиляра побывали представители исполкома горсовета, ректората и парткома института, деканата и партбюро зооинженерного факультета, сотрудники кафедры, бывшие аспиранты — ныне научные работники вузов и научных учреждений города. Все они тепло поздравляли Геннадия Прокопьевича и пожелали ему крепкого здоровья и по-прежнему ак-

тивной трудовой деятельности.

Г. П. Еремеев — воспитанник нашего института. До поступления в Омский сельскохозяйственный институт (1932 г.) — ученик в средней школе, сельхозтехникуме, на педагогических курсах при Пермском университете, четырехлетняя работа учителем сельской и городской школ, действительная служба в рядах Красной Армии. По окончании института в 1937 году, получив специальность зоотехника высшей квалификации, работал зоотехником — селекционером Лопатинского государственного племенного рассадника.

Еще в студенческие годы Геннадия Прокопьевича увлекали вопросы биологии. Свою мечту о научных исследованиях в этой области он осуществил, будучи приглашенным в аспирантуру видным ученым, прекрасным лектором и экспериментатором, заведующим кафедрой биохимии профессором Я. С. Зай-

ковским. Однако срок его аспирантской подготовки дважды прерывался — в 1939—1940 годах он участвовал в боях с белофиннами, а с 1941 по 1945 год сражался на фронтах Великой Отечественной войны. Был тяжело ранен. За проявленные мужество и отвагу награжден орденами Отечественной войны I и II степени и медалями.

Только увлеченность научной, целеустремленность и необычайное трудолюбие позволили Г. П. Еремееву закончить в 1946 году аспирантуру и успешно защитить кандидатскую диссертацию. Вскоре он утверждается в ученом звании доцента, а с 1953 года исполняет обязанности заведующего кафедрой биохимии и микробиологии. Основное направление в научной работе Геннадия Прокопьевича — изучение биохимических процессов на различных стадиях эмбрионального развития птиц в связи с некоторыми вопросами инкубации яиц.



Высокую оценку специалистов получила его монография «Зародышевые приспособления птиц с точки зрения сравнительной физиологии», опубликованная в 1960 году. После успешной защиты докторской диссертации в 1962 году Высшей аттестационной комиссией ему присваивается уче-

ная степень доктора биологических наук, а годом позже он утверждается в ученом звании профессора.

Идеи, заложенные в монографии, и последующая работа направлены на дальнейшее совершенствование процесса инкубации и получение инкубационного яйца. Исследова-

ВПЕРЕДИ ОБЛАСТНОЙ ТУР

Подведены итоги общенститутского тура XI Всесоюзного конкурса студенческих работ по секции научного коммунизма. Они свидетельствуют о том, что сделан новый шаг в активизации научных исследований, выполнении практически значимых работ.

Всего было представлено 11 докладов: 1 — на пленарном заседании и 10 — в секции научного коммунизма. Они выполнены на актуальные темы: социальное управление в социалистическом обществе, коммунистическое воспитание, формирование специалистов сельского хозяйства, изучение свободного времени, образа жизни студентов. Многие работы написаны на основе данных социологических исследований, выполненных самими студентами.

Положительный отзыв получил доклад, представленный на пленарное заседание конференции. Его авторы — Е. Вебер, Е. Ушакова и Л. Михалькова (землеустроительный факультет, 52 группа). Они представили работу, посвященную социальной и профессиональной ориентации молодежи на специальности сельскохозяйственного производства. На основе анализа многих фактических, социологических данных даны рекомендации по совершенствованию профессиональной ориентации в нашем институте.

Интересно, злостно прозвучало и выступление на секции по изучению молодых студенческих семей. Об этом рассказали студенты гидрофака С. Кевнишева и Л. Сергеева. Повышение культуры семейных отношений, проблема лидера в молодой семье, психологический климат семьи —

вот слагаемые «семейного комфорта», без которых неминуемо сейчас совершенствование семьи, семейно-брачных отношений.

Куда «девается» свободное время студента? Сколько, его и как оно расходуется? Об актуальных проблемах использования свободного времени выступила студентка 5 курса техфака С. Ульянова. Нельзя не согласиться с ее выводами, что свободное время «не свободно» от творческих занятий, расширения кругозора, повышения культурного уровня. О формировании надежных кадров на селе говорил Ю. Батырев, студент 5 курса мехфака.

Все эти доклады жюри представило на областной тур, где в феврале предстоит авторам выступить с общегородской трибуны. Они заняли призовые места, докладчики отмечены Почетными грамотами, сувенирами и денежными премиями.

Были и неудачные выступления. Их авторы пересказывали общеизвестные истины, не сумели поставить и разрешить практически значимые проблемы, не могли связать теорию с социальной практикой.

Общенститутский тур показал, что всем нам предстоит большая работа по совершенствованию научно-исследовательской работы студентов. Особенно это важно сейчас, в преддверии начала работы XXVII съезда КПСС, в переломный момент развития нашей страны, в период активного обсуждения всех предсъездовских материалов.

А. ТИМОФЕЕВ,
председатель жюри секции
научного коммунизма.

НА ТЕМЫ ВОЕННОГО ПАТРИОТИЗМА

Проводимый в институте конкурс студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международному молодежному движению вызвал большой интерес со стороны студентов. Уже при определении тем выступлений студенты обращались с просьбой дать им темы выступлений.

Военно-патриотическая секция, работа которой организовывалась на военной кафедре, начала подготовку в октябре. Были определены темы выступлений, проведен отбор студентов, участвующих в конкурсе, и назначены преподаватели кафедры, которые руководили подготовкой студентов. Преподаватели А. И. Машенко, И. М. Котовенко, В. Д. Столяров, Б. Н. Земцов, В. И. Калашников и другие вдумчиво подошли к подбору материалов и даче рекомендаций в

ходе подготовки студентов.

На заседании военно-патриотической секции было заслушано и обсуждено шесть выступлений. Содержательные, продуманные доклады представили на обсуждение студенты Г. Доиро «Миролюбивая политика КПСС в период реального социализма», Э. Шлезе «Работа с кадрами — важнейший вопрос деятельности КПСС», В. Жолудев «Сущность и основные направления военной политики КПСС» и др.

В ходе обсуждения были определены победители. Ими стали студенты Г. Доиро (II курс земфака), Э. Шлезе (IV курс зоофака), В. Жолудев (IV курс агрофака).

А. ПРОХОРОВ,
председатель
жюри военно-патриотической
секции.

ниями профессора Г. П. Еремеева и его учеников убедительно доказано важное значение в организме птицы каротиноидов как адаптогенов для организма птиц в условиях загрязнения окружающей среды витринами и другими вредными веществами. В настоящее время изучается возможность частичной замены дорогостоящего витамина А в птицеводстве каротиноидо-содержащими растительными кормами. Роль последних для организма птицы возрастает в связи с положительной функцией для обменных процессов так называемых «балластных веществ». Исследования кафедры широко использованы Н. П. Третьяковым и другими авторами много раз переизданного учебника для сельскохозяйственных вузов «Инкубация с основами эмбриологии».

Г. П. Еремеев опубликовал более 70 работ, в том числе ряд статей, затрагивающих важные методические вопросы преподавания биохимии в сельскохозяйственных институтах, в частности, на зооинженерном факультете. Являясь в течение многих лет председателем, а в настоящее

время членом учебно-методической комиссии факультета, он большое внимание уделяет вопросам подготовки зооинженеров.

Коммунист Г. П. Еремеев постоянно, с большой ответственностью выполняет разностороннюю общественную и научно-педагогическую работу. Он исполняет обязанности секретаря партбюро факультета, члена парткома института, ученого секретаря совета по присуждению степени доктора наук, проректора по научно-исследовательской работе. Будучи членом Всесоюзного биохимического общества и общества «Знание», Г. П. Еремеев является активным пропагандистом научных знаний, особенно по вопросам охраны природы. Более двадцати лет он руководил философским семинаром преподавателей биологических и химических кафедр института. В 1982 году ему вручена нагрудная медаль «За пропаганду марксизма-ленинизма и политики КПСС».

С 1950 года Г. П. Еремеев — депутат Омского городского Совета народных депутатов, около тридцати лет — председатель постоянной ко-

миссии по охране природы. Он является членом научного совета СО АН СССР по проблемам окружающей среды, председателем научно-технического совета при областном совете ВООП. За работу по охране природной среды ему вручена бронзовая медаль ВДНХ «За успехи в народном хозяйстве СССР». Безупречный научно-педагогический труд профессора Еремеева отмечен партией и правительством: он награжден юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина» и орденом «Знак Почета».

Для нас Геннадий Прокопьевич Еремеев — пример ученого с большой эрудицией, коммуниста глубокой идейности и партийного долга, пламенного патриота нашей любимой Родины. Желаем ему крепкого здоровья, успехов в научно-педагогической и общественной деятельности.

А. ПАВЛОВА,
доцент кафедры биохимии
и микробиологии,
член партийного бюро
зооинженерного факультета.
Фото А. Коновалова.

ЗАКОНЧИЛА РАБОТУ

ОБЩЕИНСТИТУТСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ XI ВСЕСОЮЗНОГО КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ, ИСТОРИИ ВЛКСМ И МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.

Дорога в науку



Примечательной особенностью большинства представленных докладов являлся их возросший по сравнению с докладами X конкурса научный уровень. И это не случайно. Докладчики под руководством своих научных руководителей провели большую подготовительную работу. Осваивая методологию исследования, им пришлось серьезно поработать с произведениями основоположников марксизма-ленинизма, с документами КПСС и международного коммунистического движения.

Хотелось бы также отметить и актуальность тематики студенческих докладов. Ряд докладов был написан по ленинской тематике — о В. И. Ленине, о некоторых вопросах его теоретического наследия. Казалось бы, здесь все известно, и студенту трудно сказать что-либо свое. Но увлеченного человека такая ситуация не может остановить. Это доказал студент II курса экономического факультета Г. Калашников, который под руководством ассистента Л. А. Изерги-

ной провел настоящий поиск методов и форм конспиративной работы В. И. Ленина и партии в условиях подполья. Поиск затронул тему, что по этой проблеме литература крайне скудная. Но надо было видеть, с каким интересом Григорий работал! Его доклад занял I место и представлен на областной тур конкурса.

Целая группа докладов была посвящена воплощению планов социалистического, коммунистического строительства в нашей стране — осуществлению индустриализации, Продовольственной программы. На хорошем уровне были выполнены доклады студентки II курса экономфака И. Прокуриной «Участие студенческой молодежи в социалистическом преобразовании сибирского села» и студентки II курса гидрофака Г. Ахмудиновой «Мелиорация и ее роль в выполнении Продовольственной программы страны». Доклад Г. Ахмудиновой, подготовленный под руководством ст. преподавателя Н. И. Королева и доцента Г. Л. Долгушина, интересен тем, что он удачно сочетает общепартийный материал с профилем вуза и факультета, сделан на местном, омском материале. Не случайно этот доклад занял по нашей секции III место и выдвинут на областной тур конкурса.

Но главной, доминирующей темой представленных докладов была тема Великой Отечественной войны. С интересным докладом на пленарном заседании конференции выступила студентка III курса экономического факультета Н. Ветер на тему «Ученые-аграрники Западной Сибири — Победе». Эта работа рекомендована на следующий тур конкурса.

Однако, говоря о проблематике Великой Отечественной войны в студенческих работах, следует особо подчеркнуть вклад группы «Поиск»,

которой уже многие годы руководит доцент Т. И. Галкина. Группой собран большой материал о ветеранах войны, работавших или продолжающих трудиться в нашем институте. На каждом конкурсе студенческих работ ребята «Поиска» представляют доклады. И на этот раз они выступили с докладами «Сквозь огненные годы» (студент I курса зооинженерного факультета А. Кузнецов), «Подвиг народных мстителей» (студентки I курса зоофака Л. Комарова и К. Филипп). Последняя работа заняла II место по нашей секции. Оба доклада выдвинуты на следующий, областной тур конкурса.

На секции с интересом были заслушаны доклады студентки II курса агрофака Е. Костроминой «Народный академик Т. С. Мальцев» (научный руководитель ассистент Л. И. Шишкина), студентки III курса гидромелиоративного факультета заочного отделения З. Елибаевой «Воин, поэт, врач» (научный руководитель доцент Т. И. Галкина). Надо сказать, что работы, рассказывающие о жизнедеятельности, нелегкой судьбе «Толстого в земледелии» — Т. С. Мальцева или бывшего воина, врача и поэта, а до недавнего времени заведующего издательским отделом нашего института А. В. Гусева, имеют большое воспитательное значение.

О всех студенческих работах не расскажем. Главное же заключается в том, что их авторы стали несомненно чуть мудрее, они глубже познали путь отдельного, но важные стороны богатого опыта КПСС, ленинского теоретического наследия. Они сделали первые шаги в науку.

А. ГАЙДАМАКИН,
председатель жюри секции
истории КПСС XI Всесоюзного
конкурса студенческих работ
по общественным наукам.

НА СНИМКЕ: студентка 3
курса экономфака Н. Ветер.
Фото Н. МАМОНТОВА.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ

Особенность нынешнего конкурса — его проведение в преддверии XXVII съезда КПСС, когда развернулось широкое обсуждение предсъездовских документов, на новый уровень поднялась творческая активность трудовых коллективов.

Определенное внимание было уделено мировоззренческой тематике, что соответствует решению задачи формирования личности нового типа. Это доклады А. Савченко, Т. Иванова, К. Уткина, И. Додоновой, И. Борисюк; мировоззренческую направленность имели также сообщения, подготовленные в рамках курса основ научного ateизма студентами: Н. Аслановой, А. Власовой, С. Пиварчук, М. Алейниковой, М. Михайлова, Н. Корнеевой, А. Братухина и М. Ки.

Заслуживает одобрения отчетливо выражающаяся тенденция осмысления с позиций материалистической диалектики некоторых аспектов развития сельскохозяйственного производства. Именно данное направление получило наиболее высокие оценки жюри и рекомендации для участия в городском туре конкурса. Это доклады: «Экологические последствия гидромелиорации» студентки 2 курса гидрофака Г. Федоровой, научный руководитель доцент К. П. Краснояров; «Сельскохозяйственный производственный коллектив и проблема общения» студентки 3 курса агрофака Р. Новокрещеновой, научные руководители доцент А. М. Агальцев, ассистент В. Н. Колин, а также выполненный под этим же руководством доклад студентки зооинженерного факультета И. Додоновой «Самовоспитание и саморазвитие личности студента».

Интерес слушателей вызвало выступление студента 3

курса гидрофака В. Демченко (научный руководитель — ассистент А. Н. Лукьянов) на тему «Новые данные, подтверждающие теорию Ф. Энгельса о происхождении человека». Эрудиция докладчика проявилась и в ответах на вопросы, автор продемонстрировал знание литературы, умение анализировать и обобщать фактический материал. Положительным моментом является активность студентов агрофака, агрохимфака, экономфака, наиболее полно представивших аудиторию секции. Всего в течение двух дней в заседаниях участвовало 89 студентов.

Следует отметить и некоторые недостатки, несколько снизившие общий уровень работы. Это преимущественно реферативный характер докладов, относительно слабая разработка логико-гносеологических аспектов прикладных сельскохозяйственных наук. Не было докладов, подготовленных совместно с руководством специальных кафедр и кафедр философии. При обсуждении докладов не получилось бурных дискуссий, хотя отдельные ее моменты имели место. В данном плане, видимо, имеет смысл сократить количество докладов, предлагаемых для заслушивания на секции. Тем самым расширится резерв времени для ответов на вопросы, обсуждения докладов, развертывания дискуссий.

В. СЕРГЕЕВА,
член жюри секции.

Способность мыслить широко, экономически грамотно, умение быстро ориентироваться в сложной производственной ситуации, брать ответственность на себя и, конечно же, высочайшая идейность и партийность — вот те качества, которыми должен обладать современный специалист, руководитель.

Формирование этих черт — процесс долгий и многотрудный, и он отнюдь не ограничивается каким-то определенным периодом в человеческой жизни, а продолжается на всем ее протяжении, от раннего детства до глубокой старости. Но наиболее важным этапом, несомненно, являются первые десять—двадцать лет, именно в это время закладываются основы человека как личности, формируются его интересы, ценности, приоритеты, определяются мотивы его дальнейшего поведения.

Для того, чтобы правильно строить свою работу по воспитанию молодежи, чувствовать происходящие в ней изменения, необходимо постоянно находиться в самой ее гуще, чувствовать ее интересы, проблемы — словом, находить с ней самый прямой и тесный контакт. И в этом далеко не простом деле большую помощь может оказать социологическое исследование, которое получило в последние годы самое широкое применение во всех сферах общественной жизни, по самым различным ее вопросам.

Абитуриент — студент — специалист

Об одном из таких исследований нам и хотелось бы сегодня поговорить на страницах «Кировца». Речь идет о широкомасштабном исследовании по программе «Абитуриент-84», которое проводилось в нашем институте и которое, по нашему мнению, во многом ответило на вопрос: «Что представляет из себя абитуриент ОмСХИ?».

«СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ»
В своем абсолютном большинстве (86 процентов) наши будущие студенты — школьники, готовые сменить ученическую парту на студенческую скамью. А самыми «молодыми» факультетами можно назвать технологический и экономический.

Надо сказать, что хотя перерыв в учебе и снижает навыки теоретического мышления, в целом все же более взрослые студенты отличаются наличием четких целей учебы в вузе, более развитыми трудовыми качествами и навыками. Поэтому преобладание абитуриентов в возрасте 17—19 лет создает определенные трудности в подготовке высококвалифицированных специалистов.

Соотношение юношей и девушек среди поступающих в вуз примерно одинаково (соответственно 52 и 48 процентов), хотя по факультетам они

распределены крайне неравномерно. Понятно, что специфика института как сельскохозяйственного во многом предопределила и контингент будущих студентов: большинство из них — жители сел и рабочих поселков (88 процентов), хотя на ряде факультетов (землеустроительном, технологическом, гидромелиоративном) горожане составляют от 25 до 30 процентов поступающих.

Не мог нас не интересовать и такой вопрос, как школьная успеваемость претендентов на студенческое звание. Полученные цифры составили 4,1 балла в среднем по институту, по факультетам этот показатель сильно колеблется от 3,9 до 4,4 балла.

Для достижения успешных результатов при обучении, кроме умения обучающегося учиться, не менее важно желание обучаемого поучиться. Мы предложили будущим студентам высказаться на этот счет. Оказывается, 16 процентов нацелены на отличную учебу, 80 процентов желают учиться только на хорошо и 4 процента предполагают учиться, «чтобы получить стипендию». Не из этих ли 4 процентов впоследствии формируются так называемые «хвосты»?

Одним из показателей, позволяющих судить об осознан-

ности в профессиональном определении молодых людей, является время принятия этого решения. Ведь зачастую ориентация оказывается не профессиональной, а социальной, не на профессию специалиста, а на социальную группу. «Получу диплом, а там видно будет» — такой точки зрения придерживается около 20 процентов студентов, по данным социологов г. Ростова. К этой цифре очень близки наши 18 процентов абитуриентов, ответивших, что специальность себе они выбрали уже после окончания школы, «в пожарном порядке». Таких студентов больше на техфаке, земфаке и гидрофаке. Бросается в глаза и то, что именно на этих факультетах учится больше всего городских ребят, которые, видимо, плохо представляют себе эти специальности и в силу прописки в городе оказываются вне профориентационной работы, проводимой нашим вузом.

Но случайность выбора профессии далеко не всегда означает негативное к ней отношение. Тут важным фактором является последующая, вузовская профориентация, пробуждение интереса к специальности уже в ходе обучения. Имеющиеся данные свидетельствуют, что у 50 процентов студентов так и проис-

ходит, именно в вузе они по-настоящему увлекаются профессией.

Среди тех, чье влияние на выбор молодежи своей будущей профессии наиболее велико, первое место принадлежит родителям. Их решающее влияние отметили около 41 процента опрошенных. Большое влияние оказывают товарищи, знакомые абитуриентов — 34 процента, и сравнительно невелика роль школы — 14 процентов. Причем характерно, что влияние знакомых усиливается на более старших ребятах, школьники же более склонны доверять авторитету родителей.

Распределение ответов на вопрос о мотивах поступления в вуз свидетельствует о высоком моральном духе нашей молодежи, для абсолютного большинства поступающих (71 процент) высшее образование есть возможность для занятия интересной работой, 21 процент видит в вузе возможность повысить свой культурный уровень, получить хорошее образование. Интересно, что чем выше у человека уровень знаний, тем больше он стремится к его повышению — эта закономерность совершенно четко прослеживается в полученных ответах.

Ю. МУРАВЬЕВ,
А. ТИМОФЕЕВ

(Окончание в следующем номере).



В соответствии с имеющейся договоренностью два гражданина Сирийской Арабской Республики начали подготовку к совместному советско-сирийскому космическому полету в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина.

НА СНИМКЕ: сирийские космонавты (слева направо) Муир Хабиб и Мухаммед Фарис во время урока русского языка в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина.

Фото А. Пушкарева (Фотохроника ТАСС).

ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА



Москва. Сотрудниками машиноведения АН СССР имени А. А. Благонравова разработан универсальный информационно-измерительный комплекс для вибрационных испытаний биомеханических объектов. Результаты, полученные с помощью этого комплекса, используются при создании эффективных систем виброзащиты людей, работающих во многих отраслях народного хозяйства.

Данные, полученные с помощью комплекса, помогают и врачам-гигиенистам при совершенствовании нормирования предельно допустимых уровней вибрации на рабочих местах транспортных средств и технологического оборудования. Например, было сформировано понятие «доза вибрации». Этот показатель вошел в материалы ГОСТов и стандартов СЭВ по безопасности труда.

На снимке: ведущий инженер Е. В. Пучков, заведующий группой А. Б. Одуло и младший научный сотрудник Н. В. Ивашкина снимают динамические характеристики тела человека.

Фото А. Морковкина (Фотохроника ТАСС).

«Ускорение научно-технического прогресса — требование жизни».

М. С. Горбачев.

В современных условиях развитие сельского хозяйства во многом зависит от накопленного научно-технического потенциала, от уровня вновь создаваемых решений, темпов их внедрения в сельскохозяйственное производство. От того, насколько эффективны, экономны и надежны в эксплуатации оборудование, технологические процессы, разрабатываемые в нашем институте, зависит успешная деятельность работников сельского хозяйства по полному обеспечению населения продовольствием.

В деле развития сельскохозяйственной техники и технологии производственных процессов сделан немалый вклад и сотрудниками нашего института.

В 1985 году сотрудниками института подано 28 заявок на изобретения, получено 12 авторских свидетельств, 15 положительных решений.

Как и прежде, на первом месте по заявкам на изобретения факультет механизации сельского хозяйства. Значительно активизировали работу по созданию новых интересных решений, соответствующих мировому уровню, сотрудники факультетов: агрономического, гидромелиоративного и технологического молочных продуктов. На этих факультетах, в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета

НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ

Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в СССР» (1983 г.) выполняются научно-исследовательские работы на уровне изобретений.

Особо хочется отметить работу сотрудников некоторых кафедр факультетов механизации сельского хозяйства, гидромелиоративного и зооинженерного.

На кафедре механизации животноводческих ферм разработано «Устройство для улавливания корма» (а. с. 1076043), «Установка для исследования процесса истечения сыпучих материалов из бункерных устройств» (а. с. 1125176), автор Б. В. Мещеряков. Всего за годы 11-й пятилетки Б. В. Мещеряковым подано 6 заявок на изобретения, получено 6 положительных решений. В настоящее время в целях интенсификации сельского хозяйства изобретения Б. В. Мещерякова и У. К. Сабиева широко внедряются на Лузинском свиномкомплексе Омской области.

Кроме того, на кафедре разработано «Устройство для отбора проб молока в потоке» (а. с. 1166743), автор Г. Р. Винтерле.

Сотрудниками кафедры тракторов и автомобилей разработано новое эмульсионное топливо (а. с. 1197453), авторы П. П. Запезалов, В. П. Ква-

шин, О. А. Устенко, В. Н. Антонов.

Ряд почвообрабатывающих орудий (а. с. 1107763, 1209046) разработан сотрудниками кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка П. М. Котымов и В. П. Кривоустовым.

Сотрудником гидромелиоративного факультета С. В. Дорофеевым разработан «Завтор для гидротехнического сооружения» (а. с. 1133334), дождевальная установка (а. с. 1148594).

Прошедший год знаменателен еще и тем, что за экспонаты, представленные на ВДНХ СССР, сотрудники института получили 5 бронзовых медалей. Ими награждены: Б. В. Мещеряков — устройство для улавливания корма; В. Г. Горохов — мягкий полимерный контейнер; В. Н. Слесарев — плоскореж-щелеватель.

Изобретатели хорошо потрудились в прошедшем году пятилетки. Им предстоит еще много сделать. Далеко не весь израсходован запас творческих сил. Большой научный потенциал есть на агрохимическом, гидромелиоративном, землеустроительном факультетах. Сотрудники кафедр этих факультетов занимаются научно-исследовательскими работами, которые могут быть выполнены на высоком уровне.

Н. СЕЛИЦКАЯ.

ВНИМАНИЕ: ОПЫТ

Водозаборное сооружение по а. с. № 1094919 не нуждается в предохранительных сетках, фильтрах и в то же время надежно преграждает малым путем во всасывающий трубопровод.

Новое устройство использует свойство водоворота отбрасывать центробежной силой на периферию попавшие в него частицы. Если всасывать в водозаборник воду не сплошным потоком, а такой же воронкой, туда не попадут не только механические примеси, но и рыба. Под действием набегающего потока, создаваемого насосом, вращаются лопасти, установленные в кожухе водозаборника. Их вращение закручивает воду и создает центробежную силу. Вращение лопастей ус-

ВОДОВОРОТ, СПАСАЮЩИЙ РЫБ

коряет установленная в кожухе крыльчатка. Сам кожух устроен так, что попавшие в водоворот малки отбрасываются на безопасное расстояние и уносятся течением. А взрослую рыбу отпугивают от водозаборника возникающие при его работе низкочастотные колебания — их создают закрепленные на лопастях грузы.

Испытания показали, что применение нового водозаборного устройства упрощает и работу оператора — отпадает необходимость ежедневно прочищать фильтр. Что же касается сохранения рыбных богатств, то, по оценке специалистов, применение только одного водозаборника новой конструкции даст экономичес-

кий эффект в 100 тысяч рублей.

Устройство просто изготовить. Для этого можно использовать выбракованные вентиляторы тракторов и другие недорогие детали, всегда имеющиеся в распоряжении сельских механизаторов.

Авторы изобретения В. А. Мостовой и В. П. Трушкин из Государственного проектного и научно-исследовательского института по проектированию учреждений здравоохранения. По материалам журнала «Изобретатель и рационализатор» подготовила Е. М. Чижова.

Редактор
И. КОТЕЛЬНИКОВА.