

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ,
РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 25 (1532) * Среда, 16 июля 1986 г. * Основана в 1931 году. * Цена 2 коп.

* КУРСОМ УСКОРЕНИЯ

Обсуждаем проект перестройки

Я — ЗА ТЕСНУЮ СВЯЗЬ СО ШКОЛОЙ

Опубликованный проект ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» не может оставить равнодушным. У каждого, кто ознакомился с ним, и прежде всего, у преподавателей и студентов, возникают вопросы, предложения, критические замечания.

Обсуждая проект, хочется остановиться на вопросе, которому, на мой взгляд, нужно уделить большое внимание в перестройке высшей школы, — это вопрос о тесной и многогранной связи высшей и общеобразовательной школы.

Это прежде всего должно относиться к педагогическим вузам. Очень часто из их стен выходят специалисты, которые не могут своим предметом заинтересовать учащихся, передать им свои знания, правильно воспитать. А порой встречаются даже такие педагоги, которые безответственно относятся к своему делу, работают в школе лишь для того, чтобы отбыть там положенные 3 года и уехать, и этим только калечат ребячью душу. Ведь для учеников этот отрицательный пример становится жизненным: они думают, что так и надо поступать, такова жизнь, и сами потом поступают так же.

Аналогично и в высшей школе. Своими поступками, отношением к делу преподаватели должны воспитывать студентов. Но часто мы видим бесхо-

зяйственность, безответственность и в институте. А студенты следуют этим «примерам», да и потом (что хуже всего) недостатки в их воспитании сказываются на производстве.

Нужно обратить внимание и на то, какие выпускники приходят в институт после школы. Ведь часто принимаются такие абитуриенты, которые на «тройку» окончили школу и практически не имеют понятия, что такое организаторская работа. А если в школе не было желания учиться, то в институте оно вряд ли появится. И выходит: в школе учили, пришли в институт — тоже учим, но все равно не знаем. А это лишние затраты государства.

Мне кажется, нужно установить тесную связь между преподавателями школы и института, так же, как и между учащимися и студентами — чаще проводить встречи, агитпоходы в школы, обмениваться опытом.

Но и в институте тоже нужно работать со студентами-троечниками. Ведь если в начале учебного года у таких студентов чувствуется заинтересованность в учебе, то потом она снижается, и лишь в конце семестра, перед самой сессией начинается беготня: исправляем задолжности, учим с утра до вечера, но толку от этого мало — через три дня все забывается.

Нет у студентов заинтересованности в учебе, стимул —

стипендия или ее отсутствие. Но у студентов своя логика: если можно учиться на «тройку» и вместе с тем получать стипендию, то зачем из-за 40 рублей готовиться ежедневно и сдавать экзамены на «пятерку»? Поэтому нужно четко разграничить «пятерку» с «четверкой», а «четверку» с «тройкой». Например, у нас на факультете уже повышен балл на стипендию до 3,5, но нужно думать о его повышении до 4-х.

Говоря о воспитании специалистов — организаторов, необходимо выделить главное — основную школу здесь должна стать комсомольская работа, начиная с первых дней обучения студентов в вузе. Но о какой организаторской учебе может идти речь, если у нас на курсе, например, нет ни комсомольского бюро курса, ни даже комсорга. И в результате в комсомольских организациях групп нет четкости в работе, организованности и, как следствие, ответственности за начало дела. Примером может служить то, как прошли у нас политический зачет и аттестация — сжато, неинтересно. Но, несмотря на это, к ним больше не вернулись. В итоге в нашей группе не аттестовано 7 человек, но о перестатистации никто и не беспокоится. И получается, что комсомольская организация бросает дело на полпути.

О. ФЕДОСОВА,
студентка 14-й группы зооинженерного факультета.

СЕГОДНЯ АКТИВНО ПРОЯВЛЯЮТ СЕБЯ ТЕ, КТО ТВЕРДО ВСТАЛ НА ПОЗИЦИИ XXVII СЪЕЗДА. ЭНЕРГИЧНО ВКЛЮЧИЛИСЬ РАБОТУ, НЕ ЖАЛЕЕТ НИ ВРЕМЕНИ, НИ СИЛ, ИЩЕТ И НАХОДИТ СВОЕ ДОСТОЙНОЕ МЕСТО В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕСТРОЙКИ. НЕМАЛО И ТАКИХ ТОВАРИЩЕЙ, КОТОРЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИ ПОНИМАЮТ НЕОБХОДИМОСТЬ РАБОТАТЬ ПО-НОВОМУ, НО ПРОСТО НЕ ЗНАЮТ, КАК ЭТО ОСУЩЕСТВИТЬ ПРАКТИЧЕСКИ. ИМ НАДО ВСЕМЕРНО ПОМОГАТЬ. МЫ НЕ МОЖЕМ НЕ ЗАМЕЧАТЬ И ТЕХ, КТО ЕЩЕ НЕ ПОНЯЛ СУТИ ИДУЩИХ ПЕРЕМЕН. КТО ВЫЖИДАЕТ ИЛИ НЕ ВЕРИТ В УСПЕХ ЗАДУМАННОГО ПАРТИЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВОРОТА.

Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Соревнованию — гласность

Июньский Пленум ЦК КПСС призвал всех трудящихся широко развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки.

И нам, будущим специалистам сельского хозяйства, нельзя остаться в стороне, когда партия обсуждает важнейшие вопросы экономического ускорения, наш долг — активно включиться в работу. Опыт показывает, что при имеющихся возможностях можно успешно вести строительство народного хозяйства. Надо только уметь, рационально распорядиться всем, что уже находится в вооружении, проявлять инициативу и творчество. Велики еще потери электроэнергетики, воды, сельскохозяйственной продукции. Еще плохо организовано использование вторичных ресурсов. Так, например, на территории нашего института была скошена трава и оставлена на газонах, а ведь можно было ее скормить скоту в учхозе.

Бережливость должна стать привычкой, а для этого и в семье, и в школе надо постоянно воспитывать чувство бережливости у школьников. К сожалению, во многих семьях к этому не приучают.

Пленум подчеркнул, что сейчас для всей страны наиболее существенно — это не снижать темпы роста и далее их наращивать. А для этого нужно перестроить организацию и сознание руководителей, чтобы они были заинтересованы в успехах предприятия.

Ректору Омского сельскохозяйственного института им. С. М. Кирова
С. САПРЫГИНУ Г. П.

Обком ВЛКСМ выражает сердечную благодарность и признательность преподавателям института и студентам факультета механизации за оказанную помощь в проведении конкурсов юных по профессии.

Говоря о формализме, необходимо упомянуть и о нашем институте. Перед экзаменами все берут письменные обязательства, но дальше бумаги дело не идет. Экзамены сданы и все забыто. Никто не подводит итоги, не сравнивает результаты. Тогда зачем были нужны обязательства? Тут надо сказать о недостаточной работе студенческого профкома с профгруппами групп, ведь именно последние должны подводить итоги, сравнивать и предавать гласности результаты.

Студенты 1-го курса должны быть убеждены в необходимости социалистического соревнования, потому как необходимо будет широко применять его на предприятиях. А у нас в институте к этому не приучают, недостаточно работают в этом направлении стенная печать и газета «Кировец». Нет в них отражения хода и стимулирования социалистического соревнования.

На нашем курсе ни в одной группе не выпускаются «бюллетени», в которых бы наглядно отражались обязательства и полученные оценки. Также еще не решен вопрос о моральном и материальном поощрении лучших студентов. Ведь можно было бы, например, награждать отличников бесплатным посещением кинозала, дискотеки. Об этом надо хорошенько подумать студенческому профкому, обсудить эти вопросы. Н. ШНАЙДЕР,
студентка 14-й группы зоофака.

я на XXVII областном слете членов ученических производственных бригад, школьных лесничеств и юных друзей природы, а также членом агитбригады «Подсолнух», принимавшим участие в вечере «Трудом красив и славен человек».

Л. АНТИЛОВА,
секретарь обкома ВЛКСМ.

Деловая игра — одна из форм перестройки

В проекте ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» большая роль в повышении качества обучения возлагается на усиление самостоятельной работы студентов.

Деловая игра в учебном процессе — одно из средств развития самостоятельности, творчества, навыка, принятия тех или иных важных решений в области своей будущей профессии. Деловой игре уделяется внимание в выступлениях работников высшей школы в центральной печати.

На кафедре землеустроительного проектирования впервые деловая игра была проведена в 1983 году в виде имитации заседания техсовета проектной организации по рассмотрению проекта внутрихозяйственного землеустройства (III курс, второй семестр). Опыт удался, студенты его одобрили. В такой же форме, но уже по рассмотрению проекта межхозяйственного землеустройства, с 1984 года стали проводиться деловые игры на V курсе.

В этой игре студенты получают роли всех участников техсовета, начиная от директора проектной организации, который ведет заседания, и кончая официальными оппонентами и секретарем.

Заседания проходят оживленно, при высокой активности

студентов. Каждый задает вопросы, каждый делает маленькие выступления, соответствующие его роли.

В этом году игра «Техсовет» прошла в группах III курса: 7 мая — в 35-й, защищала проект проектная группа Смоляковой; 17 мая — в 34-й, проектная группа М. Михайловой; 20 мая — в 36-й, проектная группа Н. Омельченко; 22 мая — в 35-й, проектная группа Лузган.

Надо видеть, как преображаются студенты, как все ответственно и серьезно готовятся к игре. Здесь уже нет сильных и слабых студентов, ибо они все равны, все либо инженеры, либо представители различных высоких инстанций, и этим ролям надо соответствовать. Ока-

зывается, им под силу сформулировать каверзный вопрос, заметить существенный недостаток в проекте товарища, обсудить доклад, высказать общее

суждение о самом событии. А ведь это все учит, готовит к исполнению уже настоящей роли на производстве.

С 1984 года на кафедре разработаны и проводятся игры другого плана. На 2-м курсе (1-й семестр) в виде экспертизы материалов по подготовке земельного — учетных данных к составлению проекта внутрихозяйственного землеустройства (индивидуальная и коллективная части); на 4-м курсе

(1-й семестр) в виде экспертизы материалов проекта внутрихозяйственного землеустройства (графическая, текстовая и расчетные части) со стороны главных специалистов проектной организации. В их роли, разумеется, выступают студенты. Они готовят соответствующие корректуры и оценочные листы, дают балльную оценку работам.

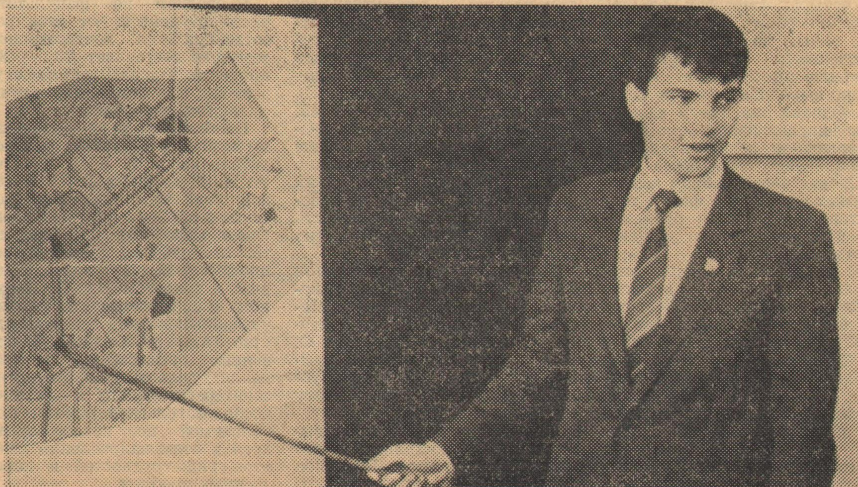
Проведение деловых игр требует большой подготовительной работы со стороны преподавателей и студентов. Но эта работа хорошо окупается конечным результатом: повышением интереса студентов к своей будущей профессии, к ее лучшему освещению в стенах института.

В заключение следует отметить, что первоначальные разработки деловых игр сделаны доцентом Е. Б. Допиро. Одобренные кафедрой и апробированные в учебном процессе, они в настоящее время совершенствуются всеми преподавателями кафедры, поэтому в каждой группе деловая игра уже носит свой, индивидуальный характер.

На кафедре продолжается поиск форм учебной работы, направленной на улучшение подготовки инженеров — землеустроителей по специальным и профессиональным дисциплинам.

М. ПОДКОВЫРОВА,
ассистент кафедры.
«Проектирование внутрихозяйственных дорог». Докладывает автор проекта Н. Паньков.

Фото Н. МАМОНТОВА.



—Стараюсь научить разбираться в предмете.

От зубрежки толку мало,—

говорит преподаватель кафедры кормления сельскохозяйственных животных Василий Васильевич Баранов. Сейчас он принимает экзамены летней сессии у студентов 3-го курса зоофака, и мы попросили его поделиться своими мыслями.

— Пока сдают экзамены хорошо, и общее впечатление вполне удовлетворительное. Радуют успехи 32-й, 33-й групп, неплохо сдала экзамены 31-я (правда, могла бы лучше), и только 34-я группа подвела 3-й курс — ответы студентов были ниже их способностей, несмотря на то, что времени на подготовку было достаточно.

Особое внимание на экзамене обращается на знание того, например, как влияет кормление скота на его продуктивность, как улучшить качество кормов. По наблюдениям, студенты более квалифицированы, с интересом отвечают на практические вопросы и менее охотно, и следовательно, хуже на вопросы кормления птиц, свиней и т. д.

Самые лучшие ответы у Е. Ларионовой (33-я гр.), Л. Бычковой (34-я гр.), А. Дулодова (31-я гр.), Б. Глиманова (32-я гр.) и других. Надо заметить, эти студенты с увлечением относились к предмету и в течение семестра. Наоборот, плохо работали в семе-

стре, систематически пропускали занятия и, как следствие, не подготовились к экзамену К. Аушаханова (32-я гр.), О. Нецкалюк (34-я гр.), А. Токарева (34-я гр.), И. Хайрутдинова (31-я гр.) — последние даже еще не сдали курсовую.

Как я уже говорил, больше слабых ответов в 34-й группе. Остается добавить, что эта группа несерьезно относилась к предмету в течение всего учебного года, и, кстати сказать, к остальным предметам тоже. В ней большее количество пропусков, в то время как в остальных группах у меня по посещаемости практически нет претензий. И если уже сейчас приблизительно распределить средний балл по группам, то меньше всех он окажется у 34-й группы: 33-я — 4,1, 32-я — 4,08, 31-я — 3,9 и 34-я — 3,5.

В заключение хочется пожелать студентам как можно лучше учиться, хорошо сдавать экзамены. А для этого, на мой взгляд, необходимо изменить метод подготовки к ним. Нужно стараться не просто учить, а разбираться в тех вопросах, которые придется решать на производстве. Ведь если студент хорошо понял материал, то он всегда сумеет правильно объяснить его, независимо от того, сессия сейчас или нет. Именно этому и учил я их в течение всего семестра.

НА СНИМКЕ: В. В. Баранов принимает экзамен у студента Сирена Тимербекова.



НА ПОМОЩЬ ЧЕРНОБЫЛЬЦАМ

29 июня на площади Ленина состоялся парад бойцов, посвященный началу третьего трудового семестра. Среди отрядов был один особый — межевской. Его члены примут участие в строительстве благоустроенного жилья для семей, эвакуированных в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Членов ССО называют бойцами. А называют так разве не ответственно? Мне всегда казалось, что звание «боец» дано строителям-студентам как бы авансом, в расчете на вырост, на колоссальные потенциальные возможности трудового движения молодежи. И вот наступила ситуация, когда звание и суть совпали: студент — строитель действительно стал бойцом и готовится к выполнению боевого правительственного задания... Чернобыльцы не остались без крова.

Однако людям свойственно жить на родине или рядом с ней. И вот в начале июля в Киевской области стартует стройка. Омский отряд будет строить на землях колхоза «Коммунар» (расстояние от АЭС около 90 км).

Что привело их в отряд? Захотелось патристичной романтики? И славу советские люди рядом с чужой бедой никогда не искали, и героями ребята себя не чувствуют, однако я сравнил студентов с их одногруппниками, которые 45 лет назад в жарких июньских-июльских днях заполнили все военкоматы страны.

Познакомьтесь с ними: Сергей Постнов — студент сельскохозяйственного института. Амальгельды Касымов — трехкурсник ОмИИТа. Алексей Гамезо — воспитанник института физической культуры. Вадим Грабарь учится в педа-

гогическом на историческом факультете. Рядом с ним — политехник Александр Гузачев. Сергей Скрипников — пятикурсник медицинского института.

Их пятьдесят. Все они прошли или армейскую закалку, или имеют 2-3-летний опыт работы в студенческих строительных отрядах. У каждого по 2—3 профессии. А у будущего инженера-моторостроителя Александра Назаренко их можно сказать, четыре.

— Я вожу трактор, управляю автомобилем, — говорит Александр. — Владею профессиями сварщика, отделочника. Потребуется — буду грузчиком, разнорабочим.

— В прошлом году я работал в строительном отряде «Ритм» — в разгорове принимаю участие Сергей Чемакин, студент 4-го курса гидрометеорологического факультета сельскохозяйственного института. За его плечами хороший багаж

Изменить отношение к учебе

Как проходят экзамены на земфаке? Краткий сравнительный анализ начала летней сессии дал нам Олег Емельянович Распутин, заместитель декана факультета.

1-й курс. Вообще, по сравнению со 2-м курсом, в прошлом году 1-м, нынешние первокурсники несколько слабее. В том году было больше ударников и отличников. Однако экзамены пока сдают неплохо, во всяком случае по сравнению с прошлым семестром. Хуже дела обстоят с математикой, легче даются экзамены по истории КПСС, почвоведению. Отсюда и такой, повторяющийся из года в год, факт — на геодезическом, если так можно выразиться, более математизированном, отделении, как правило, больше «незачетов» и «двоек», чем на землеустроительном. К примеру, в 12-й и 13-й группах, не выдержали экзамен по высшей математике по 8 человек. В то же время стоит отметить тех студентов, у которых в зачетных книжках пока толь-

ко «четверки» и «пяттерки»: это Т. Вильгельм, О. Кит (11-я гр.), Е. Чугунова (12-я гр.), М. Такирова, Г. Топоренко, С. Дорофеева, Е. Маслик (13-я гр.), Е. Фрелина, Г. Егорова, Г. Амарова, В. Бабенко, Э. Гусен (14-я гр.), И. Ларионов, Л. Чепенко, Н. Щелкунова и других.

О сессии на 2-м курсе пока говорить рано — прошел всего один экзамен. Что же касается подготовки к экзаменам, то здесь уже можно сказать более определенно — в этом году второкурсники занимают успешнее, и зачеты проходят несколько лучше.

На 4-м курсе тоже слишком не буду останавливаться. Отмечу только, что студенты-четверокурсники больше заинтересованы в своевременной сдаче экзаменов, чем младшие студенты: пока четверокурсники ликвидируют все свои долги, мы не отпускаем его на практику. А что это значит? Практика от этого не страдает — она продлевается на заданный срок, а вот каникулы студента за счет этого сокращаются. И если говорить конкретно об экзаменах на 4-м курсе, то можно сделать вывод: они прошли приблизительно на том же уровне, что и раньше. Отмечу студентов 43-й и 45-й групп — молодцы, с успехом выдержали сессию.



специальностей — владеет профессиями каменщика, радиста II класса, техника-геодезиста, бетонщика, стропальщика, плотника. — Сейчас на практике работаю мастером. На стройке чувствую себя нормально, так что помогу. Вместе со мной едут Сергей Постнов, студент-второкурсник с агрофака (он был лучшим штурманом в роте), трое парней с мехфака — Сергей Петров, Николай Полошинков, Сергей Радецкий. Нам предстоит строить сборные типовые панельные дома и среди них — несколько каменных. Главное — рабочие руки.

Студенты — сибиряки спешат на помощь чернобыльцам.

В. ЧЕКМАРЕВ.

А вот о 3-м курсе даже не хочется вспоминать — у него самый настоящий завал. Наряду с 33-й, 36-й группами, которые хорошо потрудились (особенно 36-я — в группе практически стопроцентная успеваемость), гораздо ниже своих способностей сдали экзамены летней сессии 31-я, 34-я и 35-я группы, хотя всем известно, что экзамены после второго семестра легче, чем после первого. В этих группах много «незачетов», особенно хочется отметить 34-ю и 35-ю — по 12—13 задолжников! Одним словом, 3-й курс в этом году сильно подвел нас.

Записки Е. ЧЕРНУХОВА. НА СНИМКЕ: перед экзаменом.

Фото Н. МАМОНТОВА.

В ГРУППЕ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ

Высшая школа обладает высоким научным потенциалом, и задача сегодняшнего дня — использовать его с максимальной эффективностью. Об этом указано в проекте ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране»: «Необходимо улучшить организацию и повысить эффективность научно — исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых вузами по хозяйственным договорам с предприятиями и учреждениями для решения крупномасштабных социально — экономических и научно — технических проблем». В свете требований существующих документов по высшей школе и положений проекта о перестройке высшей школы группа народного контроля института изучила состояние дел по выполнению хозяйственных работ за последние 4 года (1982—1985 гг.) на гидрометеорологическом факультете. В ходе изучения вопроса были отмечены положительные моменты в работе

Работу по договорам — на интенсивную основу

и вместе с тем выявлены упущения и недоработки. Прежде всего следует отметить, что все хозяйственные работы выполнялись своевременно, в согласованные с заказчиком сроки, с должным качеством и, как правило, по долгосрочным договорам.

Работы выполнялись лишь на четырех кафедрах факультета по семи направлениям. Все темы, за небольшим исключением, соответствовали профилю факультета и кафедр, выполняющих эти работы. Однако они имели различную направленность, не представляющую единого взаимодополняющего комплекса.

Среднегодовой объем выполняемых работ по факультету составил 75 тысяч рублей — это 17 процентов от общестудентского объема.

В среднем на каждую тему приходилось по 10—11 тысяч рублей, колеблясь от 20 тысяч рублей (работа, выполняемая под руководством профессора В. С. Мезенцева) до 4—5 тысяч рублей (руководители доценты Г. Л. Долгушин и В. Н. Русаков). Эти цифры указывают на мелкообъемный характер выполняемых работ, не способствующих глубокой проработке крупных многогран-

ных проблем. В дальнейшем руководству факультета следует более заинтересованно и ответственно отнестись к комплектованию тематики хозяйственных работ.

Ознакомление с постановкой дела на факультете показало на слабо поставленную службу по документальному подтверждению эффективности выполненных работ. За 4-летний период руководители работ планировали получить экономический эффект от внедрения своих разработок в 1 миллион 170 тысяч рублей. Работы были выполнены. Результаты исследований в виде рекомендаций своевременно переданы заказчикам и, как нам известно, были использованы. Однако эффективность работ не была подтверждена документально.

Полностью не подтвердили плановых обязательств руководители профессор В. С. Мезенцев и доцент Г. Л. Долгушин и, частично, доцент Н. С. Нацук, соответственно на сумму 200, 450 и 100 тысяч рублей, а всего по факультету на 750 тысяч.

По этому показателю выполнение составляет всего лишь 30 процентов. Подобное положение — результат безот-

ветственного отношения руководителей тем и нетребовательности со стороны руководства НИС к руководителям работ по своевременному оформлению актов внедрения.

Одним из положительных показателей, характеризующих хозяйственную работу, является участие в ней студентов.

В среднем по факультету число студентов от всех работающих по хозяйственной тематике составляет 30 — 32 процента. Однако участие студентов по отдельным темам далеко не одинаково.

Наиболее активно привлекают к работе студентов руководители работ Г. Л. Долгушин, А. И. Кузьмин и В. Н. Русаков, где этот показатель достигает 50 — 60 процентов. Очень мало участвуют студенты в работах, руководимых профессором В. С. Мезенцевым и доцентом Н. С. Нацук. Следует отметить, что за указанный период ни руководством факультета, ни общественными организациями не проявили должного внимания и заинтересованности к научно-исследовательской работе, выполняемой по договорам, хотя в этом направлении имеется ряд трудностей и нерешенных проблем.

Народные контролеры отметили случаи несвоевременного оформления документации (индивидуальных планов, графиков работ, отчетов сотрудников по выполненной ими работе в целом и по отдельным этапам и т. д.), а также считают необходимым улучшение контроля со стороны НИСа за работой автомобильного транспорта, закрепленного за кафедрами факультета.

Итоги работы народного контроля на факультете по выполнению хозяйственных работ обсуждены на расширенном заседании бюро головной группы.

Был высказан ряд предложений в адрес руководства НИС. Среди них: улучшить систему обеспечения сотрудников транспортом, увеличить лимит на бензин, больше привлекать штатных сотрудников к выполнению хозяйственных работ и т. д.

Устранение имеющихся недостатков, совершенствование форм и методов организации выполнения хозяйственных работ позволит повысить ее эффективность.

А. ИНОЗЕМЦЕВ, член головной группы народного контроля.

ИДЕТ ДИСПУТ: «Плюсы и минусы сельского образа жизни»

В ряде номеров газеты (19, 20, 22) приглашают к разговору о сути, методах перестройки в высшей школе.

Действительно, возникла необходимость менять формы и методы работы, развивать у студентов интерес к творчеству, к инициативе, самостоятельности.

Кафедра политэкономии много лет проводила со студентами теоретические конференции, на которых с докладами по важнейшим проблемам современности выступали студенты. Проводили мы турниры на лучшее знание ленинских работ и олимпиады.

В этом году на зоофаке на 3-м и 4-м курсах провели диспуты на тему «Плюсы и минусы сельского образа жизни» потому, что в курсе политэкономии рассматривается такой важный вопрос социальной политики партии, как ликвидация существенных различий между городом и деревней.

Студенты выразили искреннюю заинтересованность в

проблеме, связали решение многих задач со своими родными местами, работой лучших хозяйств и лучших выпускников, факультета.

В подготовке к диспуту большую помощь нам оказала библиотека, работники которой подготовили более 50 книг, брошюр, статей по данной теме. Многие студенты прочли и просмотрели большое количество литературы, изучили и принесли вновь изданные книги, которых в нашей библиотеке не было.

Главное внимание мы уделяем изучению материалов XXVII съезда КПСС. Полезным для многих было чтение книг С. И. Манякина «Сибирь далекая и близкая», Т. С. Мальцева «Раздумья о земле, о хлебе», материалов из двух сборников «Ускорение».

Заинтересованность студентов проявилась в отличном оформлении аудитории для диспута: лозунги, таблички, плакаты, импровизация по хо-

ду работы (карикатуры: «главное в работе зоотехника — взять агронома за горло», «плюсы и минусы», «ускорение» (от 3000 кг молока от коровы до 6000) и другие.

Оригинальными были названия команд. Нашлись свои фотографии и поэты.

Диспуты полезны тем, что поднимают теоретические и практические вопросы, дают

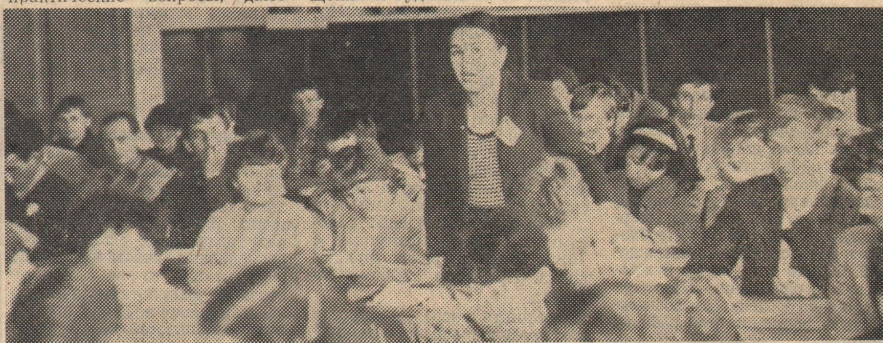
возможность поспорить, высказать и отстаивать свое мнение, вовлекают всех студентов в подготовку к нему.

Кафедра политэкономии предстоит отработать методику их проведения, ликвидировать недостатки. Например, мало использовались в диспуте материалы выступления делегатов съезда, мало было обращений к художественной литературе.

Когда на четвертом курсе спросили: «Назовите советских писателей, интересно освещающих сельскую жизнь» — не назвали и десяти имен, и сразу зашумели — «Это не литературный диспут!»

Диспут не только требует хорошей подготовки со стороны преподавателей и студентов, но и дает много полезного.

Л. МОЖАЕВА.



Одной из основных задач социальной политики партии выдвигает сближение социальных групп, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней.

На современном этапе экономического и социального развития советского общества, этапе развитого социализма, одним из основных общественных процессов становится — движение общества к бесклассовой структуре, социальной однородности. Сам этот процесс позволяет теоретически и практически подойти к рассмотрению и осуществлению задачи социального развития.

Меняется облик нашей деревни. Еще полтора-два десятилетия назад главной ее приметой была небольшая крестьянская изба в окружении ветхих огородов. А сегодня! Наша деревня похорошела. Но кое-где эти перемены наступают крайне медленно.

Почти все студенты зооинженерного факультета приехали из сельской местности, проблемы современного села им знакомы.

И вот студенты третьего курса зооинженерного факультета провели диспут «Плюсы и минусы сельской жизни».

Каждая группа представляла собой команду, со своим названием и девизом. Приветствия команд сопровождались юмористическими рисунками. Всем понравилось приветствие команды «Импульс».

Путем ускорения вперед



мы идем,
Путем ускорения нас
время зовет.
Нас город здесь учит,
деревня нас ждет.
Можаява учит
идти нас вперед!

Было много вопросов и споров.

Каковы же причины миграции сельского населения, особенно молодежи? Как изменится содержание и характер труда в сельском хозяйстве в условиях ускорения социально-экономического развития страны? Какие проблемы беспокоят и какие видятся перспективы?

Команда «Новатор» представила нам комплекс будущего ЭПМ-МСС (электроприводная машина — молодняк, сметаны, сыра). Подготовили Н. Матюгов, Л. Ларионова, В. Гаврилова.

Единогласно поддержали ка-

питана команды «Импульс» Андрея Дудолова в том, что решающей предпосылкой успешного развития сельскохозяйственного производства, особенно в суровых условиях Сибири, является последовательное решение социальных проблем села, создание стабильных, квалифицированных трудовых коллективов колхозов и совхозов, закрепление кадров, особенно молодежи.

Ольга Тюляева (студентка 34-й группы) говорила о больших недостатках в быту сельских жителей и высказала уверенность, что в будущем их не будет.

Интересным был рассказ В. Виничука о совхозе «30 лет Казахстана» Павлодарской области. Хозяйство многоотраслевое и рентабельное. Виктор показал фотографии этого хозяйства.

Инна Шоль рассказала о своем селе, она верит в его будущее, и лично сама после учебы вернется в свое село.

Хочется отметить, что студенты 33-й группы И. Грачев, И. Гунгер, С. Лаевская и Л. Привезенцева очень хорошо оформили аудиторию, особенно интересными были таблицы по численности городского и сельского населения и их доходам. Подготовила их студентка 31-й группы Марина Шух.

Ребята благодарны работникам библиотеки, которые подготовили к диспуту выставку новых книг о сельском хозяйстве.

Виктор Гамбург (32-я группа), Сирен Темирбеков (33-я группа) выделили основные мотивы, побуждающие уезжать людей из деревни: сезонность работ, условия и организация процесса работы, трудности в повышении образования, квалификации, неудовлетворенность перспективой профессионального роста, недостатки культурно-бытового обслуживания, низкие заработки и другие.

Активное участие в диспуте приняли К. Уткин, И. Грачев, Ю. Троян, А. Завадский, В. Борисюк, В. Алдабергенов, В. Лейс, С. Чубаров. Равнодушных не было. Жаль только, что время диспута было ограничено.

Конечно, наш диспут не мог решить проблемы сельской жизни, но кому, как не нам, через два года придется их решать?

Большинство ребят настроено оптимистично — верят, что есть будущее у нашей деревни, а какое оно будет — зависит и от нас.

Решения XXVII съезда КПСС открывают перед нами широкие возможности, и максимально их использовать — наша задача.

И. ДОДОНОВА,
В. ВИНИЧУК,
студенты 3-го курса
зооинженерного факультета.
НА СНИМКАХ: выступает
Ольга ТЮЛЕВА; Андрей
ДУДОЛОВА.



Уважаемая редакция!

Разрешите через газету выразить сердечную благодарность Владимиру Витальевичу Николаеву, учебному мастеру кафедры технологии металлов и ремонта машин, который, несмотря на свою большую занятость (он студент-заочник, и

сейчас находится на экзаменационной сессии), первым отозвался и оказал мне душевную помощь в трудное для меня время.

Меня постигло большое горе — умерла мать, самый близкий и дорогой для меня человек. На кафедре я работаю 18 лет, состою в профсоюз 50 лет, но никто — ни администрация, ни профсоюз — не уделили мне внимания в таком тяжелом для меня горе. А вот

Володя первым из коллектива протянул руку помощи.

У Володи не только доброе сердце, но он и работает хорошо.

Большое тебе спасибо, Володя, будь здоров и счастлив, успехов тебе в учебе и труде.

Г. ЛЫСЕНКО,
учебный мастер, участник
Великой Отечественной
войны, инвалид, ветеран
труда.

ВСТРЕЧА С ЭКОНОМИСТОМ

в промышленности, или в области сельского хозяйства. И, как будущему руководителю, ему нужно до тонкости разбираться в вопросах, связанных с его работой, уже сегодня, чтобы, придя на производство, уметь применять знания, полученные в институте.

Именно по этой причине 25 июня на встречу со студентами первого курса зооинженерного факультета Тамарой Ивановой Галкиной, преподавательницей истории КПСС, был приглашен кандидат экономических наук, доцент кафедры управления с/х производством Александр Петрович Михайлов.

Встреча получилась интересной. Разговор, в частности, шел об аграрно-промышленном комплексе, который представляет собой «совокупность отраслей народного хозяйства, занимающихся производством, заготовками, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции».

Александр Петрович с самого начала своего выступления сказал, почему возникла проблема создания АПК. А возникла она потому, что нам нужно повысить темпы и эффективность развития экономики, на базе ускорения научно-

технического процесса технического перевооружения и реконструировать производство, интенсивно использовать созданный производственный потенциал, совершенствовать систему управления хозяйственного механизма и достигнуть на этой основе дальнейшего улучшения благосостояния советского народа.

Раньше, чтобы принять какое-то решение по какому-либо вопросу, необходимо было обойти несколько министерств и ведомств, которые именовались по-разному, но занимались в сущности одними и теми же вопросами. И, естественно, на все это уходило очень много времени. Сейчас, когда многие министерства упразднены, т. е. на базе нескольких министерств создан агропромышленный комплекс, вопросы решаются намного быстрее и проще.

У нас в области, к примеру, упразднены управления сельского хозяйства и сельхозтехники. Сокращено объединение мясной и молочной промышленности. А в агропромышленном комплексе вместо них созданы два отдела. Но не все объединения включаются в АПК. Возьмем, к примеру,

трест «Птицепром» — это единственная своего рода система в сельском хозяйстве Омской области, которая стабильно отлажена и приносит большую прибыль. Трест этот подчиняется непосредственно Госагропрому. А вот другое объединение, «Омский бекон», входит в состав омского агропрома, т. е. подобных объединений у нас нет и объединять его поэтому не с кем.

Перестройка управления преследует цель — обеспечить координационную деятельность предприятий и отраслей, входящих в АПК, повысить хозяйственную самостоятельность и инициативу совхозов и колхозов как главного звена. Создание РАПО заставляет руководителей предприятий более глубоко вникать в проблемы жизни предприятия и страны в целом.

Если раньше колхоз или совхоз не был прибыльным, то это как-то сходило с рук, фонд давали взаимны государством в надежде, что в будущем все будет возвращено.

Теперь вопрос стоит иначе. Почему государство должно постоянно помогать отстающим? Ведь бывает и так, что совхозы или колхозы распо-

жены рядом, а положение дел у них различное. Значит, все дело в руководителях. Вот поэтому сейчас некоторым руководителям приходится задумываться о положении дел в хозяйстве, о том, правильно ли налажена работа и нет ли каких путей для улучшения ее.

Если посмотреть на Омский район, то, как говорит первый секретарь Омского райкома партии Степан Дмитриевич Момот, — с созданием агропромышленных объединений уже произошли некоторые изменения, пусть не очень большие, но решительные и необратимые. Направлены они к одной цели — отладить, регулировать механизм управления с тем, чтобы страна получила продукцию с полей и ферм больше, лучшего качества, чтобы не оставались в накладе ни государство, ни непосредственные ее производители, чтобы, в конечном счете, в намеченные сроки была реализована Продовольственная программа СССР.

В заключение А. П. Михайлов ответил на ряд заданных студентами вопросов и сказал, что теперь мы должны лучше разбираться в вопросах, касающихся агропромышленного комплекса, и выразил надежду, что эта встреча принесет свои результаты.

Н. ГАРЦУЕВ,
студент 13-й группы зоофака.

Сельское хозяйство нашей страны развивается в суровых природно-климатических условиях. Южнее 48-й параллели расположена лишь одна треть земель сельскохозяйственного назначения. Почти две трети пашни находятся в районах со среднегодовой температурой воздуха до +5 градусов Цельсия и количеством осадков меньше 400 мм в год.

В Сибири с ее коротким летом, частыми засухами, ранними заморозками, сильными ветрами все эти проблемы стоят еще острее.

Возникает вопрос: можно ли в подобных условиях добиться самообеспечения продовольствием? Думается, да. Только для этого нужно осуществить программу интенсивного ведения хозяйства, обеспечить его необходимым количеством техники, удобрений, кормов. Партия и правительство уделяют этому вопросу большое внимание.

Решения майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС создали новую обстановку на селе, вызвали к жизни интересные ценные инициативы. Сейчас чрезвычайно важно поднять уровень руководства сельским хозяйством, сделать его по-настоящему творческим, глубоким, экономически грамотным.

Сегодняшний студент — это завтрашний руководитель или

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Отрадно, что жители нашего вузовского городка с интересом относятся к своему парку. Эта тема часто появляется на страницах газеты. В номере за 4 июня помещена статья Г. И. Коноваловой «Парк просит защиты». В ней правильные замечания, но есть и такие, с которыми нельзя согласиться. Бесспорно, парк, заложенный в 20-е годы, сыграл большую роль в жизни института. Но он был создан в основном из неприхотливых быстрорастущих, но недолговечных клена американского и тополя бальзамического. И сейчас наблюдается массовая естественная гибель деревьев, особенно в верхней части парка, где почвы плохие. Необходимо реконструкция насаждений. Кроме того, парк нуждается в ограждении. Институт уже давно искивает возможность выполнения этой работы. Возможна установка только высокоархитектурного изгороди с разрешения архитектурного совета города. К сожалению, подрядной организации для этого пока не нашлось.

Общество охраны природы и народная дружина института еще недостаточно уделяют внимания охране зеленых насаждений парка, хотя им неоднократно на это указывалось. Депутатская группа обратилась в совет добровольного спортивного общества «Спартак» с просьбой о прекращении тренировок спортсменов в парке, что сейчас уже выполняется. Охранять парк должны и все жители городка, особенно те, кто проживает в домах, прилегающих к парку (ул. Красный путь, 2а, 2б). Ведь это им протоптаны дороги по парку во всех направлениях, их дети организуют игры, не пада зеленых насаждений. Нельзя согласиться с тов. Коноваловой в том, что парк находится в запущенном состоянии и там ничего не делается, что работники института равнодушно проходят мимо. У нас большой

И снова о парке

объем работы. Необходимо отметить, что, пожалуй, ни один вуз страны не имеет таких обширных массивов зеленых насаждений, за которыми необходим уход, как наш, — 50 га. Но несмотря на это, за последние годы большие работы проведены по созданию зеленого кольца по правому берегу Иртыша (у Дворца пионеров), на территории учхоза № 1 до ул. Заозерной. Создаются массивы из сосны, березы, лиственницы, дуба и других пород. Начата реконструкция старых насаждений на стадионе, опытном поле и в других местах. Реконструируются посадки около учебного корпуса № 2 и сквера между корпусами 1 и 2. Наряду с указанными работами, институт приступил с 1982 года к реконструкции парка. При этом ставятся задачи:

оформить парк не просто как прогулочный, но и дендрологический, необходимый институту для учебных и научных целей;

когда породного состава парка должны представлять местные или близкие по ареалу ценные сибирские древесные породы: лиственница, ель, кедр, пихта, береза, сосна, липа мелколиственная и др.;

кроме указанных пород, в парке будет широко представлен большой видовой состав деревьев и кустарников в систематическом плане. Для этого расширена площадь питомника, где сейчас находится в размножении более 150 видов.

Работа по реконструкции длительна и очень трудоемка, особенно при необходимости раскорчевки и в то же время при сохранении значительной части старых насаждений. Обычно большинство дендрологических парков в европейской части страны, где климатические условия более благоприятные, создаются в течение 20—30 лет. Причем на этот период они закрыты для посещения, так как дендрарии

имеют большой набор древесных пород, многие из которых не отличаются быстрой роста, требуют длительного и тщательного ухода, а на поддержание внешнего вида парка остается мало времени. Наш же институт приступил к реконструкции парка всего 4 года назад, и закрыть его для посещения мы не можем. Уже проведена значительная часть посадок. Но большая работа впереди.

В статье тов. Закревской в газете «Кировец» от 25 июня в рубрике «По следам выступлений» чувствуется большая забота о нашем парке, правильное понимание задач. Она дала ценные советы по улучшению работы по реконструкции насаждений. Что касается закрепления участков парка по факультетам, то оно у нас имеется. Но факультеты зачастую не выполняют возложенных на них обязанностей по уходу.

Так, на зооинженерном факультете в этом году студенты еще ни разу не выходили на работу в парк, а декан зоофакультета Л. М. Орлов сказал, что в связи с перегрузкой, хозработы факультет не считает себя обязанным выполнять работы по уходу за парком. Запустили свои закрепленные участки в парке факультеты: землеустроительный, агрохимии и почвоведения, гидрометеорологический и другие. Сейчас студентов на факультетах мало, так как большинство из них на практике или на сессии. Поэтому, вероятно, следует сделать так, как и рекомендует автор статьи, — чтобы каждая кафедра конкретно отвечала за определенный участок парка (такое распределение уже сделано на агрохимфаке), и при подведении итогов социалистического соревнования кафедр учитывать и оценивать эту работу.

А. ПОРТЯНКО,
зав. кафедрой защиты растений и лесомелиорации.

Предлагает библиотека

Абонемент иностранной литературы предлагает несколько книг, поступивших в библиотеку.

Т. КОСТЕРА. Обучение иностранному языку в языковой лаборатории: Учеб.-метод. пособие. — М.: Высш. шк., 1986. — 152 с. Предлагаемая советскому читателю книга посвящена достаточно актуальной проблеме в методике преподавания иностранных языков в средней и высшей школе — организации учебного процесса в языковых лабораториях. Ее автор — известный финский методист, специалист в области разработки и применения технических средств в преподавании иностранных языков. В книге дано описание методов работы преподавателя иностранного языка с использованием звукозаписывающей аппаратуры. Автором привлечен обширный практический материал — это примеры упражнений на английском, немецком и шведском языках с подробным анализом достоинств и недостатков каждого вида упражнений, равно как и его целевой направленности.

Г. А. СОРОКИН, Д. ХЭДЖЕН. Русско-английский разговорник. 2-е изд., стереотип. — Рус. яз., 1986. — 312 с.

Разговорник содержит минимум слов и фраз, необходимых советским гражданам при общении с говорящими на английском языке как за рубежом, так и в Советском Союзе.

Включенные в книгу наиболее употребительные слова и выражения сгруппированы по тематическим разделам: «Знакомство», «Встречи», «Обще-

ние», «В гостинице», «В городе» и т. д. Разговорник дополнен англо-русским словарем.

А. Б. ЛОХОВИЦ. Карманный русско-немецкий словарь: 9000 слов. — 20-е изд., стереотип. — М.: Лейпциг: Рус. яз., 1985. — 320 с. Словарь содержит 9 тыс. наиболее употребительных слов, необходимых в быту, во время путешествий, при посещении культурных, научных учреждений, общественных организаций. Предназначается для туристов, а также для лиц, изучающих

немецкий язык.

С. И. МЕЛЬНИК. Ускоренный курс обучения французскому языку. Учеб. пособие для вузов. — М.: Высш. шк., 1986. — 335 с. Цель предлагаемого пособия — научить языку как средству общения. Пособие представляет собой интенсивный курс французского языка, предназначенный для приобретения практических навыков общения на языке. Курс построен на тщательно отобранном материале, охватывающем базисный словарь и всю нормативную грамматику современной разговорной речи.

Л. МИНИНА,
старший библиотекарь.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ПРЕДПРИЯТИЯ



Важные проблемы жизни коллектива Пермского телефонного завода решает лаборатория социологии и психологии труда. В исследованиях специалистов решающее внимание

уделяется человеческому фактору.

Заводские социологи дают руководству предприятия важную информацию о составе рабочего коллектива, анализируют взаимоотношения в масте-

ПОВОД ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

БУМАЖНЫЕ АНГЕЛЫ

В одном доме я обратил внимание на окантованный и висящий на стене лист бумаги с машинописным текстом. Старушка хозяйка, заметив мое любопытство, пояснила: «На внука моего старенького... Характеристика». Последнее слово она произнесла с гордостью, с какой говорят о наградах.

«За время учебы показал себя дисциплинированным, прилежным, трудолюбивым...»

— Это когда он в техникум поступил собрался.

— Поступил?

— Да куда ему, он же и в школе еле-еле на тройки тянул.

«Проявил себя активным общественником, являлся членом многих добровольных обществ, участвуя в спортивных состязаниях...»

— Спортсмен он у вас?

— Спортсмен, — бабушке явно доставлял удовольствие разговор вокруг характеристики, — забияка и драчун, только если кто в его ворота мячик забьет, берется потом.

«Учитывая со старшими, выдержан и справедлив в отношении с товарищами, пользуется авторитетом в коллективе...»

— Любили, видно, учителя вашего внука.

— Любили? Да они с трудом дождался, пока он всемоу классов кончит. Но все-таки, когда сказал, что в техникум собирается, выдали ему... Характеристику.

По всему было видно, что воспринимает ее бабуля как некую индульгенцию — грамоту об отпущении грехов.

С подобным отношением к этому документу приходится сталкиваться часто. А ведь что такое характеристика? Это описание, определение отличительных свойств, достоинств и недостатков человека. Так сказано в словаре. Но словарь, похоже, безнадежно отстал от жизни.

О недостатках характеризующего в большинстве характеристик и речи нет. Да и вообще пишутся они в основном на одну коловду. Самое сложное, что есть на свете — человеческий характер — втискивается в прокрустово ложе стандартных формулировок, заставляющих непременно: «морально устойчив». Читает честный человек собственную характеристику, словно в засаженное зеркало смотрится, краснеет от смущения, но понимает — так надо, таковы правила неведомо кем придуманной игры. Так уж заведено: пятна могут быть на солнце, у человека, рекомендуемого куда-то, — ни в коем случае! Ни одного пятнышка на ангельских крыльях бумажной характеристики — иначе нигде не возьмут, не повысят, не направят.

Дополнимо знаю историю, когда на одном предприятии, готовя характеристику для поступления в вуз своему работнику, решили наказать его за то, что как-то покривлялся начальство. Нет, ничего необъективного в бумаге написано не было. Напротив, подчеркнуты и принципиальность, и гражданская смелость характеризующего. Возмездие таилось лишь в одной фразе: «особого

призвания к своей профессии не обнаружил». Это было правдой. Собственно, из-за этого человек и решил круто повернуть руль своей жизни, сменить специальность. Бывает такое. И работников приемной комиссии института совсем не напугало, что будущий биолог в свое время не стал выдающимся электриком. Их смутило другое — инородная для требуемой ангельской характеристики частица «не» — «не обнаружил». И они сказали абитуриенту: «Принесите другую характеристику». И он принес. Для этого ему пришлось лишь поклясться перед администрацией предприятия в том, что «по молодости» критиковал ее. Индульгенция была выдана. Только вот записанные в ней строки о принципиальности и гражданской смелости уже стали неправдой. Но это не смутило никого.

Нужна ли мораль к этой истории, как и к истории с характеристикой, вывешенной в рамочке. Тут можно было бы и закончить. Но очень хочется мне ознакомить еще с одной характеристикой. Приведу ее полностью.

«Легкомыслен, ветрен, неопытен, нерадив; впрочем, добродушен, усерден, учтив, имеет особенную страсть к поэзии».

Написано сие в 1813 году губернатором Царскосельского лицея. Написано о Пушкине. В историю эта запись вошла как первое свидетельство о поэтических склонностях будущего великого поэта. Воздадим должное за проницательность гусару, оставив на его совести некоторую нелогичность в выражении остальных «свойств» молодого Александра Сергеевича. Задумаемся о другом. Можете ли вы представить, что сегодня про кого-то, даже самого отпетого, рискнут написать столь недвусмысленно: нерадив, ветрен... В крайнем случае выразят мягкое сомнение в чрезвычайности положительных качеств.

И уж совсем трудно припомнить случаи, чтобы ставящие подписи и печать на характеристике понесли хоть какую-то ответственность за несоответствие ее формулировок действительности. А жалеть...

Иным нашим кадровикам впрочем фразы примеривать. Потому что, составляя характеристики, как дипломаты, стараются они «да» и «нет» не говорить. Докапывайтесь, мол, до сути сами.

Сегодня по примеру партии мы многое называем своими именами. Давайте же и формалистическую казуистику с характеристиками оценим по достоинству. Никакая самая маленькая ложь не остается без последствий. Случавшийся хоть однажды в «благородном» порыве помочь человеку не останетесь и перед более крупной ложью — скажем, когда надо будет «помочь» родному предприятию... Так рождаются показуха и приписки, последствия которых нам всем хорошо известны.

А ведь «бумажные ангелы» — это тоже приписки. Неужные, но отнюдь не безобидные.

В. ЕВСЕЕВ
(Пресс-бюро «Правды»).

ром, бригадиром, начальником цеха, производят эффективную оценку деловых качеств специалиста и рабочего при поступлении на работу и назначении его на ту или иную должность. Одновременно с крупными исследованиями проводятся небольшие исследования оперативного характера — такие, как «Ваше настроение», «Состоя-

ние дисциплины в бригаде» и ряд других.

На снимке: психолог Г. Смоляк (справа) в заводском отделе кадров беседует с поступающим на работу.

Фото Е. Загуляева.

(Фотохроника ТАСС)

Редактор
И. КОТЕЛЬНИКОВА.