

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА,
РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 33 (1540) © 19 ноября 1986 г. © Основана в 1931 году. © Цена 2 коп.

«ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ»

в свете решений XXVII съезда КПСС и постановления Омского обкома КПСС от 27 июня 1986 года» — повестка общинститутского открытого партийного собрания. В этом номере мы печатаем в сокращении доклад ректора Г. П. Сапрыгина и некоторые из выступлений.

(Из доклада ректора института Г. П. САПРЫГИНА.)

27 июня 1986 года на бюро Омского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза был заслушан вопрос: «О работе ректората, парткома сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова по повышению эффективности научных исследований, укреплению связи науки с производством в свете требований XXVII съезда КПСС». Этому предшествовала проверка ректората и парткома во всех сферах их деятельности. Проверились все факультеты. Работники обкома и члены комиссии выезжали в учхозы, базовые хозяйства и другие колхозы и совхозы, где наши ученые проводят исследования и внедряют результаты в производство.

Обсуждение на бюро было всыскательным и объективным. Рассмотрение работы института на бюро обкома КПСС позволило нам глубже вскрыть недостатки и резервы и, несомненно, поможет наметить более действенные пути улучшения деятельности института. Недостатков и нерешенных проблем много. В кадровой политике — это слабый рост научной квалификации преподавательских кадров. Процент имеющих ученые степени и звания на конец IX пятилетки составил 38 процентов, X — 40 процентов, XI — 42,8 процента. Тенденция к росту прослеживается, но этот рост нас ни в коей мере не может удовлетворить. Формируя план роста научных кадров на перспективу, мы провели подробный разбор. Анализ состояния дел с учетом опыта прошлых лет показывал, что из 12 планируемых кафедрami защит докторских диссертаций твердо можно ожидать 6. Таким образом, невольно приходишь к выводу, что хотя мы и выполняли план защиты докторских диссертаций в XI пятилетке, но необходимого задела на XII пятилетку не создали.

При планировании докторских работ целесообразно отрезать времени брать не 5, а 10 лет. На XII пятилетку до 1995 года кафедры предусмотрели 26 защит. Рассмотрение кандидатур показало, что в основном план реален. Однако есть необходимость в его уточнении. Есть необходимость рекомендовать отдельным работникам, не включенным в план, заняться подготовкой докторских работ. Нам следует уточнить перспективный план подготовки докторов, утвержденный в июне 1986 года на совете института, и рассмотреть меры, обеспечивающие его выполнение. Потребовать от каждого докторанта утверждения темы, четкой программы исследования, методики проведения опытов. Это необходимо сделать в ближайшее время, чтобы диссертант работал целенаправленно, постепенно накапливал нужный материал, не разбрасываясь и не тратил зря времени на вы-

полнение исследований, которые затем нельзя включить в диссертацию, и, наоборот, нужное не выполнял, а время ушло. Необходимо определить каждому меры оказания помощи. И, разумеется, все эти меры необходимо подкрепить жестким контролем за работой докторантов. К примеру, ввести в практику ежегодную их аттестацию. В порядке критики заведующих кафедрами, деканов, проректоров тов. Крюкова Н. М. и самокритики должен сказать, что руководство этой работой было пассивным. Серьезного улучшения требует подготовка молодых ученых через аспирантуру. Отсутствует конкурс. Аспиранты в большинстве своем не укладываются в установленные 3 года и защищают свои работы с большим опозданием, а некоторые и этого не могут сделать.

В результате у нас есть такие примеры, когда у К. К. Адрианова из 8 подготовленных аспирантов защитились только один, у И. И. Рабова из пяти — тоже один, а у Г. Л. Долгушина из пяти — ни одного.

Что необходимо предпринять? Улучшить отбор и усилить доаспирантскую подготовку кандидатов в аспирантуру путем стажировки, определить должности стажеров-исследователей за счет частичного сокращения обслуживающего персонала. В аспирантуру брать только имеющих задел и получивших его или в студенческие годы, или на производстве, или во время стажировки. Такая постановка вопроса предопределяет творческую связь руководителя с кандидатом не в год приема в аспирантуру, а значительно раньше.

Повысить персональную ответственность научных руководителей за своевременную и качественную подготовку аспирантов, шире заслушивать их на советах, ректорате. Пересмотреть состав руководителей и лишить права научного руководства ученых, аспирантов, которые не представляют своевременно диссертации к защите. Прикреплять аспирантов к ученым, имеющим не только право на осуществление научного руководства, но и личные научные достижения за последние годы, а не за былые заслуги.

Обеспечить более тщательный подбор диссертационных тем, сосредоточив внимание на приоритетных направлениях развития науки и техники. Обратить внимание на создание необходимых условий для выполнения экспериментальных исследований, на быт аспирантов и на усиление контроля за выполнением ими индивидуальных планов.

Хотелось бы заострить ваше внимание на целевой аспирантуре, которой, главным образом, пользуются кафедры общественных наук и общенаучные кафедры.

Кафедра политической экономики накопила положитель-

ный опыт по содружеству с МГУ по подготовке аспирантов. И не случайно на этой кафедре самый высокий процент работников, имеющих ученые степени среди обществоведов — 54. Целенаправленно эта работа проводится на кафедре философии, от которой 5 человек успешно закончили аспирантуру в XI пятилетке и 3 человека находятся в аспирантуре сейчас. Хуже обстоит дело на кафедре научного коммунизма и истории КПСС.

Самая низкая научная квалификация работников на кафедрах физики и высшей математики.

За XI пятилетку внедрено 117 разработок с экономическим эффектом около 4 рублей на рубль затрат. Хотя эффект и положительный, но это ни в какой мере не должно успокаивать нас. Мы по-прежнему в большом долгу перед сельским хозяйством. Нет в нашем активе скороспелых и засухоустойчивых сортов сельскохозяйственных культур. Не добились мы, вместе со специалистами производства, надежности в работе сельскохозяйственных машин и тракторов. Не сказали наши ученые веского слова по улучшению кормовой базы, решению проблемы белка.

При формировании плана на XII пятилетку была поставлена задача учесть эти вопросы. Однако и на этот раз многие проблемы, волнующие сельское хозяйство области, не поставлены на разработку. И в то же время, вновь планируются темы, по которым не получено достаточной результативности. Например, тема на кафедре гидромелиораций по разработке режимов орошения переходит из пятилетки в пятилетку без каких-либо серьезных этапов завершения. Хронически и по существу безрезультатно ведутся на кафедре механизации животноводческих ферм работы по созданию оптимального микроклимата в животноводческих помещениях.

Мы вправе ожидать от кафедр сельхозмашин (профессор Е. П. Огрызков) и кафедр плодородия (профессор Н. И. Барсуков) решения вопроса о комплексной механизации возделывания овощей и картофеля. И то, что создана капустоуборочная машина творческой группой под руководством доцента А. К. Костюшина — это только начало.

Нельзя не отметить, что ученым экономического факультета слабо разрабатываются вопросы управления в новых условиях работы АПК, прогрессивные формы организации и оплаты труда.

План научной работы института на текущую пятилетку следует существенно откорректировать, применив в полной мере программно-целевой метод планирования с созданием творческих групп исполнителей. При этом следует обратить внимание на проведе-

более эффективно нужно использовать и научный потенциал вузов. Здесь сосредоточено свыше 35 процентов научно-педагогических работников страны, в том числе около половины докторов наук, а выполняется ими не более 10 процентов научных исследований. Соответствующие ведомства должны разработать и внести предложения по укреплению связи вузовской науки с производством. В них следует учесть и интересы подготовки научной смены. Как не может быть живого леса без подлеска, так и подлинный ученый немалым без учеников. Речь идет о будущем науки, а значит, и нашей страны. С первых лет обучения студенты должны втягиваться в исследовательскую работу, участвовать во внедрении ее результатов в производство. Только так можно воспитать настоящих ученых, творчески думающих специалистов.

Из доклада товарища Горбачева М. С. XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза.

ние фундаментальных теоретических исследований. За малым объемом этих работ нас справедливо критикует обком КПСС. И есть за что критиковать. Например, кафедра физиологии растений, возглавляемая доцентом В. П. Грязновым, по своему назначению должна глубоко разрабатывать вопросы биологии и биохимии растений в связи с интенсификацией производства, но она этого не делает. Даже на такой продуктивной в научном плане кафедре, как селекция и семеноводство, не дошли до использования приемов генной инженерии.

Все, что лежит на поверхности, уже взято. Нужны исследования на молекулярном, клеточном уровне. И здесь возникают проблемы. И не столько в отсутствии приборов, сколько в неумении, а иногда нежелании утруждать себя. Встает вопрос о лидерах, теоретиках, нестандартно мыслящих. И не всегда маститый ученый здесь на уровне. Нам следует подумать о воспитании таких лидеров из молодых, к примеру, из таких, как ассистент кафедры разведения сельскохозяйственных животных В. Н. Костомахин.

На недавно прошедшем Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук был поставлен вопрос об усилении ответственности кафедр и преподавателей за организацию и результативность научных исследований. Научная работа наших преподавателей-обществоведов пока не полностью отвечает требованиям сегодняшнего дня. Мелкотемье, ограниченный выход на конкретные нужды практики, экономической и социальной жизни общества. В этом отношении мы должны предвидеть большой счет нашим экономистам, философам, да и историкам. Однако, следует отметить, что и ректорат не анализировал должным образом результаты НИР на кафедрах общественных наук, не организуя обсуждения результатов исследований с привлечением самих обществоведов.

Слабо использовался для этой цели и совет кафедр общественных наук.

С учетом требований XXVII съезда КПСС, Всесоюзного совещания обществоведов кафедры должны пересмотреть планы научной работы. Необходимо, чтобы каждый преподаватель — обществовед определил, как его научный вклад будет обеспечивать перестройку в нашей жизни.

Повышению качества научных разработок существенно способствуют патентные исследования. Разработка плана НИР на XII пятилетку показала, что некоторые руководители тем и исполнители морально и профессионально оказались неподготовленными к патентным исследованиям. Видимо, не случайно из 38 завершаемых тем в XI пятилетке выполнены на мировом уровне лишь 13.

Еще сложнее с внедрением изобретений. Из разработанных в прошлой пятилетке 58 изобретений в народном хозяйстве используются только 25, остальные 33 пока применены не нашли. Справедливо ради следует сказать, что здесь виновны не только авторы изобретений. В институте не создана база конструкторского оформления и изготовления изобретений.

Одна из форм интеграции науки с производством — вы-

полнение НИР по хозяйственным. В постановлении бюро обкома дана критическая оценка деятельности института в этом плане. Что нужно сделать? Поднять теоретический уровень выполнения хозяйственных работ. Надо исключить из плана темы, выполнение которых сводится лишь к четкому соблюдению имеющихся инструкций. Фонд заработной платы следует использовать, главным образом, для найма освобожденных работников — помощников преподавателей. Это положительно скажется и на качестве и объемах работ. Настойчиво решать вопрос о создании отраслевых лабораторий, которые финансируются на хозяйственной основе.

Далеко не одинаково работают базовые хозяйства, закрепленные за институтом, их у нас 10.

В результате совместной работы ученых и специалистов совхоза «Кирсановский» (руководитель базового хозяйства доцент Я. Р. Рейнгарт) урожайность зерновых за XI пятилетку в хозяйстве составила 19,5 центнера с гектара, надано молока на корову 2608 кг. Хозяйство получило за прошлую пятилетку 3 млн. 954 тыс. рублей прибыли. Рентабельность в 1985 году составила 25,2 процента.

Высокие производственные показатели имеет базовое хозяйство — совхоз «Российский» (руководитель группы внедрения профессор А. М. Ситников). В этом хозяйстве за пятилетку получено более 11 млн. рублей прибыли. Рентабельность производства в этом хозяйстве в прошлом году достигла 61 процента.

Устойчиво, рентабельно работают базовые хозяйства — совхозы «Нива», «Измайловский» и некоторые другие. Однако низкую рентабельность имеют совхозы «Комсомольский» (3,4 процента), «Центрально-Любинский» (9,6 процента), совхоз «Измювский» и колхоз «Красный Октябрь» Колосовского района по итогам XI пятилетки оказались убыточными.

Надо сказать, что в последнее время наблюдается нежелание отдельных ученых работать в базовых хозяйствах, под разными предлогами стараются освободиться. Мы считаем действия этих товарищей не соответствующими духу времени. Кто же будет выполнять решения обкома КПСС?

Следует отметить, что и начальник НИСА В. М. Антипов ослабил руководство базовыми хозяйствами. Это видно, в частности, на примере Ново-Омского совхоза, когда при молчаливом согласии В. М. Антипова руководитель Ю. И. Ермохин, по существу, распустил группу и работал в хозяйстве силами лишь своей кафедры, закрывая только агрохимические вопросы.

Ежегодно в институте разрабатываются планы внедрения научных разработок. Каждой кафедре и лаборатории представляется возможность включиться в этот план и даже попасть в областной или союзный план внедрения. К сожалению, многие разработки имеют ограниченные масштабы внедрения, часто не выходят за пределы одного хозяйства или предприятия. За что мы справедливо критикуемся в постановлении бюро обкома КПСС.

(Продолжение на 2—3-й стр.)

Преподавание и наука —

(Окончание. Нач. на 1-й стр.)

Широкое внедрение получили лишь некоторые разработки. В настоящее время яровой пшеницей «сибирская-3» засеваются многие десятки тысяч гектаров.

Распространение получили методы мелиорации солонцовых почв, подбора родительских пар в животноводстве, метод расчета гидроклиматических ресурсов.

И в то же время еще значительная часть разработок носит местный характер. Например, проект диспетчерской связи, разработанный кафедрой управления. Его внедрение вряд ли зависит от природных условий хозяйств. Использование указанного проекта только в трех хозяйствах (учхоз № 2, колхозы имени Калининна Калачинского района и «Красный Октябрь», Колосовского района) обеспечивает экономический эффект 10 тыс. рублей. А если бы этот проект внедрить во всех хозяйствах области? Сколько будет сэкономлено государственных средств!

Несколько лет разрабаты-

вали сотрудники кафедр эксплуатации машинно-тракторного парка проект специализированного пункта технического обслуживания МТП. Внедрили в совхозе «Россиинский» и — все.

Нас справедливо критикуют за то, что наши учебно-опытные хозяйства не являются образцовыми научно-производственными предприятиями нашего института, обеспечивающими подготовку высококвалифицированных специалистов.

В последние годы учхозы несколько улучшили свои производственные показатели. Так, например, учхоз № 1, являясь племенным заводом по черно-пестрому скоту, добился надоев молока на фуражном корову более 5 тыс. кг. Выполнял все планы по производству и продаже государственной продукции. Хозяйство работает рентабельно. Вместе с тем, в учхозе № 1 имеется целый ряд нерешенных проблем. Хотя хозяйство выполняет план производства элитных семян картофеля, но многие партии по своим качест-

вам, особенно по наличию болезней, на пределе допустимых.

Много лет ставится задача построить в учхозе серологическую лабораторию с тем, чтобы выращивать посадочный материал на безвирусной основе. Выезжали в институт картофельного хозяйства для освоения методики работниками кафедры защиты растений (кандидат сельскохозяйственных наук Д. И. Круглова и агроном учхоза Г. А. Якубенко), а до сих пор лаборатория по-прежнему не работает. Хуже того, в хозяйстве не соблюдается семеноводческий севооборот, плохо используются органические удобрения. Так дальше работать нельзя. Мы ставим под угрозу производство картофеля в области.

Много лет учхоз № 1 занимается овощеводством, была слава живет о саде Кизюрин. Но если возникнуть в экономике плодородной отрасли, то оказывается, себестоимость продукции очень высокая, здесь преобладает в основном ручной труд студентов. На чем мы учим будущих агро-

номов-плодоовощеводов? Какие навыки в работе они приносят в производство?

Мы не раз говорили директору учхоза № 1 С. Н. Ткачеву: вместе с кафедрой плодородоводства, кафедрами факультета механизации сельского хозяйства по-настоящему заняться этой отраслью, обеспечить внедрение комплексной механизации возделывания и уборки плодов и овощей, используя опыт других областей, разработки НИИ. Но действий пока нет. Это трудно, но делать надо.

Учхоз № 2 по большинству производственных показателей с планами XI пятилетки справился. Урожайности зерновых была выше районной, а в этом году оказалась выше, чем у всех хозяйств района. Прибыль за пятилетку составила более 2 млн. рублей. Все это хорошо. Но хозяйству не справилось с основным заданием — производством семян высших репродукций зерновых культур и многолетних трав. Область поставлена в сложное положение в вопросах семеноводства.

Учхозы первыми должны внедрять новые технологии, иметь в достатке новейшую высокопроизводительную технику. К сожалению, у многих специалистов учхозов, да и работников кафедр, очень большая инерция в работе и малая ответственность. Например, в хозяйствах области широким фронтом осваиваются интенсивные технологии возделывания зерновых и кормовых культур. А наши учхозы идут на упрощение технологий, не имеют нужной техники. Даже опыт по интенсивной технологии возделывания яровой пшеницы в учхозе № 2 уже два года как следует не могут провести.

Проректору по научной работе Н. М. Крючкову надо обратить внимание на то, чтобы помочь учхозам была эффективной, требовательность за состояние производства повышена. Надо больше привлекать ученых к работе в учхозах.

В соответствии с мероприятиями по реформе высшей школы нам нужно значительно

ПРОБЛЕМЫ, ПРОБЛЕМЫ

(Из выступления
В. С. КОРОТАЕВА)

Прежде всего о качестве учебных занятий. Мне приходится не раз бывать на лекциях наших преподавателей, в том числе доцентов, и были случаи, когда я не хотел бы быть на месте студентов. А наши методические комиссии, по существу, бездействуют. При просмотре отзывов на лекции создается впечатление, что члены комиссий озвучивают лишь те, как бы сгладить острые углы.

Лет 10 назад методический кабинет начал бить запись отдельных лекций на магнитофон, но ныне это дело, похоже, заглохло. А не мешало бы его развивать! Тогда оценка лекторов была бы деловой. У нас не получили распространения даже простые опросы студентов о качестве проведения занятий, а не мешало бы спрашивать.

Студенты — коммунисты на собраниях группы прямо высказали упрек руководству нашего факультета, что их оценки занятий почему-то никто не интересуется. Несколько лет назад на кафедре организации отдельные преподаватели делали анкетные опросы, и их результаты нередко ставили нас перестраиваться или увереннее чувствовать себя. Разные не полезны для лектора такие оценки: очень сложно конспектировать, лектор не выделяет основных положений, лекция монотонна, нет пауз и выделения главного, лектор излишне нагнетает напряженность.

Сейчас мы делаем заказ на 1000 бланков и будем настойчиво «пробивать» анкетирование в практику. Но, видимо, не должны в стороне стоять и методический кабинет, и ректорат.

Повышение качества нашей основной работы связано с рядом других обстоятельств. Иногда преподаватель и нет возможности работать над лекцией. Уж очень много у нас разных отвлечений от основной работы: чистить территорию, косить траву в парке, охранять насаждения и т. д. Неужели обществу выгоднее косить траву и убирать территорию силами преподавателей, нежели иметь специальных рабочих?

Надо менять стиль работы и нашему райкому КПСС. Примеры заорганизованности? Два раза в год райком партии требует от нас представления списков фланговых на праздничные демонстрации. И при этом без отражения в них: года рождения, партийности, национальности, должно-

сти, да еще и места рождения — списки не признаются. Ну какое значение, скажите, имеет то, где я родился?

Коммунисты факультета просили меня сказать еще вот о чем. Если мы хотим, чтобы росла квалификация кадров, появлялись кандидаты и доктора наук, недостаточно слов. Надо так строить календарные планы работы кафедр, факультетов, чтобы преподаватели имели 1—3 месяца, свободных от учебных занятий! 1—3 дня, свободных в середине недели, ничего нам не дают! Занятые ежедневно учебной работой, мы не имеем возможности и студентов по-настоящему приобщить к науке. Пока же мы только тешим себя иллюзиями о студенческой науке.

Для успешной работы научному работнику и преподавателю нужно еще и рабочее место дома, в квартире. Когда-то были предусмотрены дополнительные 20 кв. метров площади для ученых. Дополнительные! А сейчас 7 кв. метров по жилой норме — и все!

И еще один вопрос. Прежде у нас проходили один раз в два года перестатистику лаборантов. Сейчас же, когда по всей стране разворачивается широкий фронт аттестации разных кадров, лаборантов она не касается. Ведь некоторые из них становятся просто неуправляемыми! Почему ректорат не организует перестатистику, используя в качестве поощрений и наказаний разные уровни ставок, которых, кстати, ранее не было?

НУЖНА КОНКРЕТНАЯ ПОМОЩЬ

(Из выступления)

В. М. ЛЕВШУНОВА)

Качество подготовки специалистов определяет комплекс условий, главным из которых является учебно-воспитательный процесс, а научная квалификация преподавателей выступает в качестве необходимого условия для эффективной учебно-воспитательной работы. Можно быть высококвалифицированным ученым, но абсолютно не владеть навыками педагогической работы. Знать в совершенстве свой предмет, видеть перспективы научных разработок, владеть информацией о достижениях отечественной и зарубежной практики необходимо, но главное — уметь донести весь этот багаж до слушателей.

(Из выступления
А. А. ДЕГТЕРЕВА)

Если говорить о качестве подготовки специалистов, то на факультете механизации сельского хозяйства в этом направлении делается многое, подтверждением этому могут служить перспективные планы развития кафедр. Здесь следует отметить активное участие преподавателей факультета в освоении ЭВМ и использование вычислительной техники в учебном процессе кафедрами технологии металлов и ремонта машин, тракторов и автомобилей, сельхозмашин и деталей машин.

В завершившемся учебном году абсолютная успеваемость студентов мехфака повысилась до 88 процентов (в прошлом году было 78). Что откровенно отметить, это значительное улучшение посещаемости занятий, здесь мы сейчас поднимаемся до уровня передовых факультетов института. Тем не менее качество знаний остается низким, много «троек».

Много есть еще моментов, которые тормозят учебный процесс. Это и не совсем удачно спланированные сроки и объем учебных практик, и техническая оснащенность учебного процесса. Если для профилирующих кафедр оборудование хоть с трудом, но все же удается приобретать в агропроме, то для общепромышленных — лабораторное оборудование десятилетиями не поступает, несмотря на то, что заявки кафедры по всем правилам составляют регулярно. Я говорю не о дорогостоя-

щем оборудовании, а о таком, стоимость которого в пределах 300—800 рублей.

На факультете было предложено под опеку студентов взять в учхозе целое поле, и все работы на нем выполнять самостоятельно, и в первую очередь проверять все разработки и предложения института. Дело очень интересное, и я думаю, оно получит поддержку.

В последние годы на факультете механизации сельского хозяйства оживился в целом научно-исследовательская работа.

Работа по регенерации масел, выполненная под руководством доцента П. П. Запелова, внедрена в производство, оформлена несколькими авторскими свидетельствами на изобретения, и по ней подготовлена к защите диссертация. Важные темы, имеющие народно-хозяйственное значение, выполняются на кафедрах МНФ, ЭМТП и ремонта машин.

В этом году по заданию обкома партии выполнена и внедрена в производство работа по проектированию и изготовлению машины по уборке капусты. Руководителем этой работы является доцент А. Н. Костюшин. Подобные задания имеют и другие кафедры института, но так же успешно завершить их они не смогут по той причине, что станочное оборудование и обслуживающий его персонал имеется только на кафедре технологии металла и ремонта машин.

Менее успешно выполняются работы по остальным кафедрам факультета. Из при-

чин, тормозящих завершение работ и задерживающих на многие годы внедрение результатов исследований, можно назвать в первую очередь раздробленность тематики. На ряде кафедр, что ни преподаватель, то отдельная тема. Отсюда и растягивание сроков выполнения. Факультету надо смелее идти на сокращение тем, концентрацию сил на выполнение важнейших из них, на создание творческих коллективов.

Успешное выполнение научно-исследовательской работы связано с ростом научных кадров. После многолетнего перерыва на факультете защищена диссертация коммунистом И. Д. Кобыляком под руководством профессора Огрызкова, внедрена на «Алтайсельмаш». Скоро будет защищать работу Л. С. Кирюченко, выполненную под руководством П. П. Запелова. Завершил так же работу над диссертацией В. П. Квашин. Докторскую диссертацию заканчивает доцент И. А. Чудин. Вот пока и все для такого большого коллектива.

Одна из причин, тормозящих рост научных кадров, по нашему мнению, в том, что ведущие научные работники факультета не имеют права на руководство аспирантурой. Я имею в виду доцентов Л. Г. Ковалева, В. В. Мещерякова, В. П. Колчанова, В. А. Бородин. Руководству института и факультета надо более настойчиво и убедительно добиваться положительного решения этого вопроса.

Кадры уже не в состоянии перестраиваться к новым требованиям и задачам перестройки. Успешное решение этой проблемы зависит от прилива свежих сил за счет опытных кадров производственников. Понимая роль и место кафедр как одного из ведущих структурных подразделений высшего учебного заведения, ей необходимо оказывать помощь не только путем указания на недостатки и упущения в работе, но и конкретными практическими делами.

Все не так просто

(Из выступления
В. Н. СЛЕСАРЕВА)

Вопрос о научных исследованиях заслуживает большего внимания. Как активизировать научно-исследовательскую ра-

боту в хозяйствах? Очень часто не удается внедрить разработку в хозяйство, так как руководители хозяйств не ставят остро вопрос о внедрении науки.

Мы все говорим об опытно-полюсном учхозе № 2, там, по существу, ничего нет: современных машин нет, проводить опыты там нельзя. Я не могу нормально сдвинуть в хозяйствах в течение трех лет: то нет транспорта, то нет специалистов и т. д.

Оценка всем одинакова — работает преподаватель в науке или нет. Материальной заинтересованности в научных исследованиях нет, в зависимости и специалисты хозяйств, и научные работники от экономической эффективности.

И последнее, мы плохо ведем пропаганду научных исследований.

единый процесс

повысить роль учхозов в практической подготовке будущих специалистов. Наши учхозы многоотраслевые, и работа найдется для всех. Но студентов надо учить передовому. Нужно повысить роль и ответственность кафедр за состояние соответствующей отрасли. Нужно творческое, результативное взаимодействие в интересах общего дела — подготовке высококвалифицированных специалистов.

Мы ежегодно утверждаем на совете института планы внедрения научных разработок в учхозах. Анализ этих планов за прошлую пятилетку показывает, что отдельные кафедры уходят от участия в решении главных, наиболее сложных вопросов производства. К примеру, уже ряд лет в учхозе № 2 животноводство работает по цеховой структуре организации производства молока. Здесь много неясного, дело новое. А кафедры экономического и зооинженерного факультетов заняли выжидательную позицию: получится или не получится? Слабо в учхозе приживается

бригадный подряд, не доведена до современного уровня диспетчерская служба хозяйства.

В связи с ликвидацией «Союзучхозтреста» многие вопросы управления учхозами переданы институту. Нам нужно выработать эффективную систему взаимодействия и наконец сделать их образцовыми.

Постановление, которое мы сегодня обсуждаем, обязывает нас широко привлекать студентов к научным исследованиям и на этой основе повышать качество подготовки специалистов. Как это сделать? Развивать дальше традиционные формы УИРС, НИРС, кружки, но этого сейчас недостаточно!

Необходимо закрепить за преподавателями, особенно выпускающих кафедр, но не только за ними, всех студентов очного и заочного отделений, начиная с младших курсов.

Для каждого студента составить план НИР по годам обучения. Что предусмотреть в этом плане? Участие студентов

в выполнении кафедральной научной тематики как госбюджетной, так и хозяйственной. Внедренческую работу в базовых хозяйствах и учхозах института. Участие в конструктивных разработках для учхозов и хозяйств области, о которых шла речь выше.

Пусть не каждый из студентов предложит оптимальный вариант, но он будет искать его, творчески развиваться.

Нас справедливо критикуют за слабое влияние на северные районы области. А как влиять, если работы по этой зоне не ведутся — не хватает сил. А вопросов, связанных с повышением эффективности всех отраслей Омского севера, непочатый край.

А разве нельзя составить группу из студентов старших курсов разных факультетов, снабдить их четкой методикой и отправить в экспедицию на север под руководством лишь одного преподавателя выполнять указанные работы.

В области насчитывается более 200 малых рек. Многие из них прекратили свое существование, а отдельные

на грани гибели из-за большого загрязнения. А разве не могли бы наши студенты заняться обследованием этих рек с разработкой мероприятий по возвращению их к первоначальному виду? Здесь сочетаются студенческая наука, хозяйственный вопрос и охрана природы. Воспитательный эффект от такого сочетания трудно переоценить.

Я думаю, если бы нам удалось осуществить такую систему в организации студенческой науки, то в институте исчезли бы нетворческие преподаватели. Их бы сама жизнь заставила расти, заниматься исследованиями. Тогда бы все 100 процентов дипломных работ и проектов рекомендовались для внедрения в производство, а не 40 процентов, как сейчас. Тогда был бы конкурс в аспирантуру, а аспиранты защищались бы в срок.

Нас обязывают, и мы сами чувствуем такую необходимость, установить более тесную связь с производством.

По каким же линиям мы организуем эти связи? Через внедрение результатов НИР,

полученных по госбюджетной тематике. Через хозяйственные исследования. Через работу в базовых хозяйствах. Через филиалы кафедр на производстве. Через производственную практику, проводимую в разных формах (работа на должностях, в специализированных отрядах типа «Жатва», «Животновод» и др.). Через обучение на ФПК руководителей и специалистов хозяйств. По каждой линии у нас есть успехи и недостатки. Но работа проводится разрозненно, без взаимной увязки.

А если мы объединим в единую систему мер все эти связи и будем ее в целом рассматривать, планировать, организовывать работу, контролировать, то мы, наверное, получим учебно-научный производственный комплекс — УНПК, о котором так много пишут и говорят в последнее время, порой не зная, как его организовать.

В этой системе мы будем влиять на производство, а производство на нас, т. е. достигнем конечной цели — взаимообогащения.

Стараемся внедрять

(Из выступления
Н. Н. МИХАЙЛОВА)

В последнее время наш институт несколько в стороне от широких научных разработок. На нашем партийном собрании отсутствуют представители областного агропрома; и мы опять говорим о себе и для себя.

Одним из условий внедрения мы считаем работу со студентами-заочниками. Второй год мы практикуем выполнение дипломных проектов на рабочих местах. То, что разрабатывают преподаватели земфака, мы стараемся внедрять в учебный процесс. Особенно

активно работаем с пятым курсом. До 90 процентов дипломных работ имеют элементы исследования. Дипломы предвзвешивают дальнейшую разработку тех или иных проблем. Но большие трудности связаны с отсутствием часов на руководство дипломиками и командировки.

А ГДЕ БАЗА?

(Из выступления
А. М. КОГАНЯ)

Никто не спрашивает нас, когда мы будем серьезно заниматься наукой. Нередко — много часов учебной нагрузки, притом один преподаватель в ФПК. Нам нужна проблемная лаборатория, необхо-

дим физиологический двор для кафедр кормления сельскохозяйственных животных, выварий для кафедр ветеринарии, т. е. необходима материальная база.

На какой основе возникли базовые хозяйства? Хотят ли они с нами сотрудничать? Совхоз «Юмсомольский» не выполняет наших рекомендаций, областной агропром не идет навстречу по этому вопросу. Успех будет там, где есть взаимодействие науки и производства. В базовых хозяйствах необходимо создавать комплексные темы.

О роли учхоза. Учхоз необходим, чтобы там учили, а не только план давали. Учхозы № 1 и № 2 не желают нас принимать.



К 7 ноября пришло письмо от заведующей десятилетия-садом № 5 О. И. Бочаровой. В нем она выражает благодарность ряду наших преподавателей и студентов. Дело в том, что в этих яслях-саду они создали дендрарий: проявили инициативу и вложили свой труд, чтобы доставить радость малышам, а также помочь в их экологическом воспитании.

О. И. Бочарова благодарит этих товарищей и просит рек-

торат поощрить куратора 41 группы экономфака Г. С. Заревскую, доцента А. Ф. Портяно, старшего лаборанта кафедры лесомелиорации Л. И. Кеташеву, студентов Т. Балабанову, И. Беседину, А. Гончаренко, Г. Каушлиева, С. Кондратьев, Д. Маженкова, Ф. Мирау, А. Павлову, О. Прокопову, Е. Руденко, Н. Русаеву, Н. Сорочинского, Р. Сабиева, В. Саваровского, А. Фишера, М. Шурова.

Мы присоединяемся к этой благодарности и надеемся, что получим еще не одно письмо, из которого узнаем о хороших делах наших студентов и преподавателей!

БЕЗ НАУКИ НЕТ УЧЕНОГО

(Из выступления
С. В. ЧУСОВА)

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд партии дали в руки всем нам новый ключ как к пониманию назревших задач, так и к их реализации. Этот ключ — перестройка всего уклада нашей жизни, ускорения развития как экономики, так и духовной жизни.

Рассмотрение на бюро областного комитета партии вопроса о повышении эффективности науки, укреплении связи с производством по нашему институту вскрыло серьезные недостатки и упущения в работе парткома и партийных бюро факультетов. И это, прежде всего, — в работе с кадрами, по недостаточной концентрации сил ученых на наиболее актуальной тематике, слабой помощи ученых сельскохозяйственному производству, низкой исполнительской дисциплине и ответственности кадров как результат недостаточного спроса со стороны парткома и партийных бюро с руководителей и конкретных исполнителей за порученное дело.

Мы часто слышим ссылки на недостаточную материальную базу. Ее, несомненно, нужно и дальше укреплять. А вот за использование имеющегося современного оборудования должного спроса у нас нет.

К примеру, в решениях совета института и партийного собрания указывалось на неудовлетворительное использование вегетационного домика на опытном поле для фундаментальных исследований кафедр агрохимии (заведующий коммунист Т. Ермохин) и физиологии растений (заведующий коммунист Т. Грязнов). А как он используется? В вегетационном до-

мике устроено хранилище сельхозтехники. О какой фундаментальной науке может идти речь? Партийного спроса нет ни со стороны партийных бюро, ни со стороны парткома.

Что можно сделать при желании, свидетельствует заинтересованная работа руководства гидрометеорологического факультета и военной кафедры по строительству трассовой мастерской.

Недопустимо мало используется вычислительный центр института для научных и учебных целей. (Только 50 процентов машинного времени центра используется самим институтом). Заведующие отдельными кафедрами биологических и инженерных факультетов чего-то выжидают. Силы и средства, затраченные на обучение кадров преподавателей работе на ЭВМ, пока не дали ощутимых сдвигов в использовании вычислительной техники.

В докладе анализировалась работа по росту научных кадров, отмечались недостатки. На наш взгляд, главная причина в отсутствии должного партийного спроса. Нет спроса с сотрудников, не занимающихся научной деятельностью, или занимающихся ею так, чтобы только не критиковали. Можем ли мы вспомнить случаи, когда преподавателя не избрали на новый срок по причине: «не занимается наукой»? Нет!

Мы должны постоянно помнить, что занятие наукой обязательно для преподавателя вуза, поэтому наука не может рассматриваться лишь как средство изготовления диссертации. Только занимаясь наукой, педагог вуза может на уровне требований ускорения научно-технического прогресса вести подготовку спе-

циалистов для народного хозяйства.

В условиях перестройки высшего образования в стране усиливается роль самостоятельной творческой работы и практической подготовки будущих специалистов, поэтому трудно переоценить роль учхозов в подготовке специалистов. В настоящее время материальная база отстает от требований научной и учебной работы. Низкая механизация работ в овощеводстве, садоводстве, а партийные бюро слабо спрашивают с ученых за недостаточную помощь учхозам. Мало проявляют ученые инициативы в более широком использовании базы учхозов.

На бюро областного комитета партии серьезное внимание обращалось на необходимость усиления работы партийной организации по воспитанию у каждого члена коллектива высокого чувства патриотизма и интернационализма, политической бдительности, невосприимчивости к буржуазной идеологии.

Нам предстоит большая работа по воспитанию высоких гражданских качеств, идейной убежденности. Издержки здесь еще велики, требуют улучшения координации усилий партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, трудовых коллективов в решении этих вопросов, а также в вопросах расширения студенческого самоуправления. Пора, по-видимому, и нам отказаться от нянек-кураторов на 2—5 м курсах и повысить роль студенческого актива.

Задача партийных организаций факультетов и подразделений института — мобилизовать коллектив на ускорение научно-технического прогресса, обеспечить заинтересованное участие каждого в перестройке высшей школы.

ГО В ПРЕДДВЕРИИ НОВОГО УЧЕБНОГО ГОДА

В условиях непрекращающихся попыток агрессивных милитаристских кругов обострить международную обстановку особое значение приобретает непоколебимая решимость КПСС и Советского правительства сделать все возможное, чтобы вывести народы из-под угрозы ядерной войны и сохранить мир на земле.

С целью укрепления обороноспособности страны большое внимание уделяется гражданской обороне как составной части системы общегосударственных оборонных мероприятий.

Гражданская оборона, созданная в 1932 году на базе местной противовоздушной обороны, в октябре отметила свое 54-летие. Она предназначена для защиты тыла страны от современных средств нападения, является общегосударственной, всенародной системой, в ее организации и совершенствовании заинтересованы партийные, советские и общественные организации, самые широкие слои населения.

Одной из задач, возложенных на ГО, является обучение населения гражданской обороне, которое является всеобщим и обязательным.

Оценивая итоги обучения по ГО минувшего учебного года, можно сказать, что планы подготовки руководящего и командного — начальствующего состава ГО, невоеннослужащих формирований, рабочих, служащих и студентов института выполнены с положительными результатами. При этом возросло качество подготовки по ГО являются коллективы факультетов эконо-

мического (В. С. Печевич), механизации сельского хозяйства (А. А. Соловьев), спасательный отряд (А. И. Костюшин), бригада защиты растений (А. А. Семенов), санитарная дружина (Л. И. Колесниченко) и другие.

Вместе с тем итоги года свидетельствуют о том, что организация обучения еще не везде отвечает современным требованиям. Некоторая часть руководящего состава, командиров формирований слабо усвоила свои функциональные обязанности, не имеет четкого представления об объеме работ и последовательности действий при проведении мероприятий ГО на своих участках, недостаточно владеет методами и приемами обучения подчиненных, что приводит к серьезным недостаткам в подготовке работников нашего института к практическим действиям. Примером этого может служить низкий уровень подготовки служащих на агрохимическом факультете (Л. Ф. Карчевский), невыполнение плана подготовки рабочих и служащих административно-хозяйственной части (В. А. Шангин). План подготовки защитных сооружений для укрытия населения полностью не выполнен (С. М. Хирьянов). Объектовая тренировка, проведенная в мае, показала, что действия рабочих, служащих и студентов по сигналу «воздушная тревога» отработаны слабо, система оповещения населения не продумана.

Одна из причин низкой подготовки по ГО в нашем институте — отсутствие постоянного, принципиального, действенного контроля должност-

(Окончание на 4-й стр.)

РАВНЯЕМСЯ НА ВЕТЕРАНОВ



Более 40 лет жизненный путь М. А. Платоненко связан с судьбой института. В 1941 году учеба на землеустроительном факультете была прервана войной. Академия химзащиты Красной Армии, Волховский фронт, госпиталь внесли свои коррективы, и только в 1946 году получен диплом инженера — землеустроителя, направление в Омскую контору «Союзземловодстрой».

Общественная активность, высокая дисциплина и ответственность, профессиональный

интерес к будущей специальности, проявившиеся в годы учебы, побудили руководство факультета пригласить молодого специалиста на преподавательскую работу.

Аналитическое мышление, интерес к технике заставили Михаила Андреевича отдать предпочтение фотограмметрии, применению аэрометодов в землеустройстве.

Каждый год работы отмечен ростом педагогического мастерства и научного уровня. За 39 лет пройден путь от ассистента до доцента, заведующего кафедрой. Был деканом факультета и начальником учебной части института.

Кандидат технических наук М. А. Платоненко опубликовал 70 печатных работ научного и методического характера.

Прекрасный организатор и педагог, Михаил Андреевич постоянно добивался, чтобы учебный процесс на кафедре отвечал современным требованиям, постоянно искал формы повышения познавательной активности студентов. Его образный язык, остроумие, эрудиция, проблемность изложения материала всегда привлекали внимание студентов, а для молодых преподавателей являлись прекрасной школой.

Учебную и научную работу М. А. Платоненко вел в тесном контакте с производственными организациями: ВИСХАГИ, Ростгипроземом, и др., оказывал методическую

помощь другим кафедрам института по вопросам применения материалов аэро- и космических съемок. Под его руководством выполнена и защищена кандидатская диссертация.

Коммунист М. А. Платоненко вел большую общественную работу на факультете и в институте: партгруппы кафедр, член и секретарь партбюро, председатель местного комитета, один из активнейших лекторов — пропагандистов общественно-политических и научных знаний.

Ратный и трудовой путь ветерана отмечен орденом Отечественной войны II степени, 8 медалями, многочисленными грамотами и поощрениями.

Замечательные личные качества Михаила Андреевича делают его интересным собеседником среди коллег и в студенческой аудитории.

М. А. Платоненко находится на заслуженном отдыхе. Но он всегда готов оказать методическую помощь работникам кафедры, встретиться для бесед со студентами.

Все работники кафедры — это ученики Михаила Андреевича не только формально, но и по содержанию. Мы считаем, что нам очень повезло — иметь такого учителя, продолжать учиться у него, открывать в общении с ним для себя смысл и предназначение человека.

**КОЛЛЕКТИВ КАФЕДРЫ
АЭРОФОТОГЕОДЕЗИИ.**

Каков обычно путь преподавателя? Институт — аспирантура — научно-педагогическая работа в вузе. Жизнь Гарольда Петровича Березенко укладывается в эту схему. Но на преподавательскую работу в ОмСХИ он пришел, имея уже опыт практической деятельности по специальности и преподавательские навыки.

Г. П. Березенко родился в 1926 году в Воронежской области. В 1950 году окончил с отличием Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства по специальности инженер — землеустроитель. В 1950—1951 годах работал начальником землеустроительного отряда в Министерстве сельского хозяйства Узбекской ССР.

В 1951 году Гарольд Петрович начинает преподавательскую деятельность в гидрометеорологическом техникуме в г. Самарканде.

В 1954 году он переходит на работу в ОмСХИ ассистентом кафедры земпроектирования, с тех пор жизнь его посвящена сельскому хозяйству Сибири.

В 1965 году Гарольд Петрович, окончив заочную аспирантуру при кафедре земпроектирования Московского института инженеров — землеустроителей, защитил кандидатскую диссертацию. С 1967 года он доцент кафедры земпроектирования нашего института.

Плодотворно занимаясь научной работой, Г. П. Березенко опубликовал многие из своих трудов. Список научных публикаций Гарольда Петро-



вича включает 92 наименования.

Он подготовил докторскую диссертацию на тему: «Проблемы экономического обоснования землеустроительных предпрятий (на примере Западной Сибири)».

Как и любой преподаватель, Гарольд Петрович выполнял общественные поручения. 12 лет он был куратором студенческой группы, 5 лет — профессором кафедры, 2 года — членом месткома, 10 лет — руководителем СНО института.

В день рождения Гарольда Петровича мы желаем ему хорошего здоровья, счастья и больших успехов в работе!

ГО В ПРЕДДВЕРИИ НОВОГО УЧЕБНОГО ГОДА

(Окончание. Нач. на 3-й стр.)

Учения и тренировки по-прежнему остаются основной формой подготовки по гражданской обороне трудовых коллективов и объекта в целом к устойчивой работе в сложных условиях военного времени. В 1987 году в институте планируется провести объективную тренировку по практической отработке всего комплекса подготовительных мероприятий для проведения эвакуации рабочих, служащих и студентов в загородную зону.

Важным условием успешного решения задач обучения являются постоянное развитие и совершенствование материальной базы ГО, внедрение современных тренировочных и технических средств обучения. Для чего необходимо на каждом факультете, в общежитии, службе, отделе обновить уголки гражданской обороны в строгом соответствии с требованиями руководящих документов; штабу ГО завершить оборудование учебного пункта управления; административно-хозяйственной части завершить работы по оборудованию и подготовке защитных сооружений.

На любых занятиях следует прививать людям уверенность в эффективности защитных мероприятий, осуществляемых гражданкой обороной, воспитывать высокую организованность и дисциплину, чувство ответственности за личную подготовку.

**А. СМЕРНОВ,
Ю. ЕРМАКОВ.**

Подготовка рабочих, служащих института будет продолжена по специальной тематике, целью которой является закрепление знаний и дальнейшее совершенствование навыков обучаемых по практическому выполнению мероприятий ГО. Особенно тщательно надо готовить людей для действий по сигналам оповещения ГО, оказанию само- и взаимопомощи при поражении, пользованию средствами индивидуальной и коллективной защиты, выполнению практических работ по приспособлению заглубленных помещений под ПРУ, устройству простейших укрытий.

Сотрудники кафедры плодородовоцводства организуют лекторий для садоводов-любителей. Будет прочитан цикл лекций по основным плодовым и ягодным культурам. Слушатели познакомятся с сортами, передовыми приемами агротехники, позволяющими получать высокие урожаи плодовых и ягодных культур в суровых условиях Сибири. План занятий с садоводами-

(Фантастический рассказ)

Капсула села среди леса, подняв вверх ворох сухих осенних листьев. На экранах обзора, занимая все пространство, высились стволы исполинских растений.

— Как ты думаешь, Зи, есть ли здесь Разум? — спросил Тарк.

— Посмотрим, — ответил Зи из рабочего отсека — он уже занял место в зонде-разведчике.

Громко жужжа, зонд поднялся в воздух и направился на восток, где с орбиты было замечено непонятное свечение...

Тарк проводил взглядом аппарат и тут вдруг увидел приближающегося великана.

«Это абориген», — догадался он и приготовил визитную карточку с изображением молекулы ДНК, модели атома и системы Алфа Эридана...

Представитель Разума — пятилетний Максимка шел по полю и смотрел под ноги — где-то здесь Гошка потерял вчера машинку.

В траве что-то блеснуло, это заинтересовало мальчугана, и он подошел поближе. Странный предмет напоминал тарелку. «Только почему она блестящая?» — подумал Максимка и присел на корточки. Вблизи она была еще интереснее — сбоку Максимка увидел дверку, которая, конечно же, открывается! Максимка вытаскил из кармана большой гвоздь и приступил к исследованию...

...Тарк увидел, как что-то огромное тянется к нему, закрывая экраны обзора. Серия

НА КОНКУРС

ГДЕ ВЫ, ПРИШЕЛЬЦЫ?

ударов потрясла корпус. Из двигателя отсека послышался прохот, — рухнула перборка. «Капсуле грозит опасность», — вспыхнуло в мозгу Тарка, и он включил станнер...

Максимка ойкнул и выронил гвоздь — что-то обожгло руку. «Бяка», — подумал он и забросил тарелку в кусты.

Зонд летел на большой высоте, внизу пронеслись пышные кроны незнакомых растений. Заросли неожиданно кончились, и вдали показались циклонические каменные коробики.

«Похожу, здесь есть Разум!» — мелькнула мысль у пилота Зи. Он подавил волнение и взялся за ручку торможения. Зонд, послушный его воле, облетел вокруг одной из коробики. Вблизи они не казались сплошными — местами монолит стен был заменен квадратами какого-то прозрачного материала. Заметив брешь, он влетел внутрь.

Пенсионер Плешков сидел у самого конца аппарата на кухне, когда через распахнутую форточку влетела муха. Громко жужжа, она наглоталась около носа Плешкова и села на стол возле лужицы «первача». «Ах ты, каналья!» — негодуя пробормотал старик и его рука непроизвольно потянулась к мухобойке.

Защитные экраны выдержали удар, но герметичность зонда была потеряна. В полость корабля стали проникать посторонние резкие запахи. Зи, не успев включить индивидуальную защиту, почув-

ствовал головокружение и необычайную легкость в движениях, хотя мысли стали тягучими и бессвязными.

«Жун... но взр... взр... ат... ся... о», — подумал пилот. И ничего не понял. Усилиями воли он собрал мысли в кучу: «Нужно возвращаться!» И неверным движением рук запустил двигатель.

Плешков с изумлением отметил, что муха осталась жива и более того, — пытается лететь: натужно жужжа, насекомое поднялось в воздух и, завылаясь то вправо, то влево, устремилось к окну. В форточку оно попало с третьего захода.

Тарк закрепил последний блок и вытер руки: «Все, ремонт окончен, теперь можно лететь. Прощай, негостеприимная планета! Ты оказалась поистине адской, даже на Фере, царстве монстров; было легче. Что-то задерживается Зи, где он? А вот и его зонд, но почему он так странно летит?»

Зонд, срезав кончик ветки, замедлил полет и упал возле капсулы. Люк медленно открылся, из недр зонда вывалился пилот Зи и на коротких ползках вперед, издавая непонятные звуки и громко икая. Ударившись лбом о борт капсулы, он затих.

Через некоторое время капсула растворилась в верхних слоях атмосферы, унося домой избитого Тарка и пьяного Зи.

Контакт не состоялся.
**С. КУКСЕНКО,
С. ШТЕЛЬМАКЕР,
студенты 3-го курса
экономфака.**

ДЛЯ САДОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

любителями:

24 ноября 1986 г.
Яблоня в любительском саду. (Профессор Н. И. Барсуков).

22 декабря.
Смородина и крыжовник. Сорта и агротехника. (Профессор А. П. Рыжков).

Земляника. Сорта и агротехника. (Ассистент Т. В. Седых).

Вишня и слива. Сорта и

агротехника. (Кандидат сельскохозяйственных наук С. Г. Сухоцкая).

Облепиха и черноплодная рябина. (Профессор А. П. Рыжков).

Новые культуры сибирского сада. (Доцент Т. С. Рыжкова).

Культура томатов. (Ассистент Т. М. Скарпе).

Культура огурца. (Доцент Н. П. Чмут).

Малина. Сорта и агротехника. (И. о. доцента П. В. Соколов).

День проведения — четвертый понедельник месяца, начало в 17 часов, в 45 аудитории первого корпуса.

Приглашаем садоводов-любителей посетить лекторий.

**Т. РЫЖКОВА,
председатель НТО
института.**

**Редактор
И. КОТЕЛЬНИКОВА.**