

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 12 (1664) ♦ Среда, 28 марта 1990 г. ♦ Основана в 1931 году. ♦ Цена 2 коп.

КАФЕДРА, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, СТУДЕНТ: проблемы формирования политической культуры



Проблема формирования политической культуры советских людей, молодежи всегда находилась в центре внимания Коммунистической партии. В современных условиях ее актуальность еще более возрастает. Сейчас, в условиях развивающейся гласности, демократии, происходят перемены в политической жизни страны. Из бездумного верноподданничества и политического суеверия все стремится сделать рывок к самостоятельному мышлению и деятельности. Вот почему кафедра в учебном процессе со студентами и во внеучебное время стремится к тому, чтобы не только обеспечить достаточно глубокие знания марксистско-ленинской теории, но и формировать на этой основе научное мировоззрение, определяющее практическую деятельность личности, его политическую культуру.

Перестройка преподавания курса истории КПСС (как и вновь вводимого курса «Политическая история XX века») осуществляется коллективом кафедры как в прошлом, так и в нынешнем учебном году на основе постоянного совершенствования и обновления содержания, методов и средств обучения, чтобы добиться активной познавательной деятельности студентов, их творчества и, главное, самостоятельности в процессе овладения марксистско-ленинской наукой.

Все больше и больше в практику работы преподавателей кафедры входит решение следующих проблем:

не расширяя объема, дать студенту запас фундаментальных знаний по предмету; обеспечить формирование методов мышления, позволяющих самостоятельно ориентироваться в различных политических событиях;



изучение множества частных явлений, на что так ранее обращалось внимание, заменяется освещением проблем, основополагающих при изучении истории КПСС.

Кафедра в этом случае исходит из того, что традиционная лекция не в состоянии выполнить эту роль, поэтому основное значение приобретает лекция проблемного характера.

Решение этих, на наш взгляд, главных и других проблем позволяет изменить содержание традиционных форм обучения, чтобы они обеспечивали собственную поисковую деятельность студентов, способствовали самостоятельности, социальной активности и развитию других столь же важных качеств личности, ее политической культуры.

Важное место в работе кафедры по формированию политической культуры студентов занимают процессы идеологического обеспечения важнейших политических событий в жизни страны: съездов народных депутатов, XIX Всесоюзной партконференции, Пленумов ЦК КПСС, предвыборной кампании и другие. На кафедре наметилась тенденция к пропаганде и освещению в ходе изучения курса важнейших политических событий в жизни страны. При этом к этой работе привлекается значительный актив студентов, который выступает с подготовленной информацией по актуальным проблемам перестройки в жизни советского общества на лекциях и семинарских занятиях.

На кафедре идет творческий поиск эффективных форм самостоятельной работы студентов, как основополагающей цели формирования политической культуры будущих специали-

тов. На самостоятельное изучение вынесены отдельные темы учебного курса. В практику работы большинства преподавателей входит организация групповых и поточных консультаций, собеседований, зачетов по отдельным темам учебного плана. Умело эти формы занятий используют доцент Т. И. Галкина, старший преподаватель Н. И. Корвин, ассистент А. П. Шестопалов. На кафедре накоплен положительный опыт работы со студентами национальных республик, имеющих слабую подготовку и требующих более интенсивную помощь со стороны преподавателей (зооинженерный, гидрометеорологический, землеустроительный факультеты).

Важное место в формировании политической культуры студентов в учебном процессе занимают семинарские занятия, ибо они являются основными элементами как самостоятельной работы студентов, так и контроля за ней. В практику работы доцентов А. А. Филина, А. И. Каранта, ассистента В. В. Слабодского внедряются проблемные семинары. На них организуются дискус-



ссии, привлечение студентов к проведению занятий. Все чаще на семинарах анализируются важнейшие политические события в жизни страны, реальные социально-экономические ситуации, осуществляется критический разбор публикаций по проблемам «белых пятен» истории, художественных произведений, наиболее актуальных в наши дни.

Значительная часть студентов большинства факультетов в прошлом и нынешнем учебном году привлечена к проведению теоретических и научно-практических конференций, способствующих формированию политической культуры первокурсников. Доклады готовятся,

К участию в названных мероприятиях, как правило, привлекается абсолютное большинство студентов. Каждая студенческая группа готовит свое задание: доклады, сообщения и рефераты, выпускаются стенные газеты, фотомонтажи, оформляются книжные выставки, наглядная агитация аудиторий, где проводятся чтения и олимпиады. На чтения приглашаются делегаты партийных съездов, ветераны партии и комсомола, войны и труда, знатные люди города и деревни.

Заметную роль в формировании политической культуры вносят своей активной общест-

СООБЩЕНИЕ ОКРУЖНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

Депутатом в областной Совет народных депутатов по 88 избирательному округу избран доцент кафедры управления сельскохозяйственным производством Александр Петрович Михайлов.
А. СТАРЧЕУСОВ, председатель избирательной комиссии.

«Роль общественных кафедр в формировании политической культуры студентов» — таково повестка дня заседания партийного комитета, состоявшегося недавно.

Актуальность этой проблемы в настоящее время не вызывает ни у кого сомнения. Сегодня мы публикуем ма-

териал, раскрывающий некоторый опыт кафедры истории КПСС, коллектив которой, об этом шла речь на заседании парткома, целенаправленно ищет пути, способствующие реализации этой важнейшей общественно-политической задачи на современном этапе работы высшей школы.

венно-политической деятельностью абсолютное большинство преподавателей кафедры. Многие сотрудники кафедры непосредственно возглавляют важнейшие участки идейно-воспитательной работы в институте, на факультетах. Кафедрой организована система политического информирования. Все преподаватели ежемесячно выступают на лекционных потоках, в академических группах по актуальным, злободневным проблемам политики партии и правительства, важным событиям в жизни страны, международному положению.

Идейно-воспитательная работа, способствующая формированию политической культуры студентов, ведется и в студенческих общежитиях. Многие, особенно ведущие преподаватели кафедры, активно участвуют в проведении «круглых столов», вечеров вопросов и ответов, днях открытого письма, полتبоях, клуба избирателей.

Доцент Т. И. Галкина и ассистент Л. И. Шипкина продолжают работу группы «Поиск».

Активно ведется идейно-воспитательная работа через средства массовой информации. Кроме того, в арсенале средств идейно-воспитательной работы кафедры используется целый ряд других интересных форм, способствующих форми-

рованию политической культуры студенчества: организация экскурсий, работа по написанию истории ряда факультетов, работа с воинскими интернационалистами и так далее.

Процессы воспитания и формирования политической культуры, как известно, интегративного характера, которые включают в себя и политические знания, и мировоззренческие позиции личности, и нравственные ее черты, и классовую убежденность, и конкретную деятельность в интересах обновляющегося общества.

Вот почему кафедра видит реализацию задач по формированию политической культуры студентов с помощью комплекса факторов в учебном процессе и во внеучебное время.

Л. КАЦЕВ,
ст. преподаватель
кафедры истории КПСС.

На снимках А. И. Ковалова запечатлены общественно-политические предсъездовские чтения на тему: «Общество, партия, молодежь», прошедшие на факультете механизации сельского хозяйства. Участие в них принял И. В. Моренко, секретарь Омского ГК КПСС.

В ИНСТИТУТЕ НАЧАЛА РАБОТУ XXXI НАУЧНАЯ

СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Кто он — сегодняшний студент?

На XXVII съезде партии говорилось о задачах, стоящих перед сельским хозяйством, то есть о достижении роста сельскохозяйственного производства, об обеспечении страны продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем.

Немалое значение, на мой взгляд, имеет и то, какие кадры готовят сельскохозяйственные вузы, кто он — сегодняшний студент, какой специалист придет завтра на производство, кто встанет у руля сельского хозяйства? Все имеет место в решении поставленной задачи. И вот в дни студенческой научной конференции мне бы хотелось сказать о том, какая работа проводится студентами нашего института, что ими сделано для решения большой общегосударственной задачи.

Свой посильный вклад в решение продовольственной программы студенты видят в той практической помощи, которую они оказывают колхозам и совхозам. В летний период ими создавались механизированные отряды. Таким образом, в 1989 году в хозяйствах области во время вспашки, обработки почвы, сева, уборки, транспортировки урожая работали «Жатва» и «Колос», ремонтировали технику. Студенты отряда «Животновод» работали доярками, занимались ремонтом животноводческих помещений. В отрядах «Колос» около трех месяцев работало 80 студентов факультета механизации сельского хозяйства, они провели полный цикл работ от посева до уборки. Работали наши студенты и в других городах: на Сахалине — занимался обработкой рыбы отряд «Иртыш», а студенты отряда «Сибирячка» выезжали на уборку чая и фруктов в Краснодарский край.

Также решение поставленных задач студенты видят в научной работе, в частности, научно-техническом творчестве. Главной целью ИТТМ является развитие у студентов навыков самостоятельного решения задач с применением современных методов исследования, ознакомление с новейшими достижениями науки и техники и умение творческого, осмысленного применения их на практике. Научно-исследовательская работа студентов проводится по разработанному в институте комплексному плану, включающему общестудентские мероприятия, а также направление, методы, содержание и формы реализации научно-исследовательской работы студентов.

К выполнению госбюджетных и хозяйственных тем на кафедрах было привлечено 719 студентов. Общий экономический эффект от внедрения работ, в выполнении которых принимали участие студенты, составил 1 млн. 340 тыс. руб.

На кафедре селекции и семеноводства студентами 2—4-х курсов агрономического факультета, участвовавших в выполнении хозяйственной тематики в 1989 году, были внедрены разработки по испытанию, размножению, а также внедрению новых сортов яровых зерновых и озимых культур в совхозах «Нива» и «Изомовский». Испытаны новые сорта яровой пшеницы — «эритросперм-59», «лутесценс-121»,

«целинная-26», озимая пшеница — «мироновская-808», «омская озимая», «омская-3», «озимое тритикале омское». Проведено размножение новой кормовой культуры — козлятника. Экономический эффект составил более 91 тыс. рублей, что подтверждено актами на внедрение в совхозе «Нива» и «Изомовский».

Продолжая разговор об участии студентов в научно-исследовательской работе, я хочу сказать и о студентах, работающих на кафедре плодощеводства: А. Тимофеевой, изучавшей факторы, способствующие укоренению зеленых черешков вишни. Эта работа внедрена в учхозе № 1 ОмСХИ. Т. Олейниковой — культура томатов под перфорированной пленкой. А выращиванием перцев в весенних теплицах занималась С. Чиркова. Кроме того, Светлана — победитель не только институтской, но и зональной олимпиады по агрономии.

Большой вклад внесли студенты агрохимического факультета Т. Дидиченко, Е. Стогова, С. Павлова и Т. Сефиева в выполнение полевых исследований в лаборатории питания растений по внедрению почвенно-растительной диагностики в хозяйствах Омского района, экономический эффект составил 180 тыс. рублей.

Студентка Г. Туркина под руководством доцента А. И. Кузьмина провела исследования химического состава наземных вод и почв орошаемых земель южной части Омской области, цель которого — оценка возможности вторичного засоления пахотных горизонтов, а также на содержание нитратов исследованы грунтовые воды.

Немалую помощь оказали студентки Ю. Горячкин и А. Свинцов, принимая участие в хозяйственной теме по изысканию и разработке проектов реконструкции Крутинского нерестового хозяйства, прудов Тааврического рыбхоза и учхоза № 2 под руководством доцента Н. С. Нацук.

А на факультете технологии молочных продуктов разрабатывалась система вывода порошка из циклона, эта работа проводилась студентом-заочником Е. Скоковым на Любинском МКК. Ему удалось решить вопрос устранения потерь продукта с уходящим воздухом, вызванных забиванием циклонов молочным порошком. Внедрение результатов данной работы позволит только для одной распылительной установки ВРА-4 получить экономический эффект 5000 рублей в год, при общих затратах на устройство в 100 рублей, то есть эффект 1:50.

Из сказанного выше вы видите, что это лишь часть работы, сделанной студентами нашего института для решения стоящей перед ними задачи. Студенты понимают свое назначение, роль и всеми силами используют свои возможности. Надеюсь, что нынешняя конференция выявит немало эффективных разработок и исследований.

Р. ИСКАКОВА.

КАКИМ БЫТЬ КОМСОМОЛУ?

«Круглый стол» в редакции «Кировца»

20 марта в редакции состоялась встреча комсомольского актива института. Ее цель — обсуждение насущных проблем комсомола в целом и комсомольской организации института в частности. Разговор состоялся заинтересованный. Точки зрения на проблему были весьма разными. Но ведь в столкновениях точек зрения, как известно, нередко рождается истина.

Предлагаем читателям «Кировца» познакомиться с некоторыми высказываниями участников «круглого стола» и продолжить дискуссию с тем, чтобы решить извечные вопросы: быть или не быть и что делать?

ВЕДУЩИЙ: Строго говоря, положение вещей таково, что под вопросом сейчас само существование ВЛКСМ как дееспособной общественной организации молодежи. Зададим себе вопрос: где истоки тяжелой болезни комсомола?

И. КИРЮХИНА, зам. секретаря комитета комсомола:

— Кризис наступил не только в комсомоле, но и в целом в обществе. Мы видим, что люди стали пассивными, ни во что не верят. Постепенно мы как-то расстались с идеалами. Точно так же и в ВЛКСМ. Комсомольцы не имеют конкретной цели, нет общего дела.

ВЕДУЩИЙ: Судя по всему кризис коммунистической идеи — это главное?

А. ДАНИЛЬЧЕНКО, студент 12 группы агрофака:

— Дело в том, что все время партия руководила комсомолом. Практически это руководство превращалось в мелкую опеку. А комсомол должен быть по-настоящему самостоятельным.

Н. КУРАТОВ, секретарь комсомольского бюро агрофака:

— Думаю, что надо добиваться повышения авторитета комсомолом своими делами. В свое время многое держалось на энтузиазме. Говорят, что, например, в 50—60-е годы комсомольцы ехали на стройки с большим энтузиазмом. Они верили в то, что делали, правда, и не знали многого, ибо гласности и демократии не хватало.

ВЕДУЩИЙ: А нужен ли комсомольцам комсомол?

А. ДАНИЛЬЧЕНКО:

— У нас на агрофаке большая комсомольская организация, но на факультетские собрания не приходит и половины комсомольцев. Многие только числятся членами ВЛКСМ, перестав быть таковыми на деле. Многие боялись проявлять инициативу, ибо по-прежнему считают, что инициатива наказуема. Я, например, считаю, что это происходит потому, что у нас в институте перестройка даже не начиналась. К примеру, заходит декан в группу и постоянно напоминает об угрозе отчисления. Это сковывает многих.

ВЕДУЩИЙ: Мы несколько отошли в сторону от основного вопроса. Надо четко определиться, чем должен заниматься комсомол.

Г. ХРАПАТЫЙ, секретарь комитета комсомола:

— Если мы, то есть ВЛКСМ, считаемся общественно-политической организацией, то, естественно, должны заниматься политическими делами. А какое место комсомолу в настоящее время отводится, например, у нас в институте? Это — роль организатора развлекательных мероприятий, а также быть на подхвате у других общественных организаций института. А между тем выборы народных депутатов различных Советов, честно говоря, презрели.

ВЕДУЩИЙ: В настоящее время политизация общества налицо. Не стоит в стороне от этого процесса и молодежь. В той или иной мере она испытывает влияние различных организаций от крайне левого анархистского толка до крайне монархического направления. Кто дает гарантию, что студенты нашего института не подвержены этому влиянию? Нет такой уверенности. Легко ли каждому из них разобраться в сущности данных политических формирований? Конечно, нет. Вот здесь и карты в руки комсомолу, в частности, комитету комсомола. Другое дело, что насколько готовы мы к этому.

А. ДАНИЛЬЧЕНКО:

— Нужна такая комсомольская организация, которая бы действительно выражала и за-

щищала интересы молодежи, в частности, чтобы выражала ее интересы в парламенте. А какое будет иметь название данная организация — это не важно.

Н. КУРАТОВ:

— Когда я вступал в комсомол, помню, мы писали заявление о приеме в ряды ВЛКСМ, где все вступающие одинаково указывали причины этого шага: «Быть в первых рядах», «Быть первым» и так далее. Все по шаблону. Многие проблемы в комсомоле от того, что упор всегда делается на массовость организации. Поэтому накопился балласт, и он мешает.

ВЕДУЩИЙ: Действительно, массовость организации не показатель ее силы. Сила ее — в наличии настоящих единомышленников. Надо их искать.

Л. СУЛЕЙМАНОВА, зам. секретаря комитета комсомола:

— В нашем обществе идет быстрое падение дисциплины, это мы видим и в институте. Нужен лидер, который смог бы поставить все на свои места...

ВЕДУЩИЙ: Проблема еще заключается и в том, что агитировать за идею вообще это — сейчас не пройдет. Действовать необходимо через конкретных комсомольцев, стоящих на сходных позициях и готовых ее сознательно претворять в жизнь. Кроме того, следует свои отношения комсомолу строить с другими общественными организациями на договорной основе.

Г. ХРАПАТЫЙ:

— В рамках нашего института мы не сможем ни о чем договориться.

ВЕДУЩИЙ: К чему мы пришли?

Г. ХРАПАТЫЙ:

— Такие «круглые столы» проводить регулярно и с большим числом участников.

ВЕДУЩИЙ: Согласен. И еще необходима программа действий комсомольской организации института на ближайшую перспективу. При этом не ждать указаний на этот счет предстоящего съезда комсомола. Никто не против? Тогда за работу.

Материал подготовил
В. СЛАВОДЦКИЙ.

Крепите единство

В партийных организациях института идут отчеты и выборы.

14 марта состоялся собрание на агрономическом факультете.

В отчетном докладе секретаря партийного бюро И. П. Малых было все конкретно: направления работы, которым занималось партийное бюро, фамилии исполнителей и полученные результаты.

Ну а теперь о том, что тревожит коммунистов агрофака. Главное, это совершенствование учебного процесса. Партийное бюро уделяло этому большое внимание, но, к сожалению, серьезных улучшений пока не наблюдается, об этом свидетельствуют результаты последней экзаменационной сессии: абсолютная успеваемость 79,49 процента, качество знаний 29,2 процента и лишь 4 место по институту.

Не за горами то время, когда работу преподавателей будут оценивать не по количеству хороших и отличных отметок, а по способности молодого специалиста грамотно ориентироваться в производственных ситуациях, по умению применять на практике свои знания и поэтому, наверно, не будет большого криминала, если некоторые наши выпускники

вместо диплома после окончания института получат справки. Сегодня нам нужно приложить усилия, чтобы восстановить интерес студентов к научно-исследовательской работе. Наверно, будет правильным передать в ведение ученого совета факультета работу с кураторами. После этого отношения преподавателей к выполнению обязанностей кураторов студенческих групп сразу изменятся, потому что при переизбрании ученой совет будет учитывать, как относились преподаватели к его поручениям.

То, как низка сейчас общественная активность студентов, еще раз подтвердили выборы в Советы народных депутатов, лишь 75 процентов приняло участие в голосовании. Партийное бюро обращается с просьбой к преподавателям кафедр общественных наук активизировать свою работу в группах и на курсах, где они преподают.

И в заключение отчетного доклада было высказано предложение избрать партийное бюро в составе трех человек, но свою работу этот орган будет строить не так, как раньше — сам решает, сам выполняет, а через партгруппы кафедр и коммунистов партийных

групп.

Мы привыкли, что партийное бюро — это очень многочисленный орган, а тут — три человека. Предложение, показавшееся на первый взгляд абсурдным, тем не менее было поддержано большинством коммунистов.

Мнение о том, как работало партийное бюро, участники собрания высказали в своих выступлениях.

В. И. ЛАРИН:

— В целом, я считаю, что партийное бюро со своими задачами справилось, были, конечно, в его работе отдельные недостатки, но мы должны признать, что оно с честью выдержало все испытания и не допустило развала работы нашей партийной организации. Здесь было высказано предложение избрать в партийное бюро три человека, я предлагаю избрать двоих, но чтобы они за свою работу получали доплату из тех денежных средств, которые будут оставаться в нашей организации от членских взносов. И еще, члены партийного бюро должны быть освобождены от других общественных поручений.

С. И. ЛЕОНТЬЕВ:

— Хочу сказать в отношении доклада, пора партийному бюро отходить от стереотипов,

«Гражданское общество: в начале пути» каково его содержание, функции в наше время?

Интервью с народным депутатом СССР А. И. Казанником («Омская правда» за 12.03.90) вызвало у меня определенный интерес своим названием — «Гражданское общество». К сожалению, желаемого удовлетворения своего интереса я не получил. Однако еще раз убедился, что главное не в названии, а в содержании, в структуре, идеологии, морали, нравственности общества. Казанник не дает вразумительной структуры воображаемого им общества.

При ответе на первый вопрос корреспондента Алексей Иванович отсылает читателя, то бишь и меня, к временам Г. Гегеля. Каким было общество при Гегеле мы знаем из литературных источников. Колосальные изменения с тех пор произошли и в природе и в обществе. Каким быть обществу конца двадцатого столетия не могли предвидеть и великие мыслители.

Вульгарно Казанник обвиня-

ет «новый тип человека» в отсутствии индивидуальной одаренности, приписывает людям стандартность, из-за которой они трудно отличаются друг от друга. Считает, что до недавнего времени «иметь собственное мнение считалось в высшей степени предосудительным». Если бы было так, страна не имела бы А. Стаханова, В. Чакалова, Г. Жукова, С. Королева, А. Сахарова, Т. Мальцева и многих других ярких и почитаемых всем народом личностей, прославивших нашу страну.

Мы расходимся с Казанником в понимании важности первоочередных законов. Алексей Иванович считает, что важнейшим является принятие законов о земле и собственности, а я вижу архиважнейшим законом, который следовало принять Верховному Совету в первые же месяцы его работы: закон возрождения совести, добпорядочности, человечности, закон о труде и

строжайшей ответственности за тунеядство, воровство, грабежи и разбои, а народным депутатам — внедрить в жизнь общества эти законы вместо ремонта заборов и старых домов, чем занимался наш народный депутат.

Все пороки нашего перестроечного времени унижают достоинство честных людей, порождают злобу и недоверие друг к другу, подозрительность. Принятые законы о земле и собственности воспринимаются по-разному и могут привести к дальнейшей дестабилизации положения в стране.

Народ ждет от депутатов не страстных и многообещающих речей, а практической работы, разумных действий. Но так как практической работы (вероятно, кроме ремонтов старых домов и заборов) у депутатов нет, их авторитет в народе падает. Нужен действенный механизм искоренения пруппового эгоиз-

ма, который захлестнул и депутатский корпус.

О каком гражданском обществе времен Гегеля можно говорить при той ситуации, которая сложилась в нашей стране: прубость, насилие, страх и неверие в завтрашний день.

Вот здесь я задам вопрос народному депутату Алексею Ивановичу, почему он не любит советских людей? Вот любва из его ответа на третий вопрос корреспондента: «Общипанные» люди, боясь потерять работу, заискивают перед начальством, остергаются сказать лишнее слово, дрожат и заикаются от страха на приеме у чиновников, заглядывают с надеждой в глаза продавцу — авось тот бросит на весы кусок мяса, а не голую кость». Это же прубейшее оскорбление людей нашего общества. Я не беруся утверждать, что абсолютно нет подобных людей, они, наверное, есть. Но это не дает нам право представлять таким все общество. Я таких людей не встречал.

Весьма упрощенно Казанник объясняет бесправие людей сельской местности, пользуясь категориями уже далекого прошлого. Нынешние руководители колхозов и совхозов заинтересованы в том, чтобы и дрова, и сено заготавливались без помех и не сказывались отрицательно на выполнении технологических процессов в общественном производстве. Участники для сенокосения, как правило, закреплены постоянно. Я лично, бывая в сельских районах, нацеливаю крестьян на более раннюю заготовку кормов, когда травы содержат наибольшее количество питательных веществ и витаминов. Наиболее важные вопросы решают советы трудовых коллективов, а руководители осуществляют выполнение решений Совета.

На вопрос: каковы функции государства в гражданском обществе? Алексей Иванович дает весьма лаконичный ответ: «Государство обеспечивает главным образом права и свободы граждан». В этом ответе нет главного — и осуществлял исполнение обязанностей. Катастрофическое положение создалось в нашей стране лишь потому, что граждане хорошо знают свои права и субъективно понимают свободу, но многие не признают и не хотят

признавать своих обязанностей честно трудиться в обществе, обязанностей в отношении человека к человеку. Каждый человек, прежде всего, должен знать свои обязанности в гражданском обществе и уметь честно ими пользоваться. Общество, как бы вы его не называли, без обязанностей людей в отношении друг к другу существовать не может.

Я не могу согласиться с Алексеем Ивановичем в том, что это экстремизм это «путало как... удобное средство одурачивания народа...» Экстремизм — это наша повседневная реальная ныне действительность. Первопричиной всех наших бед является и экстремизм.

Если народный депутат хочет, чтобы ему верили и уважали его, надо оперировать не слухами, а неопровержимыми фактами. Алексей Иванович, заявляет, что «на некоторых Омских предпрятиях, например, через парткомы усиленно велась агитация, чтобы люди не ходили на митинг, который состоялся 25 февраля на Центральной площади в Омске». Возможно, он и знает такие случаи, и надо было сказать, где это было и кто причастен к такой агитации. Извините, но без конкретных фактов я ему не верю в этом случае.

Я не могу согласиться с ним и в том, что референдум по проектам законов о земле и собственности не под силу народу. У нас преобладают в стране не «общипанные», а нормальные, глубоко мыслящие и вперед видящие люди, способные разобраться в сложных жизненных проблемах.

И последнее. Многие годы партийные и государственные органы планировали: сколько следует избрать депутатами членов партии, беспартийных, мужчин, женщин, комсомольцев, рабочих, колхозников, артистов и так далее. В прошлые выборы таких установок не было, решали избиратели, кого им выбирать. Результатами выборов Алексей Иванович не доволен. Я тоже крайне огорчен. Еще хуже организация выборов в местные Советы и РСФСР. Но возврата к старому нет, надо совершенствовать систему. Я за совершенствование на добпорядочной основе.

А. СИТНИКОВ,
профессор.

Плюсы и минусы 23-й группы

В нашем институте готовят различных специалистов, с 1988 года стали готовить и селекционеров — генетиков.

При нынешних условиях жизни, когда не хватает многих продуктов, селекционерам предстоит сделать многое, и в первую очередь, вывести новые высокоурожайные сорта.

Большинство выпускников будет направлено в научно-исследовательские институты сельского хозяйства.

В 1988 году институт произвел первый набор в эту селекционную группу, и этот набор оказался неплохим, можно сказать, удачным. Разговор буду вести о 23 группе агрономического факультета. Проучились мы немного, но уже сделали и делаем немалый вклад успешной учебной в жизнь факультета и всего института. Группа — победитель социалистического соревнования за первый курс по всем показателям, за что была награждена Почетными грамотами и денежной премией. Многие принимают активное участие в художественной самодет-

ятельности факультета. В конкурсе «Алло, мы ищем таланты» 1988 года стали призерами, а также неплохие успехи в спортивных мероприятиях.

В группе два отличника, пятнадцать «хорошистов», два первокурсника по боксу, один — по гиревому спорту, два — по легкой атлетике.

По отношению к комсомолу наша группа занимает пассивную позицию. Как и многие другие группы, только платят членские взносы, хотя есть ребята, которые хотели бы видеть комсомол, как авангард молодежи. И как хотелось бы, чтобы наш комсомол быстрее перестроился, так как некоторые студенты уже думают об уходе из его рядов.

Но наряду с этим я хочу отметить самостоятельность нашей группы. Во время длительного отсутствия куратора группа неплохо справилась со своими задачами. И в этом немаловажная роль треугольника.

Хочется отметить с положительной стороны Н. Кобылко-ву, Е. Коптелова, В. Кнауса, К.

Сердалина, К. Оспанова, Р. Абдыгапарова и других. Но есть студенты, которые не понимают, что своими действиями они тянут группу назад. Это, например, наш прославленный студент А. Угрюмов. Он не раз попадал в газету «Кировец» за свои неблагоприятные поступки. Последний раз дал слово и был оставлен в группе, думаем, что он изменит свои взгляды на наш коллектив в лучшую сторону.

За этот год чувствуется, как ребята стали серьезнее смотреть на жизнь и свое будущее.

Что еще можно о них сказать, на первый взгляд они стоят на правильном пути, мы надеемся, что из них выйдут хорошие специалисты и достойные члены общества, пожелаем им всем успехов, удачи и счастья.

Выше голову, генетики, страна вас ждет, вперед!

И. АВДОЕВ,
староста 23 группы
агрофака.

партийных рядов

пять лет перестраиваемся, и опять мы слышим, что, мол, бюро работало, делало то, делало другое. Надо отчитываться за партийную работу. Что сделано партийным бюро? Каково положение у нас в идеологическом воспитании? А мы опять начинаем с учебки... Я против того, чтобы членам бюро платить за работу деньги, до чего мы дойдем, если будем выполнять работу за материальную мзду. Не за денежки надо работать с массами. Предлагаю избирать в состав партбюро 5 человек, потому что коллектив у нас большой и работать с ним очень сложно.

С. В. ЧУСОВ:

Из отчетного доклада партийного бюро я выделил ряд дельных предложений о разграничении административной и политической работы. Мы — коммунисты — сейчас должны вести борьбу за власть на всех уровнях и проводить свою линию через совет факультета.

Меня волнуют вопросы, как мы проводим политику по повышению учебной дисциплины через наших коммунистов, все поняли переход на принципы самостоятельной работы так: хочу — делаю, хочу не делаю. А наша конечная цель — под-

готовка специалистов, от которых зависит выполнение производственной программы, это ведь тоже политика. Мы недолго продержимся, если будем готовить плохих специалистов.

В. П. ШАМАНИН:

— Если бы наши шахматисты А. Карпов и Г. Каспаров играли только черными фигурами, они вряд ли бы добились высокого рейтинга. Так и у нас, если бы партийная организация ушла в оборону, она бы только тем и занималась, что отбивалась бы от града критики. У нас все коммунисты думают и говорят, вот, мол, есть партийное бюро, а мы посмотрим, как оно работает, а потом послушаем его отчет и покритикуем. Выходит, идеологической работой должны заниматься только члены партийного бюро. Нет, работа должна проводиться не только через членов партийного бюро, в нее должны быть вовлечены все коммунисты, работать должна вся партийная организация, а не только отдельные ее члены.

Р. А. РЯНОВА:

— В выступлениях коммунистов часто звучала оценка идеологической работы. Что такое идеологическая работа и как ее нужно проводить? Я бы оценила сегодняшнюю ситуа-

цию, как ситуацию переосмысления, которое происходит при сопоставлении различных идей, точек зрения. Мы пока не можем к этому привыкнуть. Самая большая работа сейчас происходит в нас самих.

Х. ШАХБАЗЯН:

— Партийная организация должна заниматься воспитанием. Теперь в партбюро не будет сектора, отвечающего за работу в общежитии. А каким образом будет заниматься партийное бюро воспитанием студентов, проживающих в общежитии, без связи с ним?

Наша стенгазета «За урожай» считается органом деканата, партийного, комсомольского и профсоюзного бюро, я считаю, что газету надо считать просто органом агрофака. Зачем считать газету органом этих организаций, если они не ведут через нее никакой работы? Замечок от них не добьешься, да что взять с общественных организаций, если на некоторые кафедры за общепом для газеты материал нужно ходить 5—6 раз.

П. В. СОЛОГОВ:

— Работа в партийном бюро не очень благодарная. Больше всего мы страдаем от высокой степени организованности и обилия общественных по-

ручений. У нас у одного человека может быть до 11 различных общественных поручений, а выполнять добросовестно можно одно, два — и все. И еще огромная куча бумаг валится на членов партийного бюро в процессе работы. Много времени тратишь на то, чтобы ответить на них. Правда, в последние годы бумаг стало меньше. Хотелось бы сказать еще вот о чем, товарищи коммунисты, если вы выбираете своих товарищей в состав партийного бюро, извольте относиться к ним доброжелательно и выполнять их поручения. Из личного опыта знаю, когда долго не можешь найти исполнителя, все бросаешь и делаешь сам.

В. Е. ЗАГРЕВЕЛЬНЫЙ:

— Нам предлагают сейчас бороться за власть. С кем бороться? От кого обороняться? Кто на кого собирается нападать? Мы же здесь все коммунисты. Последние время мы забыли о милосердии, о человеческом отношении друг к другу. Если человек заболел, никто не придет и не понтересуется, как его коллега себя чувствует. Я считаю, что мы не должны оставаться в стороне от решения экономических вопросов, ведь любой неформал опирается именно на них и свободно оперирует цифрами. Кто-нибудь хоть иногда пытался возникнуть в решение экономических вопросов нашего института? Надо подумать, за-

чем принимать студентов, которых нам приходится через год-два отчислять. Кто-нибудь считал, сколько мы из-за этого расходуем средств впустую?

А. П. РЫЖКОВ:

— Партия и страна переживают ответственный период. Повышение дисциплины в нашей партийной организации и укрепление единства сейчас необходимы, слишком много в последнее время поползновений к расшатыванию нашего единства. А как можно оценить воспитательную работу среди студентов, если те отказываются принимать участие в выборах? Не это ли наглядно говорит об уровне воспитательной работы.

После прекращения прений до отчетного доклада партийного бюро и оценки его работы было принято постановление, в которое включили все предложения коммунистов, высказанные в ходе собрания. Затем был рассмотрен второй вопрос повестки дня — выборы нового состава партийного бюро. Для избрания в партийное бюро были выдвинуты восемь кандидатов. После обсуждения осталось четыре, а в результате тайного голосования в состав партийного бюро избраны И. П. Малых, О. Г. Дука и П. В. Сологалов. Секретарем партийной организации коммунисты избрали Ивана Павловича Малых.

Материал подготовил
А. ЧИЖОВ.

К истокам «Тихого Дона»

Михаил Шолохов — один из самых известных писателей нашей страны. Его творчество получило мировое признание — он лауреат Нобелевской премии. Шолохов сумел проникнуть в самые глубины народной жизни и с огромной любовью выписать народные характеры. «Донские рассказы», «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Они сражались за Родину», «Судьба человека» — это повествование о судьбах народных.

В апреле этого года мы отмечаем 50-летие написания романа «Тихий Дон». Пятнадцать лет жизни и упорного труда отдал М. Шолохов созданию романа. Роман получил высокую оценку писателей, критики и читателей у нас в стране и за рубежом. Восторженно отозвался о романе Алексей Толстой: «Тихий Дон» по языку, сердечности, человечности, пластичности — произведение общерусское, национальное, народное».

Роман-эпопея «Тихий Дон» — это произведение о судьбах народа и Родины в напряженные передельные эпохи русской истории: в период первой мировой войны, Октябрьской революции, гражданской войны. Прекрасно зная жизнь и быт казаков Донского края, будучи участником суровой борьбы на Дону в начале 20-х годов, М. Шолохов основное внимание уделил жизни казачества. Буквально с первой страницы в «Тихом Доне» начинается звучать тема истории и преданий донского казачества, веками складывающихся нравов и традиций. Семья Мелеховых открывает эпопею и заканчивает ее.

Это типичная семья казаков-тружеников. В любви к труду, в уважении к отцу и матери был воспитан Григорий — главный герой романа. Григорий в начале повествования — восемнадцатилетний юноша. Его душа открыта прекрасным человеческим чувствам. Его

первая любовь — к Аксинье Астаховой, замужней женщине. Эту любовь, трудную и прешнюю, герои Шолохова пронесут через всю жизнь.

О «Тихом Доне» и его героях много спорят, спорят и у нас, и за рубежом. Возникают точки зрения резко противоположные. Роман Шолохова дает его толкователям большой простор. Наше время вызывает все больший интерес к изображенному в «Тихом Доне» историческому прошлому народа, его судьбам в революции.

Со 2 по 7 апреля в библиотеке будет проходить «Неделя книги», посвященная 50-летию написания романа «Тихий Дон». На художественном абонементе оформлена выставка диалогов «Тихий Дон» и папка, посвященная творчеству М. Шолохова.

Приглашаем вас, дорогие читатели, познакомиться или перечитать это замечательное произведение.

Е. РЫЧКОВА,
ст. библиотечар
абонемент
художественной литературы.

Областные олимпиады

Весна — пора студенческих олимпиад и конкурсов. Завершились олимпиады по отдельным дисциплинам внутри вуза. А 25 марта уже открылся счет областных олимпиад. Начался он с состязаний по иностранному языку (английскому, немецкому и французскому), которые состоялись в медицинском институте.

8 апреля (в воскресенье) проводятся областные олимпиады по математике в пединституте и по биологии в ветеринарном институте.

15 апреля состоится областная олимпиада по химии на базе нашего института.

22 апреля одновременно проводятся олимпиады: по философии — в политехническом и по физике — в педагогическом институте.

29 апреля состоится олимпиада по политэкономии. Ответственный за проведение ОмИИТ, место проведения — Дом политпросвещения.

Времени осталось, как видим, немного. Комитету комсомола, кафедрам, студентам

необходимо активизировать работу по подготовке к областному туру олимпиад.

Интересно, что в этом году для поощрения победителей областных олимпиад обкомом ВЛКСМ будут выделены туристические путевки в летние месяцы как по стране, так и за границу. Студентов ждут: Сочи, Евпатория, Ташкент, круиз по Енисею, отдых в молодежных международных центрах «Верховина», «Волгарь», «Славутин», поездки в Польшу, Монголию, Болгарию.

Пожелаем успеха нашим участникам и командам, хорошим и полноценным ответов, высоких баллов в соревнованиях умов.

Н. ДРАГУНОВА,
методист.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

3 апреля в помещении столовой с 11 до 15 часов для вас работает книжный киоск магазина «Наш друг». В продаже широкий выбор литературы. Вы можете приобрести интересные книги.

ТУРНИР ПРОВЕРЯЕТ ХАРАКТЕР

Футбольный турнир среди команд студенческих групп и курсов «Зимний мяч ОмСХИ» с каждым годом становится все более и более популярным.

Первыми обладателями главного приза этих соревнований в 1988 году были агрофаковцы. В 1989 году после финального матча почетный кубок перешел в руки спортсменов гидрофака.

Команды этих двух факультетов были главными претендентами на победу и в третьем по счету турнире, который проходил с 20 февраля по 12 марта. За победу боролись 24 команды.

После игр первого этапа количество участников сократилось вдвое. А после второго определились полуфиналисты — это две команды агрономического, одна гидрометеорологического факультетов и команда сотрудников института.

Жребий оказался благосклонен к командам агрофака, разведя их в разные полуфиналы, определив команде 41 группы в соперники команду 42 группы гидрофака, а футболистам 46 группы команду сотрудников.

Оба полуфинала получились интересными и зрелищными, об остроте этих матчей можно судить хотя бы потому, что победители в них были выявлены лишь в дополнительное время. Дополнительная десятиминутка первого полуфинала запомнится ярым болельщикам 41 группы агрофака радом мячей, который их любимцы обрушили на ворота команды гидрофаковцев. Итоговый счет этого матча 4:2.

Второй полуфинал оказался менее щедрым на голы, но таким же напряженным, как и первый. Здесь в самом начале матча сотрудники добились успеха и в дальнейшем, построив свою игру от обороны, успешно защищались от массированного наступления команды 46 группы агрофака. На последних минутах агрофаковцы все же сумели сравнять счет, но в дополнительные десять минут удача опять сопутствовала сотрудникам 2:1.

Финальный поединок между командой 41 группы агрофака и сотрудниками был назначен на 12 марта. В этот день, ровно в 18.00 главный судья А. Цыбулько дал сигнал к началу матча. Финал начался атаками команды сотрудников. Уже на второй минуте их нападающие Сергей Овчинников, Антон Алексеев и Станислав Костюкевич разыграли красивую комбинацию, и мяч только чудом не попал в ворота соперников. Еще через минуту очередная атака сотрудников все-таки заканчивается голом. С. Костюкевич, увидев, что вратарь агрофаковцев Владимир Лашов неосмотрительно покинул свое место в воротах, наказывает его за это, верхом переправляя мяч в сетку, 1:0! После пропущенного гола

агрофаковцы постепенно перехватывают нить игры, и она сначала перемещается в центр площадки, а затем и к воротам команды сотрудников. Теперь уже здесь голевые моменты возникают один за другим, но надежно играет вратарь сотрудников Владимир Хайхан. И все же на исходе первого тайма нападающий агрономов Игорь Терлеев дальним мощным ударом сравнивает счет 1:1.

Казалось, что после перемены команда 41 группы сумеет развить успех, она продолжает владеть инициативой и еще более усиливает давление на защитные порядки сотрудников. Владимир Вагнер, Олег Пряжин, Игорь Терлеев подолгу владеют мячом, выходят на

последматчевых пенальти, которую так ждали многочисленные болельщики.

Судья выбирает ворота и проводит жеребьевку. Место в воротах занимает вратарь сотрудников В. Хайхан. Первым бьет агрофаковец А. Никитин, вратарь отбивает мяч. Смена вратарей, и после удара А. Алексеева сотрудники выходят вперед — 3:2. Забивает свой гол В. Вагнер (3:3), в очередной раз уравнивая шансы команд на победу. Опять место в воротах занимает голкипер агрофаковцев В. Лашов, а к мячу подходит А. Кузнецов. Не обращая внимания на скандирование болельщиков — «Мимо, мимо», он спокойно устанавливает мяч, разбегается и акачивает его в сетку —

щей. Команда сотрудников становится победителем турнира «Зимний мяч ОмСХИ-90».

После финального матча я встретился с капитаном команды сотрудников И. Трубиным и узнал его мнение об игре, о своих партнерах и соперниках.

— В таком составе команда сотрудников выступает уже третий год.

Стараемся играть в осмысленный комбинационный техничный футбол, и только благодаря этому у команды среди студентов стали появляться болельщики. В основном же во время матчей с кем бы мы не играли, нас не покидает такое чувство, будто играем в гостях, потому что всегда зрители поддерживают команду со-

Здесь наши пути пересеклись с очень сильной командой 46 группы агрофака, матч закончился со счетом 2:1 в нашу пользу. В финале спортивное счастье тоже было на нашей стороне.

Если говорить об игроках команды, то начинать надо с самого старшего и опытного А. А. Алексеева, преподавателя кафедры физвоспитания. В этом году «Алексеевчу», так уважительно называют его партнеры, исполняется 46 лет, но видением поля, техникой и выбором позиции он с лихвой компенсировал недостаток в физической подготовке. В играх турнира выходил на замену в самые ответственные моменты. За сотрудников играет и сын А. А. Алексеева Антон, он в команде самый техничный. Это типичный нападающий, обладающий прекрасным дриблингом, умеющий брать игру на себя, индивидуально обыгрывать двух, трех соперников. Антон — один из лучших бомбардиров, он забил 8 голов.

Анатолий Кузнецов — техничный, скоростной, напористый нападающий с хорошо поставленным ударом. Лучший бомбардир команды, на его счету 9 мячей.

Сергей Овчинников — техничный игрок полузащиты, хороший организатор и дирижер атакующих комбинаций команды. Его отличает культура паса.

Станислав Костюкевич — универсальный и очень мобильный игрок. Он может сыграть на любом месте. Умеет быстро оценить ситуацию, обладает хорошим чутьем на гол. И как результат, на его счету 6 мячей. И еще одно хорошее качество Станислава, это его спокойствие.

Андрей Чижов — цепкий, жесткий защитник, компенсирующий недостаток техники хорошей физической подготовкой.

Владимир Хайхан — голкипер команды. Спортсмен очень смелый и с хорошей реакцией. В играх турнира пропустил в свои ворота лишь семь мячей, причем дважды уходил с поля «сухим». Очень хорош в игре низом и, напротив, частенько проигрывал верховые единоборства.

А вот мнение команды сотрудников о своем капитане И. А. Трубине.

Опытный, надежный, техничный защитник, умеющий сыграть индивидуально, часто поддерживающий атакующие действия команды, обладающий сильным ударом.

Завершен третий турнир «Зимний мяч ОмСХИ».

Главный приз которого достался победителю команды сотрудников институте.

А. ГАЛИЧ.

Редактор И. КОТЕЛЬНИКОВА.



ударные позиции, но мяч всякий раз либо оказывается в руках у вратаря, либо летит мимо ворот.

Сотрудники опрызаются редкими контратаками, в одной из которых Антон Алексеев точным ударом выводит свою команду вперед 2:1, охлаждая тем самым наступательный пыл агрофаковцев.

Время встречи подходит к концу, атаки будущих агрономов становятся все более затяжными, но мяч упорно не идет в ворота. Команда сотрудников только обороняется, но выстоять ей все же не удается. За минуту до конца матча после розыгрыша углового Александр Никитин отдает пас Владимиру Вагнеру и тот неотразимо бьет в «девятку» 2:2. Через несколько мгновений звучит финальный свисток, но матч не окончен.

Теперь все решится в серии

4:3. О. Пряжин отвечает на это также точным ударом, в четвертый раз агрофаковцы сравнивают счет — 4:4. Сотрудникам остается произвести последний удар и закончить эту игру в догонялки в свою пользу, но С. Костюкевич бьет мимо. Лякуют болельщики, понимая, что именно сейчас наступит кульминационный момент финального поединка. Теперь пенальти будут пробивать до промаха, и любая ошибка той или иной команды лишит ее всех шансов на победу. К мячу подходит нападающий команды агрофака И. Терлеев, удар — и мяч летит мимо ворот. Смолкает разочарованные болельщики, и над площадкой повисает мертвая тишина. К удару тем временем готовится С. Овчинников, он разбегается и бьет, мяч возносится в нижний угол ворот — 5:4, и Сергей падает в объятья своих товари-

перников.

И еще о зрителях: очень хорошо, что у нас в институте любят футбол, но среди тех, кто приходит «болеть» за свои команды, есть такие любители, которые, считая себя истинными ценителями и знатоками футбола, во время матчей оскарбают и этот прекрасный вид спорта, и игроков команд, и зрителей, среди которых бывают девушки, женщины и дети, грязными ругательствами и нецензурной бранью. Все это выглядит некрасиво.

В этом году игры турнира складывались для нас благоприятно.

На первом этапе обыграли команды мехфака-1 — 7:0, зоофака-2 — 5:1 и агрофака-3 — 4:2.

На втором этапе мы выигрывали 4:1 у команды агрофака-3 и 1:0 у команды зоофака-4 и вышли в полуфинал.