

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 17 (1669) ◆

Среда 16 мая 1990 г. ◆ Основана в 1931 году. ◆ Цена 2 коп.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СЪЕЗДА

Психологи давно заметили, что наша преемница — молодежь — все взрослые начинания подхватывает, повторяет и доводит до конца, но не всегда. Каждый на Съезде комсомола бросил в общий котел свое, а в результате получилась неразбериха. Школьники выступили с идеей спасения школьного комсомола, делегаты из Перми — общечеловеческих ценностей, а люди из Тынды в связи с тяжелыми условиями существования просили спасти только самих себя.

Кого представлял комсомольский Съезд? 50 процентов его участников — освобожденные комсомольские работники, Съезд скорее представлял ком-

сомольских функционеров, чем молодежь. Так стоило ли гадать, что эти люди, которые кормятся от комсомола, будут рубить сучок, на котором сидят, преобразовывать и распускать самих себя. Тем не менее, В. Мироненко на Съезде заявил, что комсомол вступает в полосу коренных преобразований. Если верить бывшему первому секретарю, комсомол должен был это сделать еще 3 года назад, на XX съезде, а сейчас, получается, вступает в ту же полосу по второму разу. Конечно, неплохо, что комсомол собирается заняться экономической деятельностью. Комсомол провозгласил себя «организацией социального выбора». Съезд также объявил

свою независимость от партии. Но, поскольку 78,3 процента его делегатов состоят в партии или считаются кандидатами в ее члены, они по уставу обязаны проводить политику партии и независимыми от нее быть никак не могут.

Мне кажется, что в этом случае комсомол был бы ближе к тому образцу, который сам для себя наметил в Декларации съезда, ближе к организации демократической и для человека.

О. БОРМОТОВ,
секретарь комсомольского
бюро землеустроительного
факультета,
студент 24 группы.

УЧАСТИЕ. РАЗВИТИЕ. МИР

Участие, развитие, мир — так кратко выразили свои программные задачи комсомольцы на прошедшем XXI съезде ВЛКСМ. Нынешний съезд комсомола был непохож на предыдущие плюрализмом мнений, небывалой свободной дискуссией, а главное — теми демократическими решениями, которые принял съезд. Прошедший съезд дал ответ тем, кто скептически относился к его результатам, тем, кто с надеждой ждал форума комсомольцев страны в переломный момент в жизни нашего общества.

Съезд принял новый Устав союза, который полностью отличается от предыдущих широтой демократии, направленностью внимания на каждого комсомольца, чего раньше не было и так нам не хватало. Большую самостоятельность получили все структуры комсомола вплоть до первичных организаций. Основными приоритетами для ВЛКСМ являются свобода и справедливость, гуманизм и человеческая солидарность, стремление к обществу, в котором свободное развитие каждого человека является условием свободного развития всех, а человек — высший смысл политических и экономических преобразований. Именно к такому обществу стремился Владимир Ильич Ленин, чью 120-ю годовщину со дня рождения отметили все прогрессивное человечество.

ВЛКСМ является независимой общественно-политической организацией, построенной на федеративных принципах. Съезд выступил с предложени-

ем об открытости нашей страны внешнему миру, свободному обмену идеями и информацией, признал право всех членов ВЛКСМ участвовать в работе других общественных и политических организаций, не противоречащих Конституции СССР. Также участвовать одновременно в работе других комсомольских организаций. Комсомольские организации могут иметь свои программы и уставы, не противоречащие программным документам и Уставу ВЛКСМ, свою дополнительную символику.

В новом Уставе нет устаревших положений о демократическом централизме, о воспитании, как основополагающей функции. Съезд отказался от догм и стереотипов, долгое время формировавших наше мировоззрение, слепое копирование партийных структур, огосударствления комсомола, превратившего союз в послушный институт управления комсомола в годы тоталитаризма. Много других конструктивных решений принял съезд ВЛКСМ.

Съезд прошел, и можно с полным основанием сказать, что он полностью отвечает политике перестройки демократизации, интересам советской молодежи всех национальностей, сегодняшнему положению в нашем обществе. И чтобы эти поистине революционные решения не остались на бумаге, надо каждому комсомольцу принять активное участие в жизни комсомола и общества, ибо эти решения призваны

нормализовать положения не только в ВЛКСМ, но и во всем обществе. Ведь молодежь — будущее нашей страны, и от нас зависит, как будем жить мы, все люди нашей Родины, всей земли. Нет маленьких проблем, сейчас человечество живет в такое время, когда все вопросы и проблемы надо решать всем вместе, сообща. Так давайте будем добиваться процветания, счастья для всех людей Отечества, всей земли, ведь жизнь одна и нам жить вместе.

А. ДАНИЛЬЧЕНКО,
студент агрофака.



18 мая — праздник музея

Международный день музеев был учрежден в Москве в 1977 году генеральной ассамблеей XI конгресса Международного совета музеев, входящего в состав ЮНЕСКО. Советские представители вступили в Международный Совет музеев в 1957 году, когда в СССР было 853 государственных музея. Сегодня в нашей стране их около 2 тысяч.

В их фондах хранится свыше 50 миллионов предметов, представляющих культурную и историческую ценность.

Музей истории нашего вуза был открыт 24 февраля 1981 года. Для экспозиции музея было выделено две комнаты в учебном корпусе № 1 общей площадью 101,5 кв. м. Здесь экспонируется около 2 тысяч музейных реликвий.

Ежегодно не менее 9 тысяч человек посещают музей. Но это средняя цифра за 9 лет деятельности музея истории. В отдельные годы музей посещало более 10 тысяч человек. Так, за 1987 год обслужено 10 тысяч 315 человек, в 1988 — 11 тысяч 102 человека, в 1989 г. — 12 тысяч 590 человек.

Каков контингент посетителей? Это — студенты, преподаватели и служащие ОмСХИ, учащиеся школ, слушатели ФПК, выпускники нашего института, собирающиеся летом на традиционные встречи, туристы...

У музейных работников есть поговорки: «Лицо музея — его экспозиция. Душа музея — его научная и общественная деятельность. Лицо и душа должны гармонично сочетаться».

16 марта 1988 года Министерством культуры РСФСР нашему музею присвоено почетное звание «Народный музей». Это звание присвоено и за работу по коммунистическому воспитанию трудящихся и молодежи, и — за значительный вклад в развитие музейного дела.

Готовясь писать эту статью, я перелистала странички дневников и могу сообщить читателям «Кировца» о практической помощи нашего музея городу: педагогическому, политехническому, автодорожному институтам; музею истории ДООСАФ; вновь создающимся в здравоохранении, школах № 18 и 113. Оказана помощь в создании музея Целины в Русско-Полян-

ском районе и Новосибирском СХИ.

Фотокопии, ксерокопии экспонатов нашего музея находятся в музеях страны: Пензенском государственном музее, Витебском пединституте, поселке Сангурск (Кировской области), Кочетавском историко-краеведческом музее, Ленинградском высшем военном топографическом училище, в клубе имени С. М. Кирова во Владивостоке, в средних школах № 28 города Владимира, № 16 города Кирова, № 72 города Тбилиси, поселка Фаленки (Кировской области), Кировском государственном музее, городе Красноярске в технологическом институте, в Курганском музее развития молочной промышленности, в школе с. Биличи (Львовской области), в Иркутском политехническом институте, в Челябинском государственном музее.

Обычно в этот день, 18 мая, в наш адрес приходят поздравления из вышеперечисленных музеев. Здесь еще следует отметить, что в музее тяжелого машиностроения г. Лейпцига (ГДР) тоже экспонируются фото из нашего музея, фото и буклет ОмСХИ.

Вот такие праздничные, мажорные итоги нашей жизни за 9 лет.

Но мы живем в такое время, когда смело можно все устоявшееся и привычное. Экспозиция нашего музея должна подвергнуться коренной перестройке, пополниться новыми именами, нужно быстрее убирать «белые пятна» нашей биографии (репрессии, «лысенковщина» и другое).

История вершится нами, на наших глазах: реформа высшей школы, выборы в Советы, предстоящий XXVIII съезд партии...

И мы, работники музея, должны успевать по горячим следам собирать документы, фотографии, вещественные экспонаты, то есть комплектовать фонды музея, так как уже через год все это станет историей.

А студенты будущих времен должны знать, как жил наш институт в это неспокойное время.

И. МИШКИНА,
зав. народным музеем ОмСХИ.

НА СНИМКЕ внизу: в нашем музее.

Фото Н. МАМОНТОВА.

ОЛИМПИАДА.

Победили

наши химики

15 апреля на кафедре химии прошла 18-я областная олим-

пиада по химии. В ней приняли участие 6 вузов г. Омска. Руководство подготовкой и проведением областного тура олимпиады осуществлял оргкомитет кафедры химии ОмСХИ.

Олимпиада проводилась на командной основе. Каждый вуз выставил команду студентов I курса из 5 человек. Каждая команда работала в отдельной аудитории, выполняя письменное задание (7 задач) в течение 3-х часов.

Проверка работ команд осу-

ществлялась членами жюри, в состав которого вошли председатель оргкомитета и представители вузов (преподаватели кафедр химии, прибывшие на олимпиаду с командами).

Результаты олимпиады следующие:

1 место — команда ОмСХИ (23 балла из 35),
2 — команда ОГМИ (20,5 баллов),
3 — команда ОмТИ (14 баллов),

4 — команда ОГПИ (13,5 баллов),

5 — команда ОмГУ (9 баллов),

6 — команда ОГВИ (7 баллов).

В составе команды-победительницы выступали Н. Кунгел, К. Скачков, Е. Потапов, Т. Кондрашкина (все техфак), Н. Куратов (агрофак).

Команды-призеры областной олимпиады по химии были награждены дипломами и книгами.

Команда ОмСХИ, занявшая 1 место, будет награждена денежной премией областного правления ВХО имени Д. И. Менделеева.

Оргкомитет отмечает большую работу ассистента кафедры химии Н. В. Козловой в подготовке команды к областному туру олимпиады.

В. НОХРИН,
председатель оргкомитета,
зав. кафедрой химии.



О Ленине и ленинизме

120-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина в этом году отмечается в условиях обострения идеологической борьбы. Прежде всего, идет прямая атака на марксизм-ленинизм с попыткой представить его как утопическое учение, не подтвердившее себя в революционной практике. С другой стороны, — бесконечные нападки на Ленина, стремление приписать ему все беды, пережитые нашей страной за годы Советской власти.

Критика Ленина и ленинизма была всегда, то нарастала, то спадала, в зависимости от обстановки, которая склады-

валась. Сегодня в обществе идет борьба за политическую власть, борьба фронтов, движений. Представители некоторых, рвущихся к власти сил понимают, что не смогут преуспеть в этой борьбе, если не развенчают Ленина и ленинизм. Но вот что примечательно. Люди в этой обстановке никак не принимают критику Ленина. Просто инстинктом русским не приемлют этого, и мы должны уверенно опираться на эту убежденность. С таким оптимизмом и был подготовлен и проведен студентами первого курса эконо-

мического и зооинженерного факультетов тематический вечер, посвященный В. И. Ленину. Главным девизом вечера было: делаем сами, готовим сами, выступаем сами. Мы считаем, что практически каждый был причастен к подготовке вечера. Организационный комитет определил перечень мероприятий для каждой группы и строго следил за их выполнением. Так, в течение месяца были подготовлены стенная фото-газета, доклады и рефераты по ленинской тематике, лозунги и сценарий вечера, проходили репетиции хора девочек и чтецов, готовились приглашения ветеранам и гостям, заказывались фильмы, подбирались музыкальное оформление вечера и многое другое. Такая четкая организация подготовки тематического вечера во многом обеспечила и успех его проведения.

Мне хотелось бы еще раз че-

рез газету сказать слова признательности всем студентам, кураторам групп факультета и прежде всего К. Т. Закомольной, а так же декану ФОП Р. С. Деевой за ту большую работу, которая позволила провести этот яркий, запоминающийся вечер.

Н. КОРОВИН,
старший преподаватель,
член парткома.

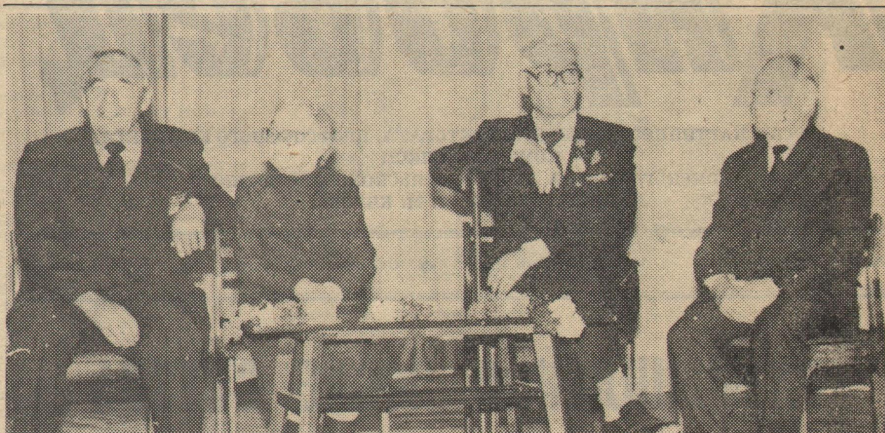
ваюсь в нашей стране и в партии. Острота сегодняшнего момента заключается в том, что идет отбрасывание Ленина и ленинизма не где-нибудь на Западе, а у нас. И делается это открыто, на страницах многих газет и журналов с позиций каких угодно — от монархизма до анархизма.

Ленин — это вершина теоретической мысли конца XIX — начала XX века. Велик соблазн перечитать Ленина, чтобы найти в его трудах ответы на все вопросы, которые сегодня поставила наша действительность. Такие попытки, однако, очередная иллюзия. Ленин за нас не думал. Однако у него есть глубокая методология анализа общественных реальностей, политическая стратегия, которую можно применить и в современных условиях. Сам подход к Ленину с точки зрения того, что у него устарело, а что нет, определяется жесткими условиями выживания. Отстаивая значение ленинского наследия, мы должны помнить о том, что в развитии современной цивилизации произошел гигантский

скачок, который было трудно даже предположить в первой половине XX века.

Сегодня в обществе идет борьба за политическую власть, борьба фронтов, движений. Представители некоторых, рвущихся к власти сил понимают, что не смогут преуспеть в этой борьбе, если не развенчают Ленина и ленинизм. Но вот что примечательно. Люди в этой обстановке никак не принимают критику Ленина. Просто инстинктом русским не приемлют этого, и мы должны уверенно опираться на эту убежденность. С таким оптимизмом и был подготовлен и проведен студентами первого курса эконо-

К ИТОГАМ ЛЕНИНСКИХ ЧТЕНИЙ



В. И. Колпаков, Е. С. Рубина, В. С. Мезенцев, Г. П. Еремеев.

СЛОВО УЧАСТНИКАМ

СТУДЕНТЫ первого курса экономического факультета 16 апреля пригласили нас — группу ветеранов партии и комсомола — на тематический вечер, посвященный 120-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Нам очень понравился вечер своей оригинальностью и содержанием. Начался он выступлением делегата III съезда комсомола, ветерана Е. С. Рубиной. Эмоциональное выступление живого слушателя В. И. Ленина на III съезде Российского комсомола «О задачах союзов молодежи» было выслушано с большим вниманием и встречено дружной овацией. В композиции вечера, выступлениях студентов глубоко и четко были раскрыты основные теоретические положения ленинского учения о неизбежности и возможности победы пролетарской революции в России; о путях построения социализма в нашей стране и другие. Сценарий позволил организаторам вечера отойти от традиционности и сделать его более интересным, запоминающимся. Удачно вписалось в тематический вечер выступление о В. И. Ленине артистов Омской филармонии. В выступлениях профессиональных артистов В. И. Ленин показан как человек величайшей скромности, простоты и доступности в общении с народом.

У меня нет сомнений в том, что проведенный вечер о В. И. Ленине останется в памяти присутствовавших на нем. Большое спасибо всем организаторам и исполнителям за содержательную программу и хорошее ее исполнение.

Хочется сделать упрек в адрес молодежных общественных организаций, оказавшихся в стороне от организации вечера. Актовый зал, где он проводился, был заполнен менее чем на половину. Упущена хорошая возможность для идейно-политического и нравственного воспитания молодежи.

В. КОЛПАКОВ,
ветеран комсомола,
КПСС, войны и
труда, доцент.

Я присутствовал на творческом вечере студентов первого курса экономического и зооинженерного факультетов, посвященном 120-летию В. И. Лени-

на. Признаться, пошел я в актовый зал, будучи уверен, что иду на традиционное мероприятие, посвященное важному событию, но проводимое также по традиционной схеме. Однако на этот раз я был приятно удивлен его неординарностью.

Да это и соответствовало самой значимости события — отмечался юбилей человека, известного, без преувеличения можно сказать, большинству человечества, величайшего мыслителя, вошедшего в историю философии, мудрого политического борца за право свободы угнетенных, поработанных народов. В современной обстановке идеологического шатания молодежи и, грех таить нечего, бездумного нигилизма ко всему, проведенное мероприятие имеет важное значение. Идеологическая активность комсомола факультета и общественно-политических кафедр института нашла хороший отклик в сознании студентов. В умелой организации вечера, участии студентов в выступлениях чувствовалась горячая заинтересованность, виделась их добросовестная подготовка к вечеру.

Несомненно, важное значение имела умело составленная программа вечера, которая отличалась разнообразием форм. Вставка политического содержания — небольшой текст, прочитанный студентом о Ленине, между художественными выступлениями студентов на эту же тему. За кратким, но убедительным разъяснением старшим преподавателем Н. И. Коровиным лжи и попыток очернить память о Владимире Ильиче, последовал яркий революционный порыв Шопена в музыкальном исполнении артистки филармонии.

В выступлениях конференсье между выходами артистов был удачно и очень ярко обрисован Владимир Ильич с малознакомой студентам стороны его личности, его любовью к музыке и художественным произведениям отечественных и зарубежных выдающихся поэтов и писателей. Артисты филармонии представили музыку, арии из опер А. Н. Верстовского и П. И. Чайковского, народные песни и песни на слова А. Кольцова, декларацию стихов Ф. И. Тютчева, любимых Лениным.

Думается, что такой вечер не будет последним...

Г. ЕРЕМЕЕВ,
ветеран партии,
профессор.

Мы живем в такое время, когда процессы демократизации проходят во всем мире. Именно сейчас, в связи с оценкой исторического места перестройки, ее социальной сути, отчетливо выявилась попытка переосмыслить в этом месте и роль В. И. Ленина.

Защитая Ленина, мы воздаем должное созданному поколениями советских людей, мы защищаем наш сегодняшний поиск.

Участники вечера поставили себе именно такую цель: зажечь в студентах искру ленинского пламени, покончить с бездумным до нелепости обращением с именем и образом Ленина, призвать к переосмыслению Ленина, его теории и политического творчества, обосновываясь от извращений.

Именно сейчас такие вечера необходимы.

С. МИРЮК,
староста 13 группы
экономфака.

НАС с детства учили тому, что Ленин — это самый «человечный человек». Однако отношение к Ленину и ленинскому учению в настоящее время несколько изменилось. Примером этого может служить не так давно проведенный в нашем институте вечер, посвященный 120-й годовщине со дня рождения Ленина. Причем, в плане организации и подготовленности вечер получился содержательным: на нем выступили студенты, артисты Омской филармонии, был осуществлен показ киноматериалов, приглашены ветераны комсомола и партии. Однако в зале было много пустых мест, а многие из тех, кто присутствовала, пришли ради «галочки», чтобы потом встать и выйти.

Проведение вечеров и празднование знаменательных дат стало частью нашей жизни. Но времена меняются, и сегодня можно поставить вопрос: нужны ли нам такие вечера, на которых присутствует минимум человек? Ведь праздник должен быть праздником, если не веселым, то торжественным и праздновать его должны все.

Д. СИЧКАРЬ,
студент 14 группы,
экономфака.



ПОМОГАЮТ ЖИТЬ И УЧИТЬСЯ

Известнейший русский историк В. О. Ключевский в свое время писал: «Почему люди любят изучать свое прошлое, свою историю? Вероятно, потому же, почему человек, споткнувшись с разбега, любит, поднявшись, оглянуться на место своего падения». В наше бурное время, переживаемое страной, эта мысль Ключевского находит подтверждение в том неподдельном интересе к отечественной истории, который проявился у всех мыслящих советских людей. Советское общество мучительно ищет ответы на вопросы: Кто мы есть в этом мире? Куда идем? Каковы наши принципы, которыми нельзя поступать?

120-летие со дня рождения В. И. Ленина — хороший повод задуматься над этими непростыми вопросами. В нашем институте сложилась хорошая традиция отмечать Ленинские дни чтениями, приуроченными к ним. Инициатором их проведения является кафедра истории КПСС (сейчас — политической истории). Не стал исключением и нынешний юбилей В. И. Ленина.

19 апреля 1990 года состоялись Ленинские чтения на трех факультетах: землеустроительном, механизации (очном и заочном отделениях) и технологическом.

10-55. Зрительный зал институтского клуба. Открывает чтения бессменный руководитель и организатор их старший преподаватель кафедры политической истории Л. М. Капел. Он, в частности, отметил, что в обстановке активных политических дискуссий перестроечных дней личность Владимира Ильича Ленина оказалась миссией для критиков разных оттенков — ультраправых и ультраправых, националистов и шовинистов. В критических выступлениях последнего времени тема террора — главная, это тот рычаг, с помощью которого многие хотели бы сбросить

монумент В. И. Ленина с пьедестала народной памяти. Подбираются к Ленину и с другой стороны. Дескать, В. И. Ленин не знал реальной жизни, отсюда — политические действия, которые якобы кроме вреда ничего не приносили. В чем причина этого?

Долгие годы в массовом сознании утверждался иконописный образ Ленина. Но он был реальным политик и шел от жизни. Безусловно, у него были ошибки, в которых, кстати говоря, он не боялся признаться. Он смело порывал с теми теоретическими взглядами, если они начинали приходить в противоречие с реальной жизнью. Вряд ли кто будет отрицать это. В то же время проявляется тенденция выхватывать из общего контекста отдельные ленинские цитаты. Весьма сомнителен такой подход. Владимир Ильич не был ни социальным пророком, ни проектером. Последовательному диалектику-марксисту Ленину в равной степени были чужды как догматизм, так и псевдоревлюционность. Он на деле продемонстрировал, как можно и нужно, не отступая от общесоциалистических принципов, находить подходы к их реализации.

Ленин не оставил после себя развернутой программы социалистических преобразований. Но и то, что он успел обобщить, не оставляет ни малейших сомнений в признании им разнообразия путей к социализму, основанному на естественно-исторической самобытности различных стран и традиций народов. Вот почему нам сегодня нужен В. И. Ленин, его методология, диалектика, историческое видение.

Затем выступила старший научный сотрудник Омского Государственного историко-литературного музея Л. Ф. Хапова, рассказавшая о соратниках В. И. Ленина, жизнь которых так или иначе была связана с Омском. Этой же теме было посвящено выступление заведующей музеем В. В. Куйбышева Т. А. Абросименко.

Прозвучали стихи о Ленине в исполнении студентов земельного факультета А. Черемисина и С. Вахрамеева. Запомнится наверняка рассказ И. В. Мишкиной, зав. музеем ОмСХИ: «Имя В. И. Ленина на знамени нашего института».

Студенты посмотрели интересный фильм «Кабинет-музей В. И. Ленина в Смольном». Пожалуй, многие из присутствующих

уже узнали из фильма впервые о таких фактах из жизни и деятельности В. И. Ленина в период его работы в Смольном, о которых и не подозревали раньше.

В заключение вечера выступил хор «Красная гвоздика» Омского гарнизонного дома офицеров. Надо сказать, что хор стал хорошим помощником при проведении Ленинских чтений, всегда откликнулся на просьбы о выступлении с концертом. Так было и в этот раз. Участники хора, а это ветераны войны и труда, подготовили интересную программу, составленную преимущественно из любимых произведений В. И. Ленина.

Для многих выступление хора ветеранов, без преувеличения, стало маленьким открытием. Живой голос, не пропущенный через синтезатор — это в наше время редкость. И судя по реакции зала, можно определенно говорить о естественной тяге к настоящему искусству. А сколько было у ветеранов оптимизма, жизненной энергии! Многие молодые люди могут поучиться у них этому. После концерта секретарь парткома института А. И. Карант вручил хору Почетную грамоту, поблагодарил ветеранов за патристическое воспитание молодежи, всем им были вручены цветы. Была сделана благодарственная запись в книге отзывов.

После проведения Ленинских чтений мы интересовались мнением студентов. При имеющемся у них скепсисе в отношении Ленинских чтений, многие из них одобительно отзывались о прошедшем мероприятии. Представляется, что их мнение — лучший аргумент для продолжения традиции Ленинских чтений. Безусловно, необходимо при этом заботиться о совершенствовании их проведения. Завершая краткий отчет о Ленинских чтениях, хотелось бы вновь привести слова Ключевского: «История не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». В попытках найти истоки всех нынешних неурядиц в нашем обществе мы в пылу полемик некорректно обращаемся к имени В. И. Ленина. Если говорить по большому счету, это реанимация пресловутой практики поиска «внутренних врагов». Насколько она была продуктивной — общеизвестно. Видимо, мы плохо учимся у истории, если походя бросаем камни в свое прошлое, не пытаясь извлечь уроки из него. Не уподобляемся ли мы Ивану, не помнящим родства? Хотелось бы верить, что это не так.

В. СЛАБОДЦКИЙ,
ассистент кафедры
политической
истории.



СЛЕДУЯ ЗА ЕГО МЫСЛЮ

Так назывался тематический вечер, посвященный 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Вечер проводился в актовом зале института.

На сцене — бюст В. И. Ленина, цветы. В зале звучат песни революции. На сцену выходят студенты с лозунгами. Начинается митинг, звучат призывы: «Мы требуем и провозглашаем! Власть — Советам! Земле — хозяина! Студентам самоуправление! Перестройка — продолжение великого дела Ленина!».

Гаснет свет. На экране кадры хроники о Ленине.

«Я по собственному велению, Сердцем верности поклоняюсь, Говорю о Владимире Ленине И о том, что главное в нас!» Звучит «Аппассионата» Бетховена. Выходят ведущие. Все течет, все изменяется, — сказал древний философ... Пожалуй, никогда и нигде все не текло так бурно и не изменялось так круто, как в России с середины 80-х годов...

...Мы, сегодняшние, такие разные и такие неидеальные... Спорим о политике, экономике, о смысле жизни и о мечтательности. Воем с бюрократами, алко-голизмом, взяточниками. Перестраиваемся, круто изменяя свою жизнь, и, порой, разрушая и отбрасывая все то, что было до нас. А ведь нам необходимо заново осмыслить

и осознать прошлое, так как без опыта прошлого не будет гражданского взросления общества, его истинной демократизации.

Если мы неразумно и неразборчиво разрушаем до основания фундамент прошлого, забывая о пролитой народом крови, то мы утверждаем никчемность и пустоту прожитой жизни, и таким образом, уничтожаем будущее время.

И вот в живых образах надо показать тогдашнюю эпоху, ту обстановку, в которой шла борьба, те трудности, которые им было необходимо преодолеть. Поэтому нам необходимо изучать Ленина. Ведь его жизнь и работа тесно сплетены с нашим вчера, сегодня и завтра.

Сегодня говорить о Ленине невозможно без полного и всестороннего изучения его работ. Он и сам говорил: «Мы хотим, чтобы нас меньше почитали, но зато ближе читали».

Г. Е. Зинovieв писал: «Чем больше читаешь и перечитываешь Ленина, тем больше чувствуешь, как мало мы умеем еще пользоваться сокровищами ленинизма...»

На сцену приглашаются почетные гости вечера, ветераны ленинской партии и труда, преподаватели нашего института: Варфоломей Семенович Мезенцев, Геннадий Прокопьевич Еремеев, Валентин Иванович Колпаков. Звучит «Аппассионата». Студенты Наталья Стелмаха, Татьяна Самойлова (подготовительное отделение), Владимир Махно (экономический факультет) читают стихи о В. И. Ленине: «Ленин и Правда» Д. Кугульникова, «Даты Ленинской жизни» А. Асеева, «Ленин на третьем съезде комсомола» А. Жарова.

Выступает делегат третьего съезда РКСМ Евгений Соломонов Рубина. Ее слово обращено к молодым: активнее, настойчивее овладевайте знаниями, тем самым выполняя основной завет В. И. Ленина: «Учитесь!»

Почетным гостям вручают цветы, а в исполнении фольклорного ансамбля, как поздравление и приветствие, звучат песни «Воспоминание о Ленине» и «Дубинушка».

И снова на экране кадры фака.

Студентами зоофака были инсценированы современные политические лозунги, но, к сожалению, присутствовали только те студенты, которые были на сцене и осуществляли программу. Это — С. Васильев, Н. Абжанов, А. Салодкий, Х. Адырбаев, Н. Халилов, Н. Юрьев и другие, но те, кто должны были создавать массу при инсценировании лозунгов, не явились. Это Н. Берtram, А. Трофимов, С. Стрижко и другие.

На митинге присутствовали ветераны комсомола и партии,

которые многие годы шли с народом и были преданы делу ленинизма. Выступила делегат III съезда РКСМ, она изложила задачи, которые были произнесены 69 лет тому назад В. И. Лениным. Эти задачи — о необходимости комсомольцам учиться коммунизму, не утратили значения и в наше время.

Сейчас, когда партия взяла курс на перестройку, демократизацию общества и гласность многие не понимают и не разбираются во всех делах, приведших страну к кризису и берут под сомнение уче-

ние Ленина как за рубежом, так и, к сожалению, в нашей стране. Освобождая от догматизма ленинское наследие, мы по-прежнему смотрим на самого Ленина. Не как на икону, а как на человека, который сумел критически смотреть на действительность и на себя. Чтобы вполне составить портрет Ульянова-Ленина, предлагаем смотреть глазами современников — как соратников, так и противников.

В. ЗАРИЕВ,
студент 11 группы зоофака,
член КПСС.

зала та работа над волей и характером. Сегодня мы возвращаемся к ленинским нормам жизни. Но чтобы вернуться, надо их знать. А ведь сегодня столько споров, и спорят, не зная предмета спора, игнорируя исторический опыт, а это почва для демагогии... Фридрих Энгельс говорил: «Достижение сам того, что ты унаследовал от своих отцов. Только тогда оно будет твоим.»

Сейчас время такое — оно каждого о помощи просит... чтобы каждый из себя вытаскивал самое лучшее... самое сокровенное... только так одолеем. Это шанс нашего и нашего поколения... может, больше никогда такого удачного стечения обстоятельств не будет — мир на дворе, и мы можем вести драку, чтобы вернуть словам их первоначальный смысл и ценность.

Пока с нами будут люди, которые, говоря ленинскими словами, ни слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести, не побоятся признаться ни в какой трудности, не побоятся никакой борьбы за серьезную цель, история не будет работать вхолостую. Я желаю нам всем и каждому быть на уровне того, чего мы сами хотим от нашего общества — тогда все будет.

Р. ДЕЕВА.

ЮБИЛЕЙ ПО-НОВОМУ

Нынешняя 120-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина — великого мыслителя и революционера — не повод для организации, как было в недавнем прошлом, пышных торжеств, когда в угоду воображения на закланье отдавалась сама ленинская мысль. Обкорнанная и препарируемая до неузнаваемости, она подгонялась под заданную схему текущего момента, чтобы служить

«верности ленинскому курсу», с которого партия свернула со времен Сталина.

Для нас, сегодняшних студентов, празднование юбилея — 120-й годовщины В. И. Ленина является еще одним прикосновением к жизни и деятельности гения.

В актовом зале IV корпуса состоялся митинг, на котором присутствовали студенты первых курсов зоофака и эконом-

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЛЕНИНСКИЕ ДНИ

12 апреля состоялась очередная 31-я научная студенческая конференция по общественным наукам. Она проходила в дни, когда все мы отмечаем 120-летие со дня рождения В. И. Ленина. И это, конечно же, нашло отражение в тематике докладов, заявленных на конференцию. Заседание секции политической истории открыли своими докладами О. Усенко, Н. Решетникова («Москва, Кремль, Ленин») и Т. Савина, студентка экономического факультета («Имя В. И. Ленина на знамени института»).

Оба доклада историко-краеведческого характера, и они свидетельствуют о том, что была проделана большая работа в музее нашего института с первоисточниками, с докладами, с письмами жителей нашего города к В. И. Ленину в те суровые годы.

Сегодня это особенно важно, потому что иногда приходится слышать неслесные слова об основателе нашего государства. Хотя зачастую это является результатом незнания, а лишь эмоциональной оценки, сформированной на основе далеко не всегда достоверных источников. Поэтому объективный и самый верный путь поиска истины — обращение к первоисточнику.

Нельзя не отметить хорошие работы студентов гидрофака С. Трумеса («Уроки афганской войны») и мехфака — С. Боргуля («Идейная борьба партии по проблемам социалистического строительства в 20—30 гг.»). Интересный материал, используемый ими, обеспечил активное участие студентов в обсуждении докладов.

Значимость темы, поднятой студенткой зоофака И. Ивановой («Неформалы»), также не подлежит сомнению. Ведь одной из проблем демократизации нашего общества стала растущая активность (не только позитивная, но и негативная) неформальных объединений и течений. И. Иванова в докладе дала оценку их словам и действиям, и что особенно важно, выработала свою собственную позицию по этому вопросу.

В разговор самым активным образом включилась аудитория после доклада студента земфака Е. Ляшенко («Как живут и учатся студенты капиталистических стран»). Конечно, сегодняшних студентов не может не волновать такая тема, как учеба их сверстников в капиталистических странах. Интересно это не только потому, что мы в подавляющем большинстве своем связываем

все свои мысли с «западным опытом», но и потому, что конечные результаты обучения у них действительно намного выше, чем у нас. Почему такое происходит? Почему и в этом году шесть из восьми Нобелевских лауреатов — из США? Почему (пример из журнала «Новое время») из 1500 человек нашей молодежи 13 процентов не смогли найти на карте... какую страну, как вы думаете? Советский Союз! На эти и многие другие вопросы студенты все вместе пытались найти ответ.

Итоги конференции были подведены старшим преподавателем кафедры политической истории Л. М. Кацевым и заведующим кафедрой А. И. Карантом. Из 26 докладов, заявленных на конференцию, лучшими жюри признало 6 работ. Авторы этих работ были награждены Почетными грамотами и билетами в музыкальный театр.

В заключение хочется сказать, что сегодня, когда нас захлестывают эмоции и страсти, когда мы мучительно ищем ответ на происходящие события, необходимо учиться самостоятельно оценивать сложные явления общественно-политической жизни. А это не придет без умения работать с

научной и справочной литературой, с первоисточниками, без участия в работе научных конференций, где приобретаются навыки выступления перед большой аудиторией, где мы учимся рассуждать, отста-

ивать свои взгляды, дискутировать и убеждать.

О. ТИХОМИРОВА, ассистент кафедры политической истории. Т. Савина, студентка I курса экономического факультета.

Фото Н. МАМОНТОВА.

ВЕСЕННИЙ КРОСС

24 апреля в березовой роще нашего института состоялось открытие летнего спортивного сезона — легкоатлетический кросс.

Солнечная, теплая погода благоприятствовала установлению высоких результатов.

У мужчин на дистанции 1 км в личном первенстве лучшим был представитель команды агрофака Яков Герлец — 2 минуты 34 секунды. Второе место занял А. Алгазин (экономфак) — 2.37 и третье — К. Жигаленко (агрофак) — 2.38.

Мужские команды факультетов расположились в следующем порядке: первое место — агрофак (3453 очка), второе — зоофак (2057), третье — гидрофак (1953), четвертое — агрохимфак (1828), пятое — экономфак (1579), шестое —

земфак (951), седьмое — техфак (777), восьмое — мехфак (712).

Среди девушек на дистанции 500 м лучшими оказались: Анна Рац (гидрофак) — 1 минута 29 секунд), Галина Чепурко (экономфак) — 1.35, Галина Коркина (экономфак) — 1.36.

Женские же команды в итоге расположились следующим образом: экономфак — 1441, агрофак — 549, гидрофак — 537, техфак — 482, агрохимфак — 468, земфак — 332, зоофак — 137.

Хотелось бы отметить успешное выступление мужской команды агрохимического факультета, которая сумела обыграть более сильную команду земфака, экономфака и мехфака.

А. НИКИТИН.



Победное шествие экономистов

Сорок вторая легкоатлетическая эстафета на призы нашей газеты, которая состоялась 27 апреля, навсегда запомнится старшему преподавателю кафедры физвоспитания, судье республиканской категории Н. А. Знасенко. После ее завершения Николай Антонович был награжден Почетной грамотой, памятным подарком и услышал слова благодарности в свой адрес.

35 лет он является главным арбитром этих самых популярных и престижных в институте соревнований, теперь почетная обязанность главного судьи будет возложена на другого, а Николай Антонович на последние эстафеты будет присутствовать уже в качестве зрителя. Но это будет потом, а пока он дал старт своей юбилейной эстафете.

По традиции состязания начались эстафетой сотрудников. Спутник «Кировца» в шестой раз подряд выиграла команда агрономического факультета, опередив своих постоянных и честолюбивых соперников — команды экономфака, зоофака и гидрофака.

Затем на линию старта вышли участницы первого этапа женской эстафеты. Здесь основными претендентами на победу считались команды агрофака, земфака и гидрофака, потому что с 1986 года, с тех пор, когда эстафета стала раздельной, именно между ними шел спор за первенство.

События, которые произошли на дистанции, начисто опровергли предстартовые прогнозы. Буквально с первых метров серьезную конкуренцию призерам составила команда агрономического факультета. Первый этап выигрывает студентка гидрофака Анна Рац. Вторыми передают эстафетную

палочку экономисты. Всю дистанцию эти две команды с переменным успехом будут вести борьбу за лидерство. Попытаться вмешаться в спор и земфаковцы, но уже после первых этапов станет ясно, что прошлогодние победительницы женской эстафеты не смогут в этом году подтвердить свои чемпионские полномочия, более того, в конце концов они вообще окажутся за чертой призеров.

А чемпионками станут спортсменки экономфака, они преодолеют эстафету за 6 минут 42 секунды, на втором месте девушки с гидрофака — 6 минут 48 секунд, третьей станет команда агрофака — 6 минут 58 секунд. 7 минут ровно понадобится команде земфака, пятое место у команды зоофака — 7 минут 51 секунда, а спортсменкам техфака, чтобы пройти дистанцию эстафеты, потребуется 8 минут 11 секунд.

Неожиданная победа команды агрономического факультета в женской эстафете во многом предопределила ход борьбы и в мужской. Преимущество 6 секунд над вторым и 16 над третьим призерами-командами гидрофака и агрофака для быстрой эстафеты довольно оптимичное.

И теперь для общекомандного первенства и гидротехникам и агрофаковцам нужна была только победа, причем с большим отрывом, чтобы устранить образовавшийся дефицит в секундах. Экономистов же устраивал и минимальный проигрыш своим соперникам. Но проигрывать они и не собирались. Более того, представитель этой команды А. Алгазин выигрывает первый этап, лидируют экономисты и на втором, лишь после третьего, вперед выходит команда агрофака. Она в дальнейшем уже не уступает

первое место и станет победителем, но ее четырехсекундного преимущества на финише, все же не хватит для общей победы. В группе лидеров до шестого этапа будут держаться и многократные чемпионы эстафеты — гидрофаковцы, но после него они окажутся сначала пятыми, пропустив вперед команды зоофака и мехфака, а потом шестыми, уступив еще и команде СибНИИСХоза, в составе которой выступили выпускники нашего института, решившие тряхнуть стариной. В итоговом протоколе мужской эстафеты команды расположились следующим образом: агрофак — 10 минут 50 секунд, экономфак — 10 минут 54 секунды, зоофак — 11 минут 04 секунды, СибНИИСХоз — 11 минут 48 секунд, мехфак — 11 минут 51 секунда, гидрофак — 11 минут 55 секунд, земфак — 11 минут 58 секунд. Обладателями же главного приза эстафеты станут легкоатлеты экономфака. Команда агрономического факультета на втором, гидромелиоративного на третьем местах.

Экономисты сумели прервать самую длинную победную серию агрофаковцев, последние десять лет те не знали поражений, доводя свой лидерский счет до 16 побед. В этом году агрономы были близки к тому, чтобы записать себе в актив еще одну и в семнадцатый раз совершить шумное победное шествие по территории студенческого городка. Но после завершения эстафеты это мероприятие агрофаковцам пришлось отложить до лучших времен.

Победное шествие в этот вечер совершили спортсмены экономфака.

А. ЧИЖОВ.

Группа риска

Мотоцикл. Этот вид транспорта давно и прочно завоевал популярность среди населения, особенно у молодежи. С наступлением первых теплых весенних дней к потоку автобусов, грузовых и легковых автомобилей прибавляется еще и армия мотоциклистов. Армия зачастую неуправляемая. Слово рокер не так давно вошло в нашу жизнь, а сколько уже об этом сказано и написано. Сегодня вроде бы развенчан «героический» образ рокеров, но проблема безопасности движения на мотоциклах остается.

Главные показатели езды на мотоцикле, по мнению многих гонимых мотоциклистов, — это скорость, риск, лихачество. Но ведь для мотоциклистов особенно трагичен исход спешки в дорожной толчее. И какими бы касками и штитами они себя не оснащали, последствия аварий в подавляющем большинстве случаев бывают, по определению медиков, «высокой степени тяжести». И тем не менее, именно среди владельцев этого вида транспорта, обладающего особой маневренностью, наиболее низка дорожная дисциплина, низок уровень понимания ответственности перед другими участниками движения. Недаром число дорожных происшествий по вине мотоциклистов растет из года в год.

В прошлом году в Омской области по их вине произошло 925 дорожно-транспортных происшествий, 105 человек погибли и 980 — получили ранения.

Резко возросло число мотоциклистов, не имеющих водительского удостоверения, плохо знающих Правила дорожного движения и, что особенно неприятно — выезжающих на прогулки в подпитии. В 1989 году по вине мотоциклистов, находившихся в состоянии алкогольного опьянения, совершено 406 дорожно-транспортных происшествий, то есть почти каждое второе. Травмирова-

но 428 человек, 60 — погибли.

Мы обращаемся к вам, родители, — прежде чем купить своему ребенку мотоцикл — подумайте: готов ли он к такому подарку. Если нет, то лучше откажите: пусть он поплачет. Зато вам не придется оплакивать его.

Конечно, одними увещеваниями и кипучей словесной активностью мы вряд ли чего добьемся. Пора силой закона заставить «лихих молодцев» уважать Правила дорожного движения. Может быть, тогда для них дойдет, что улица — это не мотором. Для этого необходимо использовать все имеющиеся средства. В некоторых странах широко используются методы шоковой пропаганды, когда нарушителя по решению суда обязывают присутствовать на анатомическом вскрытии лица, погибших в дорожно-транспортных происшествиях. Многие мне могут возразить, мол, это будет сильно действовать на психику несовершеннолетних. Согласен. Но опыт такой пропаганды показывает, что желающих вновь попасть на такой сеанс не находится.

Ведь нужно же как-то остановить череду нелепых, глупых смертей. А статистика показывает обратное. Еще год только вступил в свои права, а мотоциклисты уже открыли свой «лихачевый» счет жертв. 3 января 1990 года в дорожно-транспортном происшествии погиб водитель мотоцикла. Всего по области в текущем году по вине мотоциклистов уже совершено 13 аварий — три человека погибли, 10 — получили ранения.

Это лишь первые в этом году жертвы безразличия и элементарной беспечности. Первые, но не последние. Кто следующий?

А. МОРОЗОВ, инспектор по пропаганде ГАИ УВД, лейтенант милиции.

Редактор И. КОТЕЛЬНИКОВА.