

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 18 (1670) ♦ Среда, 23 мая 1990 г.

♦ Основана в 1931 году. ♦ Цена 2 коп.

ВСТРЕЧА С ЮНОСТЬЮ

Четыре с половиной десятилетия прошли с тех пор, как отгремели последние залпы Великой Отечественной. Самой страшной войны в истории человечества, принесшей особенно много горя советскому народу.

Война тесно переплела судьбы многих советских людей, породила города. Наш город, находившийся далеко от линии

фронта в те трудные годы, стал родным для рабочих ста промышленных предприятий города Ленинграда.

Сегодня мы находим в облике нашего города приметы того времени, свидетельствующие о преклонении омичей перед подвигом ленинградцев, есть у нас и Ленинградский мост и Ленинградская площадь и многое другое, говорящее о том,

что ничто не забыто. Есть такие приметы и в облике нашего института, ставшего в годы войны местом размещения ленинградского завода № 357.

Мы всегда помним об этом. И ежегодно в преддверии Дня Победы, отдавая дань памяти тем, кто воевал, мы вспоминаем и о тех, кто трудился в те годы в тылу. В этом году в канун праздника гостями нашего института стали ленинградцы, работавшие здесь на заводе ветераны труда Михаил Гаврилович Примаичук, Евгений Михайлович Мосолов, Александр Михайлович Борисов, Нина Михайловна Самсонова.

Надолго останутся в нашей памяти рассказы этих людей о том, как радужно они были приняты в 1941 году на Омской земле, как трудились здесь, как вместе, сообща переносили трудности военной поры.

Весь день пребывания ленинградцев в институте был насыщен встречами со студентами и работниками института. Но особенно волнующими были их встречи с нашими преподавателями и служащими, теми, кто тогда в 1941 пришел на помощь заводчанам и встал к станку, став рабочим этого предприятия. Один из них — Павел Петрович Захаров, доцент кафедры растениеводства, пришел на завод шестнадцатилетним. Сначала работал в экспериментальном цехе, затем в приборном, в конце войны — в цехе микроскопии. Именно здесь он получил трудовую записку. Сейчас мы можем только представить, как трудились эти люди. Рабочий день у них, как правило, был по 16—18 часов. Неделями, особенно зимой, они не уходили из цехов. Работа останавливалась только тогда, когда отключали электроэнергию. Все было подчинено одной цели — дать фронту как можно больше продукции. Трудовой подвигом этих людей помог нашей стране выстоять и победить.

Гости побывали в музее института, там их ждала встреча со студентами первого курса агрономического факультета и факультета механизации сельского хозяйства, прошли по учебным аудиториям главного учебного корпуса.

Во второй половине дня на кладбище института ленинградцы возложили гирлянду и почтили память своих товарищей, не доживших до счастливого Дня Победы, для кого эта земля навсегда стала последним пристанищем.

Пребывание ленинградцев в институте подходило к концу, но не хотелось им расставаться с местами, где прошли самые суровые годы их молодости, где многие уголки стали до боли родными. Еще долго микроавтобус с гостями курсировал по территории студенческого городка, но время отъезда немолжно подступало все ближе и ближе. Они уезжали с надеждой хотя бы еще раз приехать сюда. Ведь для них территория нашего института уже давно стала частью их родного города Ленинграда.

А. ЧИЖОВ.

Фото Н. МАМОНТОВА.

45-летие Победы

Чествуя ветеранов

Чем дальше уходит военное лихолетье, тем труднее нам, не познавшим войны, понять, за счет чего наша страна победила в этой битве. О войне написаны сотни книг, сняты сотни кинофильмов, но они, наверное, не заменят живой рассказ свидетелей той великой драмы.

Об этом подумалось, когда накануне 45-летия Победы на землеустроительном факультете проводилась встреча с ветеранами-фронтовиками, работающими до сих пор на факультете.

Встреча проходила в красном уголке общежития. Интересными воспоминаниями поделились И. Т. Обушенко, Н. С. Ильин и Л. С. Нецадимов. Студенты задавали вопросы, порой неожиданные, но на все из них ветераны давали содержательные ответы.

От имени коллектива факультета секретарь партбюро

Ю. Т. Кочергин сердечно поздравил ветеранов с Праздником Победы и вручил памятные адреса. Студенты преподнесли цветы. В заключение для ветеранов был дан небольшой концерт силами факультетской самодеятельности. С номерами выступили звезды эстрады А. Антипов, Т. Шинкарева, И. Лебедев, Л. Шалагина, О. Леонова. Под занавес концерта все присутствующие с интересом выслушали военные песни в исполнении зам. декана факультета О. Е. Распутина.

Одним словом, те, кто пришел на вечер, не пожалели. А главное в том, что вечер не превратился в формальное мероприятие. Состоялся интересный разговор студентов и ветеранов, который не пройдет бесследно ни для одних, ни для других. Во всяком случае хотелось бы в это верить.

В. СЛАБОДСКИЙ.

У ОБЕЛИСКА

8 мая в институте состоялся митинг, посвященный 45-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Митинг открыл секретарь партийного комитета А. И. Карант. Затем слово было предоставлено ветерану войны, преподавателю кафедры политической истории Б. Н. Земцову, преподавателю военной кафедры, полковнику Ю. И. Хижняку, студенту зооинженерного факультета, члену комитета ком-

сомола института Д. Замятину.

Участники митинга минутой молчания почтили память преподавателей, рабочих, служащих и студентов института, погибших на фронтах Великой Отечественной войны и возложили цветы, гирлянды к обелиску.

После окончания митинга ветераны войны и труда, воины-интернационалисты были приглашены в клуб института, где для них состоялся праздничный вечер, вручены поздравления, цветы и подарки.

Навстречу XXVIII съезду КПСС

В партийный комитет избраны

В этом году отчетно-выборное партийное собрание прошло по-новому в два этапа.

25 апреля обсудили отчет секретаря партийного комитета Сергея Васильевича Чусова и избрали нового секретаря, которым стал Александр Иосифович Карант.

Второй этап — выборы членов партийного комитета.

Собрание состоялось 16 мая. После обсуждения кандидатур, членами партийного комитета избраны:

Кашин Михаил Яковлевич, зам. секретаря партийного комитета, зав. идеологическим отделом.

Членами идеологического отдела:

Зорик Раиса Андреевна,

Тетерина Надежда Владимировна, Халивка Дмитрий Гаврилович.

Белоненко Геннадий Васильевич, зам. секретаря партийного комитета, зав. отделом партийной и кадровой работы.

Членами отдела:

Потин Сергей Николаевич, Сругавец Василий Герасимович.

Рекомендован делегатом на XXVIII съезд КПСС секретарь партийного комитета А. И. Карант.

В ректорате

14 мая на расширенном заседании ректората присутствующие с большим интересом заслушали сообщение ректора института Г. П. Сапрыгина о московской встрече ректоров вузов страны, участником ко-

торой он был. На встрече в Москве выступил М. С. Горбачев.

Геorgию Петровичу были заданы вопросы, на которые он дал исчерпывающие ответы.

ВАС ЖДЕТ ТРЕТИЙ, ТРУДОВОЙ

Тридцать два трудовых семестра за плечами Всесоюзного студенческого отряда.

Патриотический порыв первых стройотрядов вылился в широкое движение молодежи страны, воплотился в сотни заводов, десятки тысяч квартир, миллионы тонн хлеба и другие добрые дела и свершения.

Студенты нашего вуза двадцать шесть раз собирались в путь. Они оставили о себе добрую память в Венгрии, на Сахалине, в Краснодарском крае, в Москве. Но главные дороги бойцов нашего объединенного отряда проходили и проходят через строительные площадки и нивы сибирской земли. Около 15 тысяч бывших и сегодняшних студентов прошли школу студенческих отрядов. Студенческие отряды сегодня работают не только на стройках. Мы — будущие руководители сельскохозяйственных подразделений, а значит, и должны работать на селе.

Начинали мы с отрядов «Жатва», было их у нас десять, сегодня осталось всего лишь один в совхозе «Селивановский» Москаленского района. На смену «Жатве» пришел специализированный отряд «Колос», созданный на базе 3 курса факультета механизации. Ребята работают на коллективных, арендных формах и доказывают, что могут сами посеять, вырастить и убрать хлеб. Всего из бункеров своих степных кораблей мехотрядовцы выдали более 100 тысяч тонн зерна.

Ребята доказали, что не только будущие инженеры-механики могут убирать хлеб — уже несколько лет подряд с нелегким делом достойно справляются агрофаковцы. Выезжали в «Жатву» даже студенты земфака, гидрофака и эконофака и работали хорошо. Но сегодня эти факультеты больше таких отрядов не формируют. Будущие зооинженеры работают успешно в живот-

водстве. Создали свой отряд «Животновод» и успешно ремонтируют животноводческие помещения, выращивают телят. И главное в том, что ребята проверили свой выбор и не разочаровались.

В 1990 году Всесоюзный студенческий отряд будет носить имя XXVIII съезда КПСС и I Российского съезда комсомола. Это звание обязывает ко многому. Студенты могут и должны внести свой весомый вклад в выполнение планов. Везде ждет нелегкий труд. Везде студент должен доказать, что ему можно через некоторое время доверить руководство производством, рабочим коллективом. Но он должен не просто работать, он обязан искать и применять новое, обучать не о себе, а об отряде, об общем деле.

И хотя материальный фактор играет далеко не последнюю роль в жизни студента, нельзя ставить деньги во главу угла. Показателем политической зрелости, социальной активности является высокопроизводительный труд студентов в дни ударного труда, и перечисленные за эти дни деньги идут в инициативные фонды комсомола, на строительство детских домов, дворцов молодежи, объекты культуры.

Молодежь сегодня стала грубее, больше старается сделать для себя. Мы забыли о милосердии, благотворительности, а были ведь отряды и у нас в институте, которые во время каникул работали безвозмездно. Чтобы получить настоящее человеческое удовлетворение, чтобы не было ощущения потерянного времени, не надо бежать от дела. Будет создан отряд или нет, это во многом зависит от того, кто будет стоять во главе его, насколько он будет готов к выполнению обязанностей командира или комиссара, насколько будет подготовлен личный состав профессионально и морально.

Прежде чем выехать на работу, предстоит еще много сделать — сформировать отряды, обучить бойцов, провести конкурсы агитколлективов и хорошо сдать экзамены летней сессии.

Быть бойцом студотряда — это не только хорошо работать. Лекции, конкурсы, дни Ударного труда и помощь ветеранам войны и труда, детским домам и школам, военно-патриотическая работа — все это будет наполнять жизнь студентов высоким содержанием, воспитывать патриотизм, трудолюбие, идейную убежденность.

Студенты могут и должны пропагандировать и внедрять здоровый трезвый образ жизни. Но в первую очередь агитировать за трезвость бойцы должны личным примером. Молодость и задор обязывают не только самим работать с огоньком, но и помогать организовать досуг сельским труженикам. Хороший концерт удваивает силы, поднимает настроение.

Комсомольцы, ваши крепкие руки и светлые головы очень нужны студенческим отрядам.

Если вы решили стать бойцами студенческих отрядов, на все интересующие вас вопросы могут ответить члены комсомольских бюро факультетов, ответственные за трудовое воспитание, члены штаба трудовых дел института и командиры отрядов.

Студенческие отряды — реальная сила в выполнении планов всего нашего общества, и вы, комсомольцы, можете и должны внести свой вклад в общее дело.

В этом году комитет ВЛКСМ формирует отряды «Колос», «Жатва», «Сибирячка» и «Экспресс».

Ждем вас, друзья. Создавайте свои студенческие отряды, а обучить руководителей и организовать работу отрядов мы поможем.

КОМИТЕТ ВЛКСМ.



Я ХОЧУ рассказать об одном парне из отряда «Колос-2».

Весна выдалась ранняя, поэтому приступил к работам нам пришлось сразу же после приезда в совхоз. Георгий Мясников и еще три его товарища получили трактора и в тот же день выехали в поле для закрытия влаги. Работали, как говорится, от зари до зари, не жалея ни технику, ни себя — по 10—12 часов, не выходя из трактора. А если и случались поломки, то быстро их устраняли, и опять за работу. В день у Георгия выработка достигала 1,5—2 нормы, поэтому и заработок оказался тоже больше в их отряде. Осенью, когда отряд

убирал выращенный урожай, так как год выдался сухой, работать приходилось сложно, урожайности составила 10—12 центнеров с гектара, но даже в этих крайне тяжелых условиях экипаж Георгия намолотил больше всех механизаторов совхоза «Большевик» — 666 тонн пшеницы. Он многократно был победителем по намолоту по итогам рабочих недель. За достигнутые успехи награждался денежными премиями и грамотами. Администрация совхоза была благодарна нашему отряду за оказанную помощь в работе.

С. КОПЛЮС,
боец отряда «Колос-2».



ОТРЯД работал в совхозе «Большевик» Полтавского района. В целом хозяйство хорошее, но есть немало претензий — это в основном вопросы договора.

В частности. С руководством совхоза заключили договор на арендный подряд, но обслуживание отряда техникой не решили. Обратились за помощью в Полтавский райком ВЛКСМ, они внимательно выслушали, записали, и на этом все закончилось. За время работы ни разу даже не посетили нас, не спросили, как работаем. Отряд насчитывал 12 человек. В целом к нам претензий не было. Парни работали хорошо.

Вот к примеру у экипажа Георгия Мясникова и Юрия Кошпаренко за период посева и уборки выработка составила на обработку почвы 2090 га, намолотили зерна — 666 тонн.

Это лучшие показатели по совхозу в целом.

В совхозе встретили нас вначале хорошо, но зато по окончании уборочных работ не нашлось водителя автобуса, чтобы вывезти нас из совхоза в Омск, а директор даже не вышел проводить.

В общем отряд намолотил зерна 2450 тонн, заработал 6700 рублей.

Работали ребята на коллективном подряде, об аренде в этом совхозе было рано еще думать, первый раз можно обещаться.

Итак. Результаты работы я считаю неплохие, а вот отношение к отряду могло быть лучше. Может, время даст надежду на лучшее в отношениях студенческого отряда и руководства совхоза.

Будем надеяться.

Л. ЮРЬЕВ.

Стройотрядовские проблемы

Студенческий отряд — это прежде всего, коллектив, в который собираются студенты-энтузиасты, и они жертвуют своими каникулами на благородные дела, работая в различных отраслях народного хозяйства. В институте формируются такие студенческие отряды как «Иртыш», «Сибирячка», «Экспресс», «Жатва». Комитет комсомола не уделяет должного внимания этому студенческому движению, относится к нему формально, лишь бы шел вал, чтобы потом можно было сказать, вот у нас существует столько-то отрядов. Подготовка руководителей отрядов не проводится, если не учесть небольшого инструктажа. На мой взгляд, для командира должны проводиться занятия, которые установлены Уставом студенческих отрядов, чтобы готовить их действительно как руководителей и с политической, и экономической стороны, так как многое зависит от командира, его компетентности, умения и способности защищать свою честь и честь всего отря-

да. Командир должен представлять интересы отряда. Немалая роль в отряде отводится и комиссару, ему кроме производственных дел, прибавляются еще и общественно-политические дела, досуг, другие мероприятия. И его работа зависит от настроения и инициативы бойцов. Эти руководящие органы — командир и комиссар должны выдвигаться демократично из состава отряда, но у нас до сих пор существует такое, что комитет комсомола назначает руководителей и с этим все соглашаются. Я думаю, должна быть свобода выбора. Кроме того, обучение руководителей должно проводиться с лицами с юридическим и экономическим образованием, и, по-моему, весь отряд должен проходить такое обучение.

В студенческие отряды набор должен идти на конкурсной основе, по учебе, общественному отношению и личному желанию.

На некоторых факультетах складываются определенные

трудности, чтобы попасть в какой-либо отряд по желанию. К примеру, студентам агрономического факультета трудно попасть в СО «Иртыш», нелегко и в СО «Сибирячка», да и в другие тоже. В этом деканат должен идти на встречу. В общем везде трудности, с которыми надо бороться.

Мне хочется пожелать всем студентам, кто решил работать в этом году в студенческих отрядах, больших успехов, удачи, веселья, прекрасного отдыха. Вы откроете для себя студенческую романтику, новые места, трудности и их преодоление и многое другое. Вы подготовите себя хоть немного к самостоятельной трудовой и личной жизни. Пока вы молоды и учитесь в институте, дерзайте, чтоб потом не было жаль упущенного. Вдумайтесь в эти слова.

И. АВДОЕВ,
студент 23 группы
агрофака,
бывший командир
и комиссар.

Вношу предложение

Состоялось годичное общее собрание ВАСХНИЛ, где уже в который раз говорилось о тревожных итогах в аграрном секторе страны, о низкой эффективности научных поисков аграрной науки, мы находимся в состоянии аграрного кризиса, и сделана попытка раскрыть суть кризиса.

Который уже раз академики высказывают предложения о крайней необходимости сокращения огромных потерь зерна, картофеля, овощей, фруктов, молока и другой продукции сельского хозяйства. Эти потери страна вынуждена компенсировать покупкой за рубежом,

растрачивая миллиарды рублей, которые необходимы для увеличения производства тракторов, автомашин и сельскохозяйственной техники, на строительство дорог и другие нужды. Снова повторяются, набившие оскомину слова, что выход из тупика — интенсификация сельскохозяйственного производства, более широкое использование прогрессивных форм хозяйствования и так далее.

Не буду пересказывать материал с собрания ВАСХНИЛ, опубликованный в «Сельской жизни» за 23 марта с. г. Больше других заслуживает внима-

ния выступление академика В. Р. Боева. Я с ним солидарен, разделяю тревогу за состояние сельского хозяйства, а следовательно, и за судьбу Родины социализма.

Весь трагизм нашей сельскохозяйственной экономической науки в том, что ее «лидеры» призывают вернуть сельское хозяйство к опыту, например, древних римлян или к «учению» Чайнова, а колоссальный опыт колхозов и совхозов (они известны у нас в стране, всемирно известны и их руководители) некоторые академики и публицисты не замечают: вроде бы у нас нет опыта ведения

коллективного хозяйства на экстремально высоком уровне даже при тех условиях, когда сельским хозяйством командовали разного масштаба, назовем их, власть имущие.

Я только что вернулся из поездки по сельским районам Омской области, где состоялся разговор о формах хозяйствования: об аренде, крестьянских хозяйствах, о кооперативных формах. Какой вывод можно сделать по результатам этих встреч: надо предоставить право решать эти вопросы самим крестьянам без участия публицистов, журналистов и прочих некомпетентных в сельском хозяйстве лиц.

Народные депутаты, заявляя с трибуны Съезда или сессии, что колхоз и совхоз это — эксплуататоры, естественно, вызывают гнев и возмущение

честных тружеников, которые продолжают честно трудиться. Однако есть и такие, кто еще верит подобным заявлениям депутатов и начинает задумываться: а может, действительно колхоз и совхоз эксплуататоры, есть ли смысл честно и производительно работать на эксплуататоров!

Причины отставания нашего сельского хозяйства разные. Главная из них кроется в отвратительном материально-техническом обеспечении. Мне говорил один директор совхоза, что колесные тракторы, например, МТЗ-80 в совхозе старые работающие на них трактористы. Сельскохозяйственная техника дорого стоит и ненадежная в эксплуатации, быстро изнашивается, запчастей крайне мало. Из-за этого работы растягиваются во времени, и часть

Пока наши отряды нужны

В 1989 году в институте было сформировано 7 механизированных студенческих отрядов «Колос» и два отряда «Жатва».

Отряды «Колос» и «Жатва» были организованы на факультете механизации, а один отряд «Жатва» — на агрономическом факультете.

Но в комитете комсомола института и штабе трудовых дел было зарегистрировано лишь 3 МСО, то есть те отряды, которые работали по договорам областного штаба студенческих отрядов, заключенным с хозяйствами. Это отряды «Колос-4» командир В. Ткаля, работавший в совхозе «Большое-Песчаный». Называвшегося района, «Колос-2», командир Ю. Лазарев, — в совхозе «Большевик» Полтавского района и «Жатва-1», командир В. Ивченко, — в совхозе «Селивановский» Москаленского района. Этими отрядами был выполнен объем полевых работ на сумму 21500 рублей, посеяно зерновых на площади 1400 га, намолочено зерна более 4800 тонн.

В остальных отрядах имел место ряд грубых нарушений в финансово-хозяйственной деятельности, нарушение устава студенческих отрядов, нарушения инструкций Центрального штаба студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ, о порядке отчетности. По сдаче отчетов прослеживается и безответственность командиров отрядов к своим обязанностям.

Особо хочу сказать, что некоторые отряды «Колос» в этом году выехали без разрешения. Выездные документы нашего учебного заведения вообще ими не оформлялись. Не было документов по технике безопасности, бойцы отрядов не имели талонов по ТВ, хотя обучение проводилось. Эти отряды можно рассматривать в данном случае не как студенческие, а

как «вольные бригады», у которых не только дисциплина, но и порядок отсутствовал. Даже если они и проходили практику в хозяйствах области, то на это должны быть соответствующие документы, а таковых не было представлено. И как могли хозяйства принимать такие отряды? Если бы что-нибудь случилось, кто бы за это отвечал?

Эти недостатки следует отнести как к комитету ВЛКСМ, так и к деканату мехфака, не сумевшим провести правильную работу по формированию студенческих отрядов.

В работе по подготовке студенческих отрядов для села я, например, вижу две цели: первая — овладение студентами профессиональными навыками, вторая — помощь хозяйствам, и этому я думаю администрация института не должна препятствовать. Студенты II курса мехфака желают выезжать в отряды, которые они хотят, в плане самоопределения, формировать сами, разве это во вред институту? Здесь рождаются коллективы, приобретается опыт. Я думаю, что студентам должна быть предоставлена возможность чаще работать в механизированных отрядах, именно в студенческие годы можно накопить навыки в ремонте, эксплуатации, обслуживании сельскохозяйственной техники, познакомиться с теми машинами, которые сейчас у нас есть на селе.

Теория должна подкрепляться практикой. Поэтому и необходимо возродить мехфаковские отряды «Жатва». И я надеюсь, в этом студенты меня поддержат.

Некоторые считают, что мы создали отряды «Колос» и ладно. Это для студентов и есть хорошая практика. Да, это так. Но для работы в отрядах «Колос» сегодня мы были готовы,

потому что многие студенты III курса не один раз были в «Жатвах» и имели уже определенный опыт. А вот завтра от этих отрядов хозяйства будут отказываться. И тогда может случиться такое, что отряды в хозяйствах будут использовать лишь на подсобных, низко оплачиваемых работах. Это, в свою очередь, породит трудности в формировании этих отрядов.

Бойцы отрядов «Колос» — это не просто студенты, это люди, уже разбирающиеся в процессах полеводства, выращивания зерновых культур, применении передовых форм ведения сельскохозяйственных работ, умеющих работать с технологическими картами и обязательно имеющих опыт работы в отрядах «Жатва».

Ох, как будет трудно тем, кто будет работать в отрядах «Колос», не побывав перед этим в «Жатвах». Используя опыт и замечания командиров отрядов «Колос» — мы разрабатывали проект договора для работы механизированных студенческих отрядов как на коллективном подраде, так и на арендном.

В декабре 1989 года в институте состоялся слет МСО и как нам было стыдно перед приглашенными, что студенты III и IV курсов факультета механизации не пришли на этот слет, хотя всем было об этом объявлено. Слет состоялся. Пришедшие на него студенты получили информацию о работе по формированию отрядов.

Пока наши отряды нужны. Заинтересованы в них хозяйства Окенешниковского района. Они просили деканат факультета механизации, комитет ВЛКСМ помочь им в период полевых работ.

Ю. ЛАЗАРЕВ,
командир штаба
трудовых дел.

Отряд «Сибирячка»

Третий трудовой семестр. Студенты прошли производственную практику и решили провести свои каникулы в студенческом отряде. Выбор СО в нашем институте небольшой, в основном все связано с нашей дальнейшей работой, а вернее специальностью. Наиболее престижные в нашем институте два отряда — «Иртыш», место дислокации о. Сахалин, и «Сибирячка» — Краснодарский край.

Мне хотелось бы остановиться на последнем, так как два года я выезжала в качестве командира отряда «Сибирячка» в город Сочи, Дагомысский чай-совхоз. При формировании отряда, а затем уже непосредственно на месте пришлось столкнуться с рядом трудностей. При формировании отряда — это, в первую очередь, конкурсы. Трудно отбирать студентов в отряд, здесь приходится смотреть и на учебу, и на общественную работу, и на практику работы в студенческих отрядах. По итогам конкурса, конечно, очень много оби-

женных. Набирается отряд, готовятся, а как придет время к выезду, так численность отряда сразу сокращается на 25—30 процентов. В этом году это можно было объяснить тем, что в республике Закавказья была и остается напряженная обстановка, в результате чего родители проявили объяснимую тревогу и не дали разрешения своим детям на выезд.

Но тем не менее отряд был сформирован численностью 28 человек, включая и студентов транспортного института. Правда, до последнего часа нашего отъезда оставалось загадочное место дислокации нашего отряда. Готовились мы выехать в Адлер, а поехали в Дагомыс, о чем мы не пожалели. Прибыв на место, бойцы отряда проявили организованность. Сразу же было налажено дежурство в столовой, и с первого дня ребята трудились ударно. Надо отдать им должное, климат далеко не похож на наш — сибирский, температура в тени достигала плюс 45—50

градусов. Но дневная норма отрядом всегда выполнялась на 120—150 процентов. Администрация совхоза осталась довольна работой ребят.

Но работать хорошо, это еще не все для отряда, большое место занимает и культурная работа. Вот здесь должен был проявить себя комиссар, но, увы, особых стараний не было. Правда, ребята проводили свободное время хорошо, тем более, что в городе Сочи есть что посмотреть и где отдохнуть.

Тесные контакты мы поддерживали с комсомольской организацией совхоза. Наши ребята приняли активное участие в проведении туристического слета. Выступили довольно успешно. Победители были награждены грамотами. Это Сергей Шнайдер, Ирина Чумакова.

В конце трудового сезона комитет комсомола также награждал активных помощников грамотами.

В целом, конечно же, воспоминания остались хорошие.

И. ФИКСЕЛЬ,
студентка 52 группы
экономфака,
командир ЛСО
«Сибирячка».



ЭТА скромная девушка обладает большими организаторскими способностями, умением находить с людьми общий язык.

Наташа Ужегова была командиром нашего студенческого отряда «Экспресс». В основном в нашем отряде были девушки. Узнав о том, что командиром у нас будет девчонка с I курса экономфака, мы подумали: молодая еще, неопытная, справится ли? Но после знакомства с ней на первом же собрании отряда мнение изменилось, появилась уверенность, что она сможет быть командиром. Учили на проводников мы раздельно, но на экзамен пришли всем составом. Наташу очень волновали результаты экзамена, она беспокоилась о том, чтобы всех бойцов отряда допустили к поездкам. Только благодаря нашему командиру мы лучше узнали друг друга. Со всеми трудностями боролись всем коллективом, но главным бойцом за все наши права была Наташа.

И вот, наконец-то, сданы экзамены и нам предстоит первая поездка по маршруту «Тюмень-Боровое». Сколько у каж-

дой из нас было волнений: как принять вагон, как провести посадку пассажиров. А Наташа волновалась больше всех, ведь она отвечала за работу каждого. Все складывалось удачно, позди волнения первой посадки. Обсуждая ее с начальником поезда и с нашим командиром, мы выяснили все просчеты и недостатки в работе. Наташа всегда была доброй и отзывчивой. Всеми нашими обидами мы делились прежде всего с ней. Было в отряде много и неприятных инцидентов. Но она никогда не скрывала правды и говорила прямо в глаза. Кое-где нужен был строгий голос командира, ведь каждому не угодишь. Помоему, самое важное качество каждого человека — это умение находить контакт с людьми, умение выслушать и понять их, и конечно же, постараться хоть чем-то помочь. На первом плане всегда должна быть работа о других, и лишь на втором — о себе. Этими качествами наш командир — Наташа Ужегова — обладает.

М. ИОНОВА,
студентка 31 группы
техфака.

ЛЕТО ПРОВОДНИКОВ

Третий раз в нашем институте проводится набор в студенческий отряд проводников — «Экспресс».

Работа проводников требует от бойцов самых разнообразных знаний: по устройству вагона, правилам перевозок, технике безопасности. Будет проводиться учеба.

Время работы отряда — конец августа, сентябрь. Средний заработок бойцов 400 рублей.

В поездках вы имеете воз-

можность познакомиться с интересными людьми, расширить свой кругозор. Маршруты поездок: Москва, Новосибирск, Тюмень, Боровое, Семипалатинск.

Если вы располагаете свободным временем и желаете приобрести интересную специальность — проводник пассажирского вагона, обращайтесь в штаб трудовых дел комитета ВЛКСМ.

С. ФЕДОРЕНКО,
студент III курса,
командир.

Вторая причина, сдерживающая инициативу колхозов и совхозов, индивидуальных владельцев скота и приусадебных участков, в увеличении производства продукции, в том, что крестьяне часто испытывают трудности в реализации товара. При этом допускаются большие потери продукции, и этим наносится моральный урон крестьянину. Нужны изменения во взаимоотношениях производителя сельскохозяйственной продукции и потребителя.

В связи с этим я предлагаю в каждом районе на базе РАО создавать мощные предприятия по заготовке, хранению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. Разумеется, за те деньги, кото-

рые государство ежегодно тратит на покупку зерна, овощей, фруктов, мяса за рубежом, необходимо построить механизированные хранилища, холодильники и заводы по переработке, обеспечить их специальным автотранспортом. Заготовительные организации планируют объем заготовок разнообразной продукции и заключают договоры с колхозами, совхозами и другими производителями продукции.

В Западной Сибири большие резервы производства рыбы в озерах и ягодах на болотах, грибов в лесах. Пока природные богатства здесь используются в мизерных объемах и варварски горожанами, для которых важнее собрать больше сегодня, а что останется для других на завтра, таких «заготовителей», как правило, не волнует. Ответственности за воспроизводство природных богатств никто

не несет. Необходимо в срочном порядке создать службу по организации воспроизводства, заготовки и переработки природных продуктов питания.

В договорах на взаимовыгодных условиях предусматриваются взаиморасчеты, ответственность сторон за своевременное производство продукции соответствующего качества. Предлагаемый порядок обеспечивает большую самостоятельность колхозам, совхозам и другим производителям сельскохозяйственной продукции. Договоры с хозяйствами и регулярная информация о прогнозах на урожай и о ходе его уборки обеспечит возможность устранения бесхозяйственности и позволит собрать миллиарды рублей. Секрета нет в том, что ежегодно масса продуктов сельского хозяйства гибнет. А сколько тратится средств на встречные перевозки одноименной продукции из-за того, что

нет четких планов и договоров между производителями и заготовителями? Кроме материальных издержек наносится огромный моральный урон обществу. Когда на виду у тех, кто с большим трудом производит зерно, овощи, фрукты, молоко, мясо много продукции гибнет, не прибавляется энтузиазма увеличивать ее производство.

Мне представляется, что предлагаемый порядок обеспечит большую самостоятельность производителям продуктов питания, поднимет их ответственность перед договором, вселит порядочность в людей: обману, очковитательству здесь места быть не должно. Люди будут дорожить произведенной продукцией, беречь, рационально использовать ее. Появится возможность больше ее вывозить на рынок.

Часто, даже очень часто ус-

но и письменно средства массовой информации твердят о пустых полках в магазинах и винят в этом крестьян, колхозы и совхозы. Крайне неприятно и оскорбительно слушать эти обвинения тем, кто видит, как трагически плоды их труда, когда крестьянин терпит моральный и материальный ущерб, не зная как и куда ему сбыть выращенный картофель, плоды, овощи, как портится мясо, молоко, как больно видеть куски и целые булки хлеба, батоны и другие хлебные изделия в мусоропроводах, на обочинах тротуаров и так далее. Это же кощунство, и пора навести должный порядок в экономии ресурсов, виноватые должны нести ответственность, невзирая на положение, занимаемое в обществе. Нашу землю нам и беречь, приумножать ее богатства.

А. СИТНИКОВ, профессор.

ИТОГИ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Участие студентов в научных исследованиях, в техническом творчестве способствует упрочению мировоззренческих позиций студенческой молодежи, формированию у юношей и девушек творческого мышления, развитию индивидуальных способностей, научной интуиции, инициативного подхода к усвоению знаний, их практического применения для решения организационных, технических и прикладных задач.

Проведение студенческих научных конференций — это своеобразный итог и смотр работ студентов в научных кружках кафедр факультета.

Заявки на участие в конференциях принимаются ежегодно в конце декабря — начале января. Некоторые темы заявляются как бы авансом, и как результат, несостоявшиеся доклады. В текущем учебном году их было меньше и все-таки в четырех случаях из 36 заявленных докладов был прокол.

В первый день работы конференции заседали четыре секции: гидравлики и гидротехнических сооружений, сельскохозяйственного водоснабжения, гидротехнических мелиораций, теоретической и строительной механики. Все заслушанные доклады в большей части были выполнены по материалам собственных исследований студентов. В этом году, также как и в прошлом, студенты сами оценивали качество выполненных исследований и докладов.

На секции гидравлики и гидротехнических сооружений лучшим был признан доклад студента IV курса Ж. Туусубекова по разработке программы к расчету пространственной фильтрации под гидротехническими сооружениями, выполненной под руководством старшего преподавателя Т. И. Урманцевой. Вторым по качеству был отмечен доклад Л. Девкиной и С. Азаровой, по результатам экспериментальных исследований входной части на быстроток. На этой секции только один доклад был реферативный, остальные — по результатам экспериментальных исследований и с элементами патентного поиска. Жаль только, что два доклада из 9 запланированных не состоялись.

На секции сельскохозяйственного водоснабжения заслушаны все 10 докладов, и все по материалам собственных исследований. При подведении итогов в процессе обсуждения преподаватели даже не могли выделить лучший доклад. Все доклады и исследования были сделаны на высоком уровне. Доклад студента-заочника 3 курса М. Рыбалкина по расчету конструктивных параметров эрлифтов на персональных ЭВМ подкупает всевозможными вариантами решений для различных условий работы. Текст программы насчитывает более 800 строк. Подкупает и то, что докладчик является автором

программы и она внедрена в проектный институт. Полезно она будет и в нашем институте для выполнения студентами расчетно-графической работы. Материалы к докладу по вытеснительной обработке воды для удаления солей железа И. Шарифуллина получили в полевых условиях, будучи на производственной практике. Доклады, подготовленные под руководством доцента А. И. Кузьмина, посвящены оценке условий питания грунтовых вод в микропонижениях (докладчик студент V курса С. Рейтенбах) и гидрогеологической характеристике Камышловской долины, полученной в результате экспедиционных обследований студентами IV курса А. Кормиковым, Е. Кормиковой, Ю. Грязновым (докладчик А. Кормиков). Два доклада, выполненные под руководством и. о. доцента В. А. Попова, посвящены оценке санитарного состояния поверхностных водотоков Омской области (докладчик студентка V курса Л. Разина) и путям устранения подтопления населенных пунктов, вызванного техногенными причинами (докладчик — студентка V курса Г. Туркина). Оба эти доклада явились продолжением работ, доложенных на секции охраны природы, проведенной в марте, где они также были отмечены лучшими. Два доклада студентов V курса С. Халтиновой и И. Рыкалова посвящены исследованиям уровневого ре-

жима водоисточника в створе проектируемых насосных станций.

Интересный доклад сделал студент III курса С. Соловьев (руководитель — и. о. профессора Г. В. Белоненко) по результатам исследований водного баланса Омской области. Следует отметить хорошую иллюстрацию доклада картохеми. Значительно углубил свои исследования по прогнозированию гидрометеорологических процессов с периодической составляющей студент IV курса Ж. Туусубеков под руководством доцента С. Д. Полисадова.

Из заслушанных 10 докладов на этой секции 3—4 вполне можно рекомендовать для оформления на институтский и республиканский смотр конкурсов студенческих работ.

На секции гидротехнических мелиораций лучшим отмечен доклад студента V курса Р. Каримова (руководитель — доцент Г. Л. Долгушин) по использованию дождевальной машины «Кубань» для орошения овощных культур.

По материалам собственных исследований был доклад студентов IV курса А. Посина, С. Мартынова по анализу расходов влаги в межполювний период на пойменных землях совхоза «Кирсановский» при орошении (руководитель — доцент В. Н. Русаков).

Анализ динамики влажности почвы в межполювний период лесостепи и степной зон Омской области посвящен доклад студента IV курса Г. Коваленко. Из семи запланированных докладов на этой секции два не состоялись.

На секции теоретической и строительной механики были заслушаны все запланированные 10 докладов. Лучшими признаны доклады студента III курса А. Новикова (руководитель — доцент И. Г. Муравский) по обоснованию выбора расчетных схем сооружений, А. Трухачева, студента II курса (руководитель — доцент В. А. Магум) по учету упругих свойств оснований гидротехнических сооружений и реферативный доклад студента I курса С. Дергачева по вопросам парадоксов трения (руководитель — старший преподаватель Н. А. Балашова).

Наиболее интересные доклады на секциях студентов Ж. Туусубекова, И. Шарифуллина, С. Рейтенбаха и Р. Каримова были заслушаны на объединенном заседании секций гидрометеорологического факультета. Впервые итоги работы секций подводили студенты-председатели секций. В целом работа конференции прошла успешно, однако, посещаемость заседаний отдельных секций и в целом объединенного заседания желает быть лучшей. Всего в работе секций приняло участие 93 студента и 37 преподавателей.

На объединенном заседании секций гидрофака лучшие доклады студентов были отмечены дипломами, грамотами, подарками и денежными премиями. Два студента Ж. Туусубеков (IV) и Г. Туркина (V курс) отмечены Почетными грамотами института и денежной премией.

В. ЛОСКУТОВ,
руководитель НТТМ гидрофака.

СУДЬБЫ НЕКОТОРЫХ КНИГ

Мы читаем книги, знакомимся с судьбами героев книг, но мало знаем или почти ничего не знаем о судьбах самих книг, о переплетении судеб их авторов.

Сергей Васильевич Максимов — автор многих произведений, почти не известных читателям. Но судя только по одной его книге «Крылатые слова» можно говорить как о человеке необыкновенно талантливым, писателе-этнографе. Однако судьба максимовских книг сложилась не очень счастливо. Он принимал участие в известной этнографической экспедиции, той, которая помогла другому ученику, драматургу А. Н. Островскому, впервые почувствовать, что Москва «не ограничивается Камер-коллежским валом», что «за ним идут непрерывной цепью от Московских застав вплоть до Волги промышленные фабрики, села, города — составляют продолжение Москвы». Там на волжских берегах, возник замы-

сел «Грозы», русской трагедии Островского.

В начале 1860-х годов Максимов совершил беспремерное для того времени путешествие на Дальний Восток. На обратном пути он занимается изучением сибирских тюрем. В большом исследовании С. В. Максимов ведет рассказ об истории сибирской каторги, о жизни обитателей «мертвых домов». Первая часть этого исследования под названием «Тюрьма и ссылка» была напечатана в 1862 году небольшим тиражом с грифом «секретно» для служебного пользования, но с этой «эпопеей-Одиссеей каторжной жизни», были знакомы друзья писателя, прогрессивно мыслящие литераторы.

Есть все основания утверждать, что книга Максимова оказала большое влияние на целый период в творческой биографии Н. А. Некрасова, связанной с созданием знаменитых поэм декабристского цикла «Дедушка» и «Русские жен-

щины». Дело в том, что впервые этот максимовский труд был опубликован полностью на страницах некрасовских «Отечественных записок» в 1868—1869 годах и лишь затем вышел отдельным трехтомным изданием под названием «Сибири и каторга». Из этой книги, где подробно рассказывается о декабристах, русский читатель впервые узнал, как в Петровском заводе декабристы обучали детей из простонародья слесарному, столярному, портняжному и многим другим ремеслам. Несомненно также влияние этой книги на оформление замысла и содержание другой поэмы Некрасова декабристского цикла — «Княгиня Трубецкая».

В «Сибири и каторге» дается подробное описание пути героини в Сибирь и подробно освещается знаменитая сцена духовного поединка ее с Иркутским губернатором Б. И. Пейдлером. Говоря о беспремерном величии совершенного русской

женщины подвига, Максимов замечает: «Она проторила первую дорогу, по которой с наименьшей безблагословенностью прошли следом за нею другие». Некрасов вторит Максиму в «Эпизоде».

Вражда людей,

не знающих пощады,

На том пути ей ставила

преграды,

И — первая — она

их перешла.

Ее души ничто не

устрашило!

Она другим дорогу

проложила,

Она других на подвиг

увлекла!

Максимовские темы и образы отзываются и в других произведениях Некрасова.

В 1877 году издается книга С. В. Максимова «Бродячая Русь. Христа-ради». И вновь пересеклись друг с другом творческие пути Максимова и Некрасова в итоговом произведении поэта «Кому на Руси жить хорошо».

В некрасовских «Отечественных записках» печаталась «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Читатель,

хорошо знакомый с книгой Максимова, не может отделаться от впечатления, что многие образы и мотивы «Истории одного города» восходят к «Сибири и каторге», где разввнута уникальная в своем роде эпопея самоуправления и бесчинств провинциалов сибирской администрации почти за два столетия.

С. В. Максимов написал около 20 произведений, среди которых следует упомянуть книгу «Куль хлеба и его похождения». По собственному признанию, Максимов писал ее для своих детей, «обреченных на городскую жизнь», не имеющих представления о тяжелом труде пахаря-хлебороба. Книга эта — о цене куска хлеба, понные сохранила свое непреходящее значение, несколько раз переиздавалась.

Полнее о С. В. Максимове можно прочесть в статье Ю. Лебедева «Судьбы книг С. В. Максимова».

Почти все упомянутые книги можно найти в нашей библиотеке.

Л. КУЧЕРОВА.



Апрель оказался очень богатым на шахматные баталии. Шахматисты нашего института в течение месяца приняли участие в четырех соревнованиях: двух командных первенствах и двух личных блицтурнирах.

В первой декаде мая завершилось командное первенство ОмСХИ среди преподавателей, рабочих и служащих. Приняло участие 7 команд. Состав команд: 4 мужчин и 1 женщина.

В первом же туре встретились прошлогодние чемпионы (мехфак) и вице-чемпионы (гидрофак). Удача сопутствовала мехфаку — счет 3:2.

По 3,5 очка в первом туре набрали агрофаковцы и экономисты, против земфака и АХЧ, и возглавили турнирную таблицу. Во втором туре мехфак победил техфак со счетом 5:0 и с 8-ю очками вышел в лидеры. Агрофаковцы победили с крупным счетом (4:1) гидрофак, но в сумме после двух туров отстали от лидера на 0,5 очка.

В третьем и четвертом турах лидеры набрали по 4 очка (агрофак у техфака, а мехфак у экономфака), так как по очереди отдыхали.

Перед их личной встречей в пятом туре впереди на 0,5 очка был мехфак, а после встречи уже агрофак вышел вперед на 0,5 очка, так как выиграл встречу с счетом 3:2. В шестом туре агрофаковцы на игру с экономфаком явились без женщин. И хотя мужчины победили на всех 4-х досках, даже сохранили разрыв им не удалось. Мехфаковцы, обыграв команду АХЧ со счетом 4,5:0,5, догнали лидера.

В последнем туре против мехфака играл единственный представитель земфака С. Д. Симонженков, и, казалося, мехфак повторит свой прошлогодний успех. Но... агрофаковцы играли очень старательно и обыграли АХЧ со счетом 4,5:0,5 набрали на 0,5 очка больше.

Итак, чемпионом ОмСХИ впервые стала команда агрофака, набравшая 23 очка из 30 возможных. За команду-победительницу выступали С. Д. Добрянский, А. Н. Аралов, Г. А. Малиновский, В. М. Трипутин, Т. В. Левченко.

На 0,5 очка отстали мехфаковцы: В. В. Иванов, Л. С. Керученко, Ю. А. Зарипов,

А. А. Матвеев и О. Г. Малышкина.

После двух поражений на старте разыгралась команда гидрофака, победив остальных соперников, она заняла третье место (В. Г. Туркин, Е. Ю. Андреев, И. М. Князев, В. В. Токарев и Н. А. Балашова).

На последующих местах: экономфак, техфак, земфак и АХЧ.

В личном зачете на первой доске с пятью очками победил доцент С. Д. Симонженков, второе место занял (набрав тоже 5 очков) стажер-исследователь С. Д. Добрянский и третье (4 очка) — зав. кафедрой начертательной геометрии В. В. Иванов.

Среди женщин О. Г. Малышкина и Т. И. Толстоулакова (АХЧ) набрали по 4 очка и поделили 1—2 места, Т. В. Левченко, Н. А. Балашова и Л. С. Пазина, отстав на 0,5 очка, поделили 3—5 места.

На второй мужской доске победил зам. декана мехфака Л. С. Керученко.

На третьей и четвертой досках победили старейшие шахматисты: доцент Г. А. Малиновский и учебный мастер А. А. Матвеев. Причем у Г. А. Малиновского лучший показатель (5,5 очка) из всех участников призеры стали: на второй доске А. А. Аралов и В. И.

Нохрин (техфак), на третьей — Н. Л. Князев и Ю. А. Зарипов и на четвертой — В. М. Трипутин и В. В. Токарев.

В канун Первого мая наши преподаватели приняли участие в первенстве вузов города Омска по шахматам в зачет спартакиады «Здоровье».

Два года назад в подобных соревнованиях наша команда заняла третье место, а победили шахматисты ОмИТА, возглавляемые М. С. Мудриком.

В первом же туре мы встретились с командой ОмИТА и победили со счетом 4:3. Во всех последующих матчах наша команда неизменно побеждала, и с более крупным счетом, но железнодорожники делали то же самое и шли за нами по пятам. В последнем туре наши главные соперники сыграли на сутки раньше, и мы знали, что для победы в турнире нам нужно выиграть последнюю встречу у ОмГУ «в гостях» со счетом 4:3. И мы эту задачу успешно решили, выиграв у ОмГУ со счетом 5:2.

Особого успеха добились С. Д. Симонженков (2-я доска) и Л. С. Керученко (4-я доска), выигравшие у всех своих соперников и ставшие победителями в личном зачете. Кроме того, за команду выступили:

Л. А. Константинова (ВЦ), В. В. Иванов, С. Д. Добрянский, Л. В. Руди (ВЦ), В. Г. Туркин, В. И. Нохрин, А. А. Аралов, Г. А. Малиновский и Р. Р. Нейман. Спасибо всем шахматистам за дисциплинированность и старательность. Наша команда всегда являлась на игру с «запасом», чем выгодно отличалась от большинства команд.

12 и 22 апреля в нашем институте проводились блицтурниры по шахматам, посвященные дню космонавтики и 120-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. В первом победил С. Д. Симонженков, который и в этом турнире выиграл все встречи. Второе место занял А. А. Аралов и третье — С. Д. Добрянский.

Во втором, в отсутствие С. Д. Симонженкова первое место занял С. Д. Добрянский, а призерами стали В. В. Иванов и Л. С. Керученко.

Из Ленинграда пришло приглашение на участие во Всесоюзном фестивале по шахматам среди сельскохозяйственных вузов «Северное Сияние», который состоится в начале июня. От души желаем нашим шахматистам успешно выступить и на этих соревнованиях.

Л. КАРЧЕВСКИЙ.

Редактор И. КОТЕЛЬНИКОВА.