

Кировец

ОРГАН ПАРТИННОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 33 [1695] ♦ Среда, 5 декабря 1990 г. ♦ Основана в 1931 году. ♦ Цена 2 коп.

НИРС на гидрофаке



Научно-исследовательская работа студентов на гидромелиоративном факультете ведется на всех кафедрах, но качество ее проведения и формы разные.

Так, на кафедре сельскохозяйственного водоснабжения и гидрологии научно-исследовательская работа ведется по пяти направлениям (гидрологии, гидрогеологии, насосным станциям, сельскохозяйственному водоснабжению, водоотведению и охране природы). Наибольший интерес представляет опыт ведения НИРС по гидрогеологии под руководством доцента А. И. Кузьмина, когда на практических занятиях и учебной практике, которая ведется по целевому направлению, перед студентами ставится конкретная научная задача, дается круг вопросов. Например, в период практики в течение длительного периода изучались условия и причины засоления поймы учхоза № 2 (Харламово), орошаемых земель в совхозах «Новоомский», «Заря», парка Победы города Омска, наконец, условия мелиорации Южно-Омской оросительной системы.

Работа ведется с группой, заинтересованной общей идеей, куда входят студенты 2—5 курсов.

Студентов на кафедре привлекает материальный стимул в работе. Наиболее активных, преимущественно после работы одного года, включают в выполнение хозяйственной тематики кафедры. Часть из них остается на производственную практику по изысканиям, где они работают в качестве техников НИС на полную ставку.

Ежегодно по этой дисциплине студенты делают по 3—4 доклада на студенческих научных конференциях. Наиболее активными в этом году были студенты Г. Туркина, Ж. Тулубеков, С. Рейтенбах, А. Кормаков, Е. Кормакова, Ю. Грязнов, А. Кучер и др. Следует отметить, что ежегодно под руководством А. И. Кузьмина представляются 1—2 работы на Всероссийский смотр-конкурс и почти ежегодно отмечаются дипломами или грамотами.

Несколько другой метод ведения научно-исследовательской работы — в изысканиях и проектировании рыбноводных прудов, выполняемых под руководством доцента Н. С. Нацука. Начиная с 3-го курса, студенты участвуют в изысканиях под рыбноводные пруды, накапливают материал и на 5-м курсе выходят на дипломное проектирование.

Конечно, такие дипломные проекты слушаются государственной комиссией с большим интересом и идут, как правило, с внедрением большинства разделов в производство. Жаль только, что по этим материалам ни одну работу мы не представили на конкурс. Здесь, конечно, есть объективная причина. Дипломник закончил, и привлечь его позднее не представляется возможным.

Содружество кафедры сельскохозяйственного водоснабжения с Омскими мехмастерскими дало возможность включиться студентам Е. Солуневу, Б. Димбрилову в испытание насосов с целью усовершенствования их конструкции (руководитель — доцент В. В. Лоскутов). В этом случае у студентов появляется творческий интерес к работе, стремление глубоко вникнуть в теоретический материал, развивает смекалку и умение обобщать полученные результаты.

В настоящее время создана большая группа студентов и руководителей, занимающихся проблемой комплексного использования земель Камышловской поймы (под общим руководством профессора Г. В. Белоненко и доцента А. И. Кузьмина) с выходом на комплексное дипломное проектирование.

Острой проблемой в Омской области является водоотведение. На протяжении более двух десятков лет подается в населенные пункты вода групповыми водопроводами, а отводить не отводится. Поэтому у многих селах Западно-Сибирской равнины грунтовые воды поднялись почти до поверхности земли, затопили подвалы и погреба, вывели из-за засоления приусадебные участки. Часть студентов занимается этой проблемой под руководством и. о. доцента В. А. Попова.

Другой положительный пример, когда группа студентов под руководством доцента В. Н. Русакова начинает работать в базовом хозяйстве совхоза «Кирсановский», начиная со 2-го курса (почвенные и гидрогеологические изыскания), на 3-м и 4-м курсах занимаются режимом орошения и, наконец, в дипломном проектировании разрабатываются на материалах собственных исследований проекты мелиорации пойменных земель. Часть студентов, наиболее активно участвующих в НИРС, включаются в выполнение хозяйственной тематики кафедр гидротехнических мелиораций. Следует отметить, что под руководством доцента Русакова студенты неоднократно отмечались дипломами и грамотами на Всероссийских и Союзных смотрах-конкурсах. К сожалению, на кафедре гидротехнических мелиораций мало работ представляется на смотр-конкурс, кроме доцента В. Н. Русакова и старшего преподавателя Н. В. Андреевского, других руководителей нет, а кафедра — ведущая на факультете. Сказать, что не ведется научно-исследовательская работа студентами нельзя, они активно участвуют в НИРС, выступают на конференциях, часть дипломных проектов выполняется по материалам собственных исследований, наконец, уча-

ют в выполнении хозяйственных работ. А вот хорошие, качественно оформленные работы на завершающем этапе мало.

На кафедре гидротехнических сооружений и гидравлики работа ведется по трем направлениям: на 3-м курсе студенты активно участвуют в семинарах по гидравлике (руководитель — доцент А. С. Иноземцев), на 4-м курсе студенты участвуют в кружке гидротехнических сооружений, занимаясь научно-исследовательской работой под руководством старшего преподавателя Т. И. Урванцевой и, наконец, на 5-м курсе — организацией и планированием гидромелиоративных работ. В целом по кафедре гидротехнических сооружений и гидравлики студенты активно участвуют в смотрах-конкурсах студенческих работ, выезжают с докладами за пределы института, добиваются хороших результатов. Неоднократно отличались студенческие работы дипломами и поощрениями в вузе (руководители В. Н. Туркин, ассистенты Т. С. Егорова, С. А. Петухов). Могло бы быть и больше, если учесть наличие хорошей малоиспользуемой лаборатории гидротехнических сооружений.

Значительно хуже поставлена работа на кафедре строительного дела. На протяжении пяти лет ни одной работы не представлено на смотр-конкурс, да и выступления с докладами на студенческих конференциях крайне редки. Может быть, здесь и следует на семинарах обобщать отечественный и зарубежный опыт строительства, если нет хорошо оснащенных собственных лабораторий. Написанием рефератов сейчас студентов в кружки не заманишь.

На кафедре теоретической и строительной механики студенты занимаются в основном реферативной работой, единицы — научно-исследовательской, в основном по применению ЭВМ в расчетах сооружений; зато активно участвуют в олимпиадах по сопоставлению материалов и теоретической механике.

В качестве недостатка можно отметить нерегулярность проведения научно-исследовательской работы. Наибольшая активность основной массы студентов наблюдается в период подготовки к студенческим конференциям, куда есть студенты, занимающиеся активно в течение всех лет обучения в институте (Г. Туркина, С. Панина, Л. Разина, Ж. Тулубеков и др.). Мало дается индивидуальных заданий научно-исследовательского характера на производственную практику. Робко вовлекаются в НИРС и студенты-заочники, хотя опыт показывает, что некоторые из них занимаются на производстве серьезными научными проблемами. В целом где ведутся на кафедре серьезные исследования, там есть и студенты, желающие заниматься научно-исследовательской работой. На нашем факультете мешают проведение НИРС и множество трюков, работа с которыми отнимает у преподавателей много времени, а толку от нее очень и очень мало.

В. ЛОСКУТОВ,
руководитель НТМ
гидрофака.

МНЕ ПОВЕЗЛО

Мне очень повезло — я проходила преддипломную практику на Крымской опытно-селекционной станции, что в Краснодарском крае. Правда, все лето работала в должности лаборанта плодового отдела, занималась чисто научной деятельностью. И для агронома — производственника этого, конечно, недостаточно. Зато очень близко столкнулась с арендными отношениями. Руководитель моей практики взял в аренду кварталы с вишней и черешней. Конечно, он имеет с этого хороший доход, но никакие деньги не заменят той постоянной нервозности и с руководством опытной станции, и с рабочими, которые выйдя в арендаторе лишь «халугу», но я увидела пример настоящего арендатора. Научный сотрудник станции, кандидат сельскохозяйственных наук С. Г. Батиков успевает заниматься не только обширной научной деятельностью, но и проявляет заботу о работающих и главное — о земле.

Моей основной задачей была межвидовая гибридизация вишни и черешни. Ознакомилась с сортовыми коллекциями и технологией выращивания винограда, черешни, сливы, алычи, персика, абрикоса, миндаля и других культур.

Конечно же, побывала и на овощных участках, ознакомилась с методикой выведения новых сортов томата, огурцов, горошка, кукурузы. Многие сор-

та, выведенные на Крымской ОСС, довольно хорошо распространены и у нас в Сибири. Агрономы, да и просто любители-огородники, наверняка знают томаты «агата», «ракета», «кресси», «огурцы «парад», «конкурент».

Самое интересное, в чем мне довелось участвовать — это дегустация вкусовых качеств различных сортов выращиваемых культур и экскурсия на винный завод в Саук-Дере. Кстати, во многих сельскохозяйственных вузах Европейской части преподается виноделие.

Кроме меня на Крымской ОСС проходили практику еще 7 студентов — из Кубанского, Крымского, Ульяновского СХИ и Тимирязевской академии.

Конечно же, сравнивали наши вузы. По их рассказам я поняла, что у нас чуть ли не примерная дисциплина, посещаемость занятий и общественная активность студентов. Остается только представить, что творится у них!

Единственное, что портило настроение, мягко говоря, плохие бытовые условия. Но с жильем и у нас плохо — что уж говорить о предкурортной зоне.

Да и это все прекрасно компенсировалось обилием фруктов, солнца, поездками на море по выходным и хорошей компанией студентов!

Л. РЕНЕВА,
студентка 54 группы
агрофака.

ПОМОЩЬ ОБРЕСТИ ПРОФЕССИЮ

Очень хороший проект, направленный на укрепление учебной (трудовой) дисциплины студентов, предлагает декан гидрофака И. Г. Муравский.

Количество недисциплинированных студентов увеличивается с каждым годом. Подтверждением этому может служить отношение студентов 5-го курса агрофака к изучению энтомологии. Так, студенты В. Полукеев, В. Кыла, С. Кульнев, А. Смеляк, Х. Омаров за два месяца I семестра еще не посетили ни одного часа лекций, а С. Паршиков, П. Собко, С. Голиков, А. Зайпаев удосужились засвидетельствоваться только на одной лекции.

Студентам разрешалось свободно посещать лекции, если они договаривались с преподавателем о графике, согласно которому будут приходить к преподавателю и отчитываться по пройденным темам курса. Таковых не оказалось.

Можно допустить, что лекционный материал студент может восполнить самостоятельно, используя учебные пособия и другую литературу. А лабораторные занятия, на которых по натуральным объектам изучается внешний вид вредителя и характер поврежденного растения? Восполнить знания, приобретаемые на лабораторных занятиях,

самостоятельно, вне стен кафедры, практически невозможно. Но часть студентов не посещает и лабораторные занятия. За октябрь и ноябрь во всех группах проведено по 14 часов лабораторных занятий. Однако, Х. Омаров не посетил ни одного часа, В. Полукеев пропустил 12 часов, С. Паршиков — 10 часов, П. Собко, В. Кыла, С. Ахцигер, В. Тимошенко — по 8 часов, В. Бейтрам, С. Голиков — по 6 часов, С. Кульнев, А. Смеляк, А. Зайпаев — по 4 часа.

Все названные студенты имеют задолженности по результатам письменной контрольной работы по общей части курса и программированному контролю знаний по темам лабораторных занятий.

Изменить ли свое отношение к занятиям упомянутые выше студенты, сказать трудно. Но, очевидно, что желания учиться на агрономическом факультете у них нет, а значит, на этот факультет они попали случайно, т. е. ошиблись в выборе своей профессии. Может быть, способность и талант их проявятся, но в других профессиях.

А потому надо помочь им обрести профессию по душе.

А. СЕМЕНОВ,
доцент кафедры
защиты растений.

Предлагают коммунисты

Состоялось партийное собрание коммунистов типографии и библиотеки, на котором обсуждали постановление институтского собрания от 31 октября этого года и вопросы, предложенные редакцией «Кировца», в связи с рыночной экономикой.

Предложений поступило много:

чтобы повысить авторитет члена КПСС, необходимо требовать неукоснительного выполнения Устава партии. С коммуниста, порочащего партию, потребовать объяснения;

быть непримиримым к негативным явлениям, строго спрашивать за нарушение партийной и трудовой дисциплины, злоупотребление служебным положением в личных целях, строго наказывать, вплоть до исключения из партии;

строго спрашивать с профкома за несправедливое распреде-

ление дефицитных товаров, земли под садовые участки. Профкомы должны заботиться об обеспечении коллектива института продуктами питания по примеру вузов и предприятий города, особое внимание обратить на многолетнюю просьбу снабжать овощами, фруктами, ягодами, выращенными учхозами, не забывая при этом пенсионеров;

постараться по возможности обеспечить нуждающихся пенсионеров и других малообеспеченных сотрудников ваletками; укрепить дисциплину всех сотрудников;

возобновить работу народного контроля; провести строгую аттестацию всех сотрудников института и в соответствии с результатами назначить заработную плату;

главное внимание обращать на подготовку специалистов. И много других предложений.

ССО ВРЕМЯ ПОДВЕСТИ ИТОГИ

Наступило время подвести итоги работы объединенного студенческого отряда института за 1990 год. Должен сказать, что результаты оставляют желать лучшего, даже с учетом того, что некоторые показатели достаточно высоки, в целом работу объединенного отряда удовлетворительно оценить нельзя.

В этом году, как и в предыдущем, возникало много проблем — это вопросы и бытового, и организационного порядка, так как каждый год в отряды выезжает много новых студентов, отсюда появляются и новые проблемы. Естественно, многое зависит и от состава отряда: кто и с чем едет?

Формирование отрядов и подготовка их производится только на принципе добровольности.

Всего в этом году было подготовлено 16 отрядов, но со штабом трудовых дел комитета ВЛКСМ заключили договор только 10, численность их составила 160 человек. Из них на хлебных нивах области трудились бойцы 8-ми отрядов факультета механизации сельского хозяйства. Два отряда были сборными с разных факультетов института — это «Сибирячка», выезжавшая в Краснодарский край на чай и фруктов, и «Иртыш», работавший в Магадане на строительстве.

Мнение о целесообразности вообще студенческих отрядов у нас в институте неоднозначно: одни поддерживают СО, другие — нет. С выводами пока спешить не будем, время рассудит.

Да, но сегодня отрядов мы готовим мало. Это вина наша, общая. Комсомольские организации факультетов практически самоустранились от решения вопросов, связанных с формированием и подготовкой ССО. Поэтому, например, для некоторых отрядов «Колос» факультета механизации она проводилась очень поздно, не планомерно, аврально и не отвечала требованиям устава студенческих отрядов. Были допущены грубые ошибки в подборе руководящих кадров для ЛСО. Комсомольские бюро факультетов подходили к этому вопросу формально, без какой-либо ответственности. Комитету ВЛКСМ нужно добиться того, чтобы вопрос СО стал одним из важных в его работе, особенно в подготовительный период формирования отрядов на факультетах. Кандидатуры командиров и комиссаров должны обсуждаться на комсомольских бюро факультетов, чтобы ребята чувствовали ответственность перед бойцами отрядов. Наряду с трудностями хозяйственными, были у нас недобросовестные командиры, которые просто не желали работать.

Многое, как всегда, зависело от администрации хозяйства: как принимают и как относятся, это главное — это точки соприкосновения.

Хозяйствам нужны комбайнеры, строители, словом, помощь, студентам нужна практика, возможность заработать, а в общем — нужно убрать хлеб, отремонтировать животноводческие помещения, построить дома и т. д. Ведь это просто и ясно. Как бывает неприятно, когда администрация хозяйства утверждает, что студенты молодцы, помогают хозяйству, но оказывается, что студенты больше помогают хозяйственникам раскаться на работу.

Часто работу отрядов лихорадят всякие организационные сбои. С самого начала возникают разного рода неувязки. У студентов сложилось впечатление, что в самих хозяйствах к горячей уборочной страде относятся весьма прохладно. Нередко получают они здесь уроки общей бесхозяйственности и неорганизованности. Говорят, что отрицательный опыт — тоже опыт. Но ж, может, и так, но ясно, что учить молодежь нужно все-таки на положительных примерах, чтобы по окончании института молодые специалисты могли не только на комбайнах работать, но и организовывать у себя на местах дело на уровне лучших хозяйств области. За свой труд в большинстве случаев ребята из СО получают похвалу. А что может быть приятнее в моральном отношении для студента — человека, как осознание своей пользы для общества?

Предлагаю всем ознакомиться со статистическими данными работы постоянно действующих механизированных студенческих отрядов, которые внесли свой вклад в развитие студенческого движения института за последние 4 года.

Наименование показателей	ед. изм.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.
Всего студентов-					
механизаторов	чел.	149	137	45	72
Количество МСО:	шт.				
«Жатва»		5	5	1	2
«Колос»		1	3	2	6

Минимальна пока помощь от кафедр, по профилю которых работают студенты, и поэтому у них нет конкретной научной программы, квалифицированных консультантов. Хотелось бы, чтобы деканы и секретари партбюро факультетов оказывали более действенную помощь в формировании отрядов. На сегодняшний день эта помощь настолько незначительна, что практически она и не ощущается.

Для примера приведу зооинженерный факультет, в этом году ни одного отряда «Животновод» с этого факультета не зарегистрировано.

Этот и другие факты должны стать объектами серьезного обсуждения и анализа. Необходимо сделать правильные выводы и учесть их в будущем. А будущее — это трудовой семестр 1991 г., подготовку к которому нужно начинать уже сейчас.

В заключение отмечу, объединенный студенческий отряд, нашего института по итогам социалистического соревнования между учебными заведениями города за год занял последнее место, а ведь не так давно мы занимали первые.

Ю. ЛАЗАРЕВ, начальник штаба трудовых дел комитета ВЛКСМ.

Отряды без будущего?

Любой студент знает, как расшифровывается аббревиатура ССО — студенческий строительный отряд. Каких только эпитетов не удостоивалось это волнующее душу сочетание букв: школа мужества и школа патриотизма, в последние годы ССО в дополнение ко всему называли еще и школой студенческого самоуправления.

Пожоже, что время разрушило устоявшиеся стереотипы и вместе с падением авторитета комсомола значительно пошатнулось и авторитет стройотрядовского движения.

И теперь ССО, например, для большинства студентов нашего института это пустой звук, и не только потому, что они не знают, что это такое, конечно же, знают, но вот возможности работать в них почти не имеют.

Если проанализировать численность объединенного студенческого отряда, то последние пять лет она снизилась с 819 человек в 1986 г. до 167 в 1990 г., сократилось за эти годы и количество студенческих отрядов с 28 до 10.

Когда в институте полностью перешли на формирование специализированных отрядов по профилю подготовки да еще совместили рабочий период с прохождением учебной практики, казалось, что найдена панацея от всех наших бед. Начало этой работы было отмечено формированием еще большего числа отрядов «Жатва», впервые появились студенческие отряды «Технологи» и «Животноводы», условия для создания научно-производственных отрядов.

Вместе с внедрением новых форм мы полностью отказались от формирования отрядов строительного направления, а также от зонального штаба, занимающегося организацией работ ССО в Омском и Таврическом районах. Это, на мой взгляд, было самой большой нашей ошибкой: во-первых, мы потеряли орган, который полностью занимался проведением подготовительного периода всех наших отрядов, готовил командиров и комиссаров, проводил в институте фестивали студенческих отрядов, спортивные соревнования, и множество других мероприятий, популяризирующих студенческое движение. Во-вторых, оборвалась тоненькая ниточка, много лет соединявшая комитет комсомола с модами преподавателями, из числа которых готовились руководители зонального штаба. Это сразу же сказалось на работе штаба трудовых дел, а впоследствии и на отношении в институте к ССО. У нас всегда считалось, что все, чем занимается комсомол, — это детские игры, работа в зональном штабе преподавателей и их авторитет, несомненно, придавали организации ССО другой тон. И, наконец, в-третьих, базирование в институте штаба ССО, появление на территории студенческого городка студентов из других вузов в зеленых куртках с многочисленным количеством значков и нашивок ставило перед нашими ребятами вопрос: «А что такое ССО?» И после этого возникало непреодолимое желание поработать в отрядах, в полной мере окунуться в тайны трудовой студенческой романтики.

Постоянно задаюсь вопросом, чем наши студенты отличаются от студентов других вузов? Почти ничем: учатся также пять лет, живут в общежитиях, занимаются спортом и общественной работой, дипломы после окончания получают такие же «красные» и «красные», в зависимости от способностей и количества приложенного труда. Выходит, что наши студенты ничем не хуже? Тогда почему студенты других вузов города имеют каникулы по два месяца и, как правило, в июле и августе, а на-

ши отдыхают только один — сентябрь. Это ли не ущемление законного права на отдых. Все привыкли объяснять это спецификой института, факультетов, учебным процессом, обилием учебных и производственных практик, хозработами и еще многим другим. Чем только не занимаемся наши студенты, тогда как в других вузах многие трудятся в ССО или отдыхают. У нас даже сочетание работы с прохождением учебной практики в специализированных отрядах не принесло ожидаемого эффекта. Вернее, эффект был, только отрицательный, с острым противоречием между принципом добровольности и выполнением студентами учебного плана, согласно которому они обязаны пройти практику и получить зачеты. Чехарда с выбором мест дислокации, уж где-где, а в этом последнее слово всегда было за комитетом комсомола, теперь основным мероприятием выбора мест работы отрядов стали прихоти курирующих кафедр и деканатов факультетов.

А если говорить еще о стимулах, то ни для кого не секрет, что работа в ССО для студенчества всегда была одной из статей дохода, сегодня студент сельскохозяйственного института напрочь лишен и ее. В большинстве специализированных отрядов ребята, находясь в зависимости не только от хозяйственников, но и условий погоды, зарабатывают копейки. Денег едва хватает на то, чтобы прокормить себя, а некоторые даже остаются в долгу. Пока еще не до конца загублено последнее, по-настоящему живое дело комсомола, студентам института нужна самая малость — каникулы, как в других вузах города, на худой конец, право выбора — специализированный или строительный отряд — и возможность досрочной сдачи экзаменов и практик. Дальнейшее развитие в институте только одной формы — отрядов специализированных, обречено.

А. ЧИЖОВ.

Мои предложения

Моя практика проходила в дендрологическом саду ОПХ «Декоративные культуры», что находится в черте нашего города. У многих относительно такой практики были сомнения, но теперь стало ясно, что мы с Владимиром Никаноровичем Кравченко, моим руководителем, поступили верно. В моей работе были и проза и чудо. Было трудно, но это стало лишь стимулом к совершенствованию. Осталась удовлетворенность работой, так как были видны результаты моего труда. Один из главных итогов — это расширение своего поля зрения в области биологии вообще.

Однако широкого внедрения такой практики я бы не проводил, потому что практикантам необходимо предварительно поработать в сельском хозяйстве, нужны определенные знания — это мне удалось еще до учебы.

Относительно учебного про-

цесса у меня есть предложение: после поступления в вуз студенты должны поработать в производстве около года, где они оценят свой выбор, определят, что им нужно освоить.

при обучении нужно обеспечить право выбора предмета и преподавателя, определить предметный минимум, т. е. ввести что-то похожее на степень бакалавра; если «бакалавр» захочет учиться дальше, то он может это сделать после практики на будущем месте работы.

Я думаю, что продолжительность обучения может уменьшиться, но интенсивность его резко возрастет.

К. ЖИГАЛЕНКО,
студент 52 группы агрофака.

Студенческий завод



Донецкая область. Выпуск фильтров, обеспечивающих стопроцентную очистку воздуха и других газов, налажен в Мариупольском металлургическом институте. Здесь создан студенческий завод. Администрация вуза, горисполком выделили помеще-

ния, которые ребята сами отремонтировали, установили ими же изготовленное оборудование.

Производство является естественным продолжением научно-экспериментальной работы будущих инженеров — метал-

лургов. В студенческом конструкторском бюро было проведено немало опытов по созданию фильтров. Их изобретатель — преподаватель института Николай Степанович Немцов. Он предложил совершенно новую конструкцию фильтров, получивших имя автора. Они защищены патентами и авторскими свидетельствами.

Фильтры Немцова нашли применение в различных отраслях народного хозяйства, заказы на их изготовление поступают из многих городов нашей страны.

За смену (а длится она два три часа после занятий) 25 студентов изготавливают 75 насадок к фильтрам, зарабатывая до 90 рублей ежемесячно. Это неплохая прибавка к стипендии. Но главное — ребята видят реальную пользу от своего труда.

На снимке: директор завода Людмила Григорьевна Шестакова (слева), преподаватель Николай Степанович Немцов проверяют качество работы у студентки Лили Майборода.

Фото Б. Дембицкого.
[Фотохроника ТАСС].

БРАТЯ

Как много изменилось за сорок пять лет после войны. Многие забылось, ушло из нашей памяти. Как говорится, ничто не вечно в этом мире. Уходят незаметно и наши ветераны. Не так уж и много осталось их сейчас рядом с нами. Поэтому мне и хочется поведать вам о двух судьбах наших земляков, которые так не похожи друг на друга.

Конопелькин Николай Кондратьевич родился в 1920 году в городе Омске. Окончил семь классов в школе № 18, устрои-

лся на работу в наш институт электромонтером, где и проработал до 1940 года. Играл в институтском духовом оркестре на альте.

За год до начала войны был призван на действительную военную службу. Служил в морпогранвойсках НКВД.

В 1942 году, будучи разведчиком, получил свою первую боевую награду «Медаль за отвагу». Николай Кондратьевич участвовал в освобождении Малой земли.

При выполнении боевого за-

дания был тяжело ранен на войне. Несмотря на раны, Николай Кондратьевич продолжал борьбу за свою жизнь. Два часа он отчаянно и мужественно боролся с морской пучиной. Не смогла осенняя, холодная вода затянуть в свои глубины отважного моряка. Истощенный и обессиленный, он был подобран мимо проходящим катером и доставлен в госпиталь. Но, несмотря на все усилия врачей, сердце нашего земляка перестало биться. А шел тогда 1943 год.

В это время уже воевал и младший брат Николая Кондратьевича — Иван Кондратьевич Конопелькин.

Родился он в городе Омске в 1922 году. Здесь же окончил 9 классов. После школы один год



работал в нашем институте в радиоузле. В сентябре был призван в ряды Советской Армии в учебный полк войск НКВД, где и прошел он курс молодого бойца. В феврале 1942 года Иван Кондратьевич защищал свою родину на Волховском фронте. В мае 1943 года он попал в госпиталь в связи с ранением в легкое. После излечения он вновь возвратился в свой 138-й стрелковый оперативный полк. Затем Иван Кондратьевич был

переброшен в Эстонию, где еще беспокоили бандитские группы. В августе 1944 года вошли в Тарту. Передовые части ушли далеко вперед, а Иван Кондратьевич вместе со своими товарищами из 1-го батальона пулеметного взвода наводил порядок на территории Эстонии. Очень много своих товарищей потерял он за эти годы. Здесь же, в Эстонии, занимался оперативной работой, выявлял «лесных братьев», еще продолжавших зверствовать на эстонской земле. В 1946 году был комиссован из рядов Советской Армии по состоянию здоровья. О смерти брата Иван Кондратьевич узнал только дома.

Сколько молодых юношей и девушек, мечтавших о светлом будущем, так и не вернулись с поля брани! Они ценой своей жизни подарили нам это светлое будущее. И наша теперь задача состоит в том, какое светлое будущее получат от нас наши потомки. Сумеет ли мы сохранить мир на земле? Вот такая судьба двух родных братьев Конопелькиных, один из которых погиб. Иван Кондратьевич вернулся домой. Имеет боевые награды: орден Отечественной войны первой степени, медаль «За боевые заслуги», медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» и все юбилейные.

Женат, имеет двоих детей. Жена тоже работала в нашем институте младшим научным сотрудником в лаборатории питания растений. В настоящее время оба пенсионеры. Хорошее, достойное поколение вырастили и воспитали родители Ивана и Николая Конопелькиных.

Вечная память павшим и вечная слава живым.

С. ВАСИЛЬЕВ,
студент зоофака.

Руководитель
Т. И. ГАЛКИНА.



О «ВРЕДИТЕЛЬСТВАХ» И «ВРЕДИТЕЛЯХ»

Об этом не писалось в отчетах института, не говорилось в справках по истории вуза. Об этом мы должны знать. «Нам нужны правдивые оценки всех периодов нашей истории» (М. С. Горбачев).

В начале 30-х годов сложился культ Сталина, утвердилась командно-административная система. В стране получила развитие атмосфера подозрительности, недоверия людям. В печати, в выступлениях руководителей разных рангов много писалось и говорилось о повышении классовой бдительности, о необходимости разоблачения классовых врагов, о вредительстве.

По каждому поводу и без повода, при ошибках и упущениях людям приклеивали ярлыки «вредитель», «классовый враг», «враг народа» и другие. Это нашло свое отражение и в стенах нашего вуза.

Так, появились среди студентов «вредители учебного фронта», и научные работники обвинялись во вредительстве, если их научные взгляды не соответствовали взглядам отдельных партийных и советских органов.

Так, 8 апреля 1933 года дирекция института была исключено 13 студентов. По этому поводу институтская газета «За кадры» в статье «Выше классовую бдительность» писала: «...классово чуждые элементы выползали, как змеи, со своими «теориями», со своими сомнениями в правильности генеральной линии партии, с контрреволюционными вылазками. Среди них нашлись такие, которые старались подрывать трудовую дисциплину, сор-

вать социалистическое соревнование. Выявлена целая группа вредителей учебного фронта. Большинство из них чужаки, случайно пробравшиеся в вуз, скрывали свое прошлое, свое социальное лицо».

И в последующее время десятки студентов выявлялись как классово чуждые. Но исключались и те, кто не скрывал свое прошлое. Так, студентка приема 1931 года Гордынская была членом ВКП(б), дважды избиралась в профбюро агрофака, была заместителем учебно-бытовой комиссии, во время чистки партии 1934 года заявила комиссии, что ее отца признали кулаком, что она давно ушла из дома, работала батрачкой, судилась с отцом о разделе имущества, уехала в Сибирь, окончила ФЗУ, работала на заводе, где ее приняли в партию. Комиссия по чистке исключила ее из партии, а дирекция — из института.

Некоторые студенты подвергались арестам за так называемые государственные преступления. Только в 1989 году было реабилитировано 6 студентов, подвергшихся репрессиям в 30-е годы.

О преподавателях судили не по тому, как они работают, а по социальному происхождению, по их прошлой деятельности и по тому, как их научные взгляды соответствуют директивным указаниям высших органов. Так, уволен был доцент Н. Г. Цибульский, окончивший институт, аспирантуру, работавший зам. директора по учебной работе Инженерского

(10 лет пребывал в институте) только за то, что он являлся сыном помещика.

Можно привести и другие примеры.

Но судили о людях не только по социальной принадлежности. Командно-административная система мешала научному творчеству ученых, требовала пересмотра их взглядов, основанных на эксперименте, на опыте.

30 апреля 1933 года бюро Сибкрайкома ВКП(б) по материалам обследования СибНИИСХоза и СибСХа приняло постановление «О состоянии научно-исследовательской работы по вопросам сельского хозяйства и об агрономической литературе». Постановлением резко критикует работу СибНИИСХоза и группу научных сотрудников, в том числе и сельскохозяйственного института. В постановлении названы вредительскими рекомендации ученых о средних сроках сева (не ранних и не поздних), о неглубокой вспашке и некоторых других агротехнических мероприятиях. Обсуждая это постановление, бюро коллектива ВКП(б) института в решении записало, что, прикрываясь «научным объективизмом», классовый враг пытается навязать вредительские теории, а СибНИИСХоз превратился в очаг таких теорий (тогда была общая парторганизация). Партбюро в резкой форме оценило деятельность руководителей СибНИИСХоза, а также директора СибСХа профессора Колесникова (филиал комитета по науке) и зав. кафедрой СибСХа Воропа-

Из истории нашего



ева (общество аграрников-марксистов) за притупление классовой бдительности. Партийке агрофака предложено обвинить коммуниста Попова за его выступление против раннего сева. После этого некоторые преподаватели вынуждены были отказать от своих прежних взглядов о сроках сева и глубине вспашки. Профессор Г. Г. Петров тогда заявил: «Средние сроки посева и мелкая пахота, конечно, научно обоснованы...». И в то же время, будучи в районе, настойчиво рекомендовал ранний сев. Таким образом, ученые, отстаивающие плоды своих научных изысканий, или попадали в разряд «вредителей», или вынуждены были против своей воли выполнять указания сверху.

Нечто подобное произошло в 1937 году с и. о. профессора С. В. Башкировым, зав. кафедрой механизации сельского хозяйства института. Это был крупный ученый Сибири в области механизации сельского хозяйства. Он предложил еще в 1931 году раздельную уборку урожая комбайнами, и это признано огромной его заслугой в борьбе за сохранность урожая.

Однако эта заслуга обернулась против самого С. В. Башкирова. Он был обвинен в том, что пропагандировал вредные для сельского хозяйства установочки о раздельной уборке зерновых, то есть якобы являлся противником комбайна (на

самом деле 33 из 90 его научных работ посвящены комбайну). Были и другие обвинения. Он был уволен с работы. Эти обвинения в то время были связаны с биографией и. о. профессора. В молодости он проявил политические колебания. В годы революции 1905—1907 гг. входил в РСДРП, поддерживал большевиков, за что 3,5 года отсидел в царской тюрьме, а в 1917 г., будучи в Омске, связан с меньшевиками.

Четыре месяца С. В. Башкиров с клеймом «врага народа» не мог устроиться на работу, даже препаратором, ожидая ареста. Правда, этого не случилось и, как пишет С. П. Залыгин (зять ученого), возможно, потому, что в это время произошла замена одного наркома другим. В феврале 1938 года он был зачислен преподавателем кафедры, в декабре — вновь зав. кафедрой. В 1940 г. он защитил докторскую диссертацию и выдвигался на Сталинскую премию. С 1947 года до смерти (1949 г.) был зам. директора института по научной работе.

Командно-административная система сковывала творчество ученых, мешала развитию науки, что тяжело отразилось на состоянии сельского хозяйства страны.

В. ЧЕРВОНЕНКО.

ВНИМАНИЮ ДОНОРОВ! В КОНЦЕ ДЕКАБРЯ ПРИХОДИТЕ В ДОНОРСКИЙ ПУНКТ

Дать кровь во имя жизни больного — гражданский долг каждого человека.

Кровь как лечебное средство во многих случаях заменить нельзя, а единственным источником являются только живой человек — донор.

Донор — в переводе с латинского «даритель». Даритель здоровья, счастья, жизни. Донорство в нашей стране рассматривается как особо сознательный товарищеский долг, особо полезная общественная функция и добровольный акт.

Безвозмездное донорство

функционирует в СССР с 1957 года, в Омске — с 1959 г. Донором может быть каждый здоровый человек, достигший 18 лет.

Противопоказанием к донорству являются туберкулез, венерические заболевания, люди, перенесшие болезнь Боткина, наркоманы и алкоголики.

Донорская кровь необходима для проведения больших хирургических операций, особенно на сердце, в родильных домах, в центрах реанимации, новорожденным.

В теле взрослого человека

циркулирует 5—6 литров крови. Донор сдает 700 куб. см крови. Эта незначительная потеря крови абсолютно безвредна. Объем крови полностью восстанавливается организмом в течение нескольких часов.

Кровь донора переливается в цельном виде или в виде препаратов и компонентов крови, которые обладают ценными, иногда незаменимыми лечебными свойствами. Забор крови проводится одноразовыми шприцами и системами, поэтому безопасность гарантирована.

Перед дачей крови донор по-

лучает легкий завтрак, а после дачи — обед. На день дачи крови донор освобождается от работы с сохранением среднего заработка и получает еще один свободный оплачиваемый день отдыха, который при желании может присоединить к очередному отпуску. Студенты используют свои дни по усмотрению, приурочив их к праздничным дням.

Товарищи студенты и преподаватели!

Примем активное участие в безвозмездной даче крови. Помните, что главный принцип донорства — «Максимум пользы больному — никакого вреда донору».

Л. ФЕДОРОВА,
санпросветорганizador
поликлиники № 4.

НЕ БЫТЬ РАВНОДУШНЫМИ

Люди старшего поколения обвиняют нас в жидовнических настроениях, пассивности и бездельности, нежелании (не то что там что-либо «перестраивать») элементарно работать. Я не оправдываюсь. Знаю, — горячая, они обобщают все и вся, начинают «воспитывать» на отвратительных примерах, полные уверенности, что то, о чем можно прочесть в газете, вполне возможно в любом коллективе (в институтском в том числе).

А эта проблема, которая еще несколько лет назад в официальной прессе обсуждалась с обязательным использованием слова «инфантилизм», потом постепенно сошла с газетных страниц, как и любая, модная одно время тема. Но в жизни-то она осталась! И кажется мне, еще более развилась. Если только инфантилизм подразумевает и равнодушие к общественной жизни.

Ну, что я скажу дома своим родителям, когда они спрашивают: «Наверное, бурлит институт...» А дальше называется причина, которая достойна внимания на определенном этапе: Карабах, землетрясение в Армении, забастовка китайских студентов, арендные отношения и т. д. и т. п., в зависимости от того, что особенно волнует страну сегодня.

Приходится молча отдувать-

ся. Дамы не «медь», не «универ», не «политех». Но ведь нам тоже высшее образование дают, и живем-то мы по сути в одном мире, одной жизнью. Так в чем же дело? Почему нам, мне, стало бездельно не брать происходящему, не отрываясь на трудности и проблемы сегодняшнего дня, и будто нас не касается...

И только о ценах обязательно услышишь теперь в любой частной беседе. Уже как тут все сплоскилось против их повышения. Неужели только это и может коснуться всех?

«Мы больше 70 лет строили здание, в котором реальная жизнь невозможна. Чтобы жить как следует, его надо сломать и выстроить новое. На это потребуется времени еще больше. Так что нам в новом доме пожить не придется, разве что нашим детям. Если перестраивать — тоже долго, да и красиво уже так не получится — кирпичики-то не новые, не чистенькие... А вообще, нам остается только созидать...» — так мне один из наших студентов сказал. И это его сравнение мне очень понравилось, только грустно от этого немного. А вот его последнее слово «созидать» прозвучало для меня как некий протест, объявленный «нами» обвинителям в инфантилизме.

И. ВОЛОДИНА.

Что значит украшать землю?

Украшать землю — это не только строить города, сажать цветы, деревья, прокладывать дороги. Украшать жизнь — значит сохранять землю, все прекрасное, что есть на ней.

Самое главное украшение земли — человек. Умный, честный, мужественный, нежный, нравственный... И если люди все будут такими, тогда они смогут сохранить и еще больше украсить нашу планету.

Моя задача как художника — любить человека сегодня и воспитывать человека будущего. И я уверен, что нет предназначения главнее для искусства в целом. Духовное богатство личности складывается из системы внутренних и внешних связей, которыми человек живет в окружающем его мире. Прежде всего — это уважение к человеческому труду, которым в конечном счете сделано все. От коробики спичек до мостов, которые человек возводит через бурные реки, до газопроводов, до БАМа — всюду человек:

его ум, его смекалка, его терпение, умение, способность преодолевать и выполнять свой человеческий долг.

Вторая мерка, которой человек измеряется в окружающем мире, — способность жить в обществе, коллективизм. В каком соотношении находится труд, создание материальных ценностей с тем, что молодой человек получает от литературы, искусства в помощь своему мировоззрению, пониманию цели жизни, интерес к ней? Иногда юноши и девушки, вступающие в жизнь, как бы движутся по течению: читают, ходят в театры, смотрят фильмы, не придавая особого значения тому, что прочитали, увидели, что на ходу схватили. И безгlossия реакция в результате окажется безгlossия восприятия мира, человека. Украшать землю — это значит и со всем жаром сердечным защищать ее от бед.

С. ГЕРАСИМОВ,
народный артист СССР.

анной продукцией, предназначенной для атомной энергетики, приступило к выпуску товаров народного потребления. Это — миниатюрные швейные машинки, тренажеры, осветительные приборы для операционных и тому подобное. Недавно вступил в строй новый цех по выпуску оборудования для агропромышленного комплекса. Уже изготовлены первые заправочные установки для молочных заводов. К концу года намечено выпустить их около 1500 штук.

На снимке: опытный образец миниатюрной швейной машинки «Пчелка» с автоматическим перемещением ткани, выпуск которой осваивается на заводе.

[Фотохроника ТАСС].

2009 ЭКЗЕМПЛЯРОВ ИНТЕРЕСНЕЙШИХ КНИГ ЖДУТ ВАС В БИБЛИОТЕКЕ!

«В какой-нибудь стране неурожай бывает большей частью следствием стечения разных неблагоприятных обстоятельств, которых отмена или отвращение не от нас зависит».

Так начинается первая страница небольшой брошюры «Мысли о способах к обеспечению народа продовольствием (на случай неурожая)», Санкт-Петербург, 1841 год. Могли ли предположить издатели этой популярной серии, что их мысли будут также полезны и свежи через 150 лет. Кто знает, может, будущие агрономы найдут здесь ответ на вопрос: «Как лучше избежать неурожая?». Сельскохозяйственные труды прошлого века, работы известных аграриев и ученых — зоологов — все эти ценнейшие теперь книги хранятся в редком фонде библиотеки института. Кроме трудов по земледелию в этом фонде собрана богатейшая коллекция книг по истории отечества, где представлена история Российского государства от древних времен до последних дней империи: здесь и «История царствования Петра Великого» Николая Устрялова, и многотомный труд историка Н. К. Шильдера об Александре I, интереснейшем представителе правящей династии. Можно найти в редком фонде книги по географии, искусству, произведения русских и зарубежных классиков, ставшие сейчас библиографической редкостью. Всего здесь хранится 2009 экземпляров.

Редкий фонд — это лишь небольшая часть библиотеки института. Всего же фонд ее насчитывает более 600000 томов, из них половина книг научного содержания, множество учеб-

ной и художественной литературы. К услугам посетителей и большой фонд авторефератов. Поэтому библиотека эта не просто вузовская, она — специальный методический центр, опорная библиотека Сибири, части Казахстана и Крайнего Севера.

Работать библиотека начала вместе с открытием института в 1918 году. Фонд, сначала небольшой, слагался из книг, переданных из частных библиотек города и фонда библиотеки сельскохозяйственного училища. Теперь, как рассказала заместитель заведующей библиотекой Л. В. Троицкая, книги поступают из многих российских издательств, из союзных республик, а также в обязательном порядке из Москвы книг центральных издательств. Кстати, тем, что о них персонально заботится Москва, могут похвастаться только 4 городских библиотеки: сельскохозяйственного и транспортного институты, библиотеки им. Ленина и им. Пушкина. Можно сказать, что сегодня наша библиотека — одна из крупнейших в городе, а ее фонд книг по сельскому хозяйству намного превышает аналогичный фонд областной научной библиотеки и является богатейшим в регионе.

Денег на библиотеку институт не жалеет: в читальном зале, например, собраны все советские газеты и журналы по профилю вуза. Если сам институт средств на комплектование библиотеки не жалеет, то Союзпечат — организация, которая должна идти навстречу подписчику, ограничивает с этого года количество выписываемых библиотек изданий.

Если с комплектацией фонда особых проблем нет, то с каж-

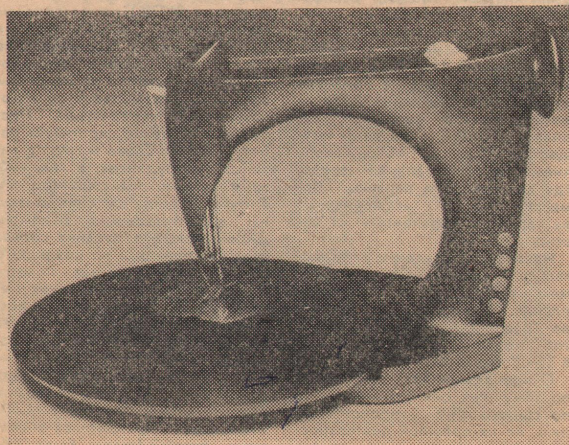
дым годом все острее становится вопрос о строительстве нового здания библиотеки. Буквально на днях из-за аварийного состояния крыши пришлось закрыть абонементный зал, что создало неудобства для читателей и работников библиотеки. Еще одна проблема: из-за недостатка помещений фонд оказался разорванным: учебная литература находится в первом корпусе, а научная — в основном здании библиотеки. Чтобы объединить фонд нужен новый корпус. Существует даже проект новой библиотеки, но о ее скором строительстве речи не ведется.

Но и в этих условиях коллектив библиотеки продолжает свою работу, которая заключается не только в выдаче литературы. Давней, хорошей традицией стало проведение читательских конференций, дней кафедр, различных книжных выставок. Студенту сельскохозяйственного института можно позавидовать: в его распоряжении богатая библиотека, где созданы условия и для научной работы, и для чтения на досуге. Библиотека ждет своего читателя, но с каждым годом все меньше учащихся института постоянно пользуются ее услугами. К научной литературе обращаются чаще старшекурсники, когда приходит время писать дипломы. Но если книги по учебной программе еще спрашиваются студентами, то художественные произведения читаются хуже.

С абонементов берется обычно небольшой список авторов, который почти не увеличивается. В пустующих залах — встречаются один и те же лица постоянных посетителей. К сожалению, у многих студентов за годы учебы так и не вошла в привычку работа в читальных залах. Хотя плачевное положение с чтением и посещением библиотеки — повсеместная проблема, но в отличие от других вузов города наш институт имеет библиотеку с ценнейшим книжным фондом. Для библиотеки же главное — общение с постоянным, по-настоящему увлеченным чтением посетителем.

Л. ГАПОН,
М. МОСКОВИЧ.

Пластмассы для завтрашнего дня



Финляндия. Недавно в Хельсинки прошел международный конкурс дизайнеров, организованный крупнейшим финским

промышленным концерном «Несте». Его девиз: «Пластмассы — для завтрашнего дня». В конкурсе участвовали дизайне-

ры из 35 стран, работающие в области конструирования и оформления изделий из пластика. Они представили 600 работ.

Победителем признан японец Ясуюро Кира, разработавший принципиально новую модель саксофона.

На конкурсе были и новинки, пока не нашедшие коммерческого применения. Конкурировали около 500 идей и проектов, объединенных под общим девизом «Бросающие вызовы будущему». Навысшими призами отмечены выполненные в стиле деконструктивизма дизайн стереосистемы будущего и оригинальная конструкция детского трехколесного велосипеда. Обе работы сделаны в ФРГ. Возможно, уже в ближайшее время промышленность заинтересуется швейной машиной, которая полностью изготовлена из пластика (на снимке) и легко перестраивается, если работать за нее садится левша.

Фотохроника ТАСС.

Редактор И. КОТЕЛЬНИКОВА