

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 34 [1696] ♦ Среда, 19 декабря 1990 г. ♦ Основана в 1931 году. ♦ Цена 2 коп.

О своей работе

Прошло около 8 месяцев, как меня избрали депутатом областного Совета народных депутатов по 88 избирательному округу. Времени достаточно, чтобы оглянуться назад, определить, что сделано, что планируется, соответствует ли предвыборная платформа реальным депутатским делам. Словом, пришло время подвести предварительные итоги.

Начну сначала, с предвыборной платформы и наказов избирателей.

В предвыборной платформе (смотрите газету «Кировец» за 14 февраля 1990 г.) я предполагал, что социально-экономическая обстановка в области будет ухудшаться, система управления народным хозяйством будет разваливаться, и депутаты должны будут взять на себя ответственность за создавшееся положение. Экономические прогнозы нелегкого будущего оправдываются более чем на 100 процентов. Выход из кризисного положения возможен лишь при условии стабильности законов и стабилизации положения в целом по стране.

Признавая чрезвычайным сегодняшнее положение в области, можно отметить следующие моменты. Причины, создающие чрезвычайную ситуацию, находятся в большинстве своем за пределами нашей депутатской компетентности, за рамками действующего областного. Дуэль между правительством России и Союза, их обмены законодательными актами, отменяющими один другой, не позволяют принять какого-либо решения, которое не противоречило бы закону или указу. В этих условиях главным является не исполнение всех законов и указов, а сохранение в области систем жизнеобеспечения населения и народного хозяйства. Независимо от того, кто в Центре придет к власти, у каждого омина в его доме должны быть тепло, вода, электричество, продукты питания. Это логика здравого смысла! Она и определяет всю мою депутатскую деятельность.

Все предложения и рекомендации, разработанные творческим коллективом по созданию системы территориального са-

моуправления, направлены в это трудное время на сохранение всеми путями сложившихся органов исполнительной власти. Образно можно сказать так: создать зонтик над областью для защиты ее населения и народного хозяйства от различных программ и новаций Центра. Под Центром понимаю как Россию, так и Союз. Повторяю, защитить область от разрушительного воздействия междоусобной борьбы Правительства.

Формирование такой политики и ее проведение в облсовете и его исполкоме позволило сохранить тот уровень жизни у омичей, который они имеют. Сравните с окружающими Омскую область территориями — с Уралом, Москвой, Ленинградом.

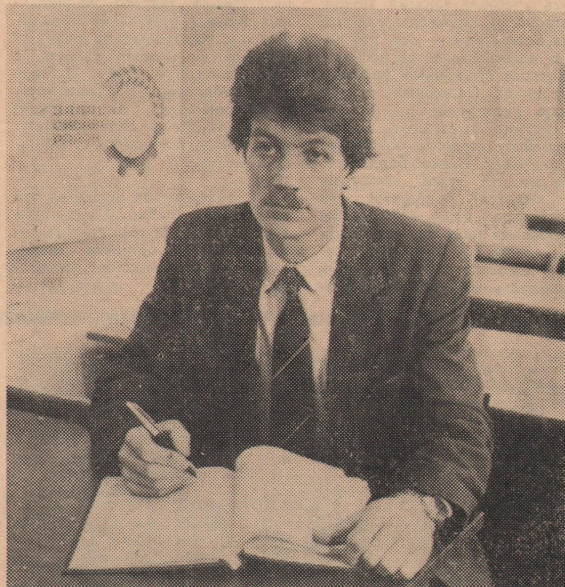
Как специалист, занимающийся изучением развития экономических процессов, главную свою депутатскую обязанность вижу в том, чтобы оказать помощь органам исполнительной власти, правильно ориентироваться в сложившейся обстановке и не допускать принятия необоснованных, зачастую чисто политических решений. В этом плане, как депутат областного Совета народных депутатов, несую персональную ответственность перед моими избирателями — и этот пункт был главным в моей предвыборной платформе. Этому посвящена моя работа в планово-бюджетной и по совершенствованию экономических отношений постоянной комиссии облсовета.

В составе рабочей группы этой комиссии (рабочей, потому что далеко не все депутаты работают в комиссиях, есть которые только числятся) изучал положение дел в ряде сельских районов, участвовал в социально-экономической экспертизе «Омск-90», сейчас работаю над содокладом к третьей, декабрьской, сессии облсовета.

Свои точки зрения на развитие экономических процессов неоднократно излагал на страницах областной газеты «НЭП». Подробнее избиратели смогут узнать об этой стороне депутатской деятельности на встречах-отчетах, которые пройдут в декабре-январе.

О наказах избирателей. По существующим правилам наказы избирателей регистрирует окружная избирательная комиссия, оформляет протокол и сдает в областную избирательную комиссию.

ГОВОРИТ ДЕПУТАТ



После получения депутатского удостоверения в областной комиссии я поинтересовался, как обстоят дела с наказами избирателей. Оказалось, что от окружной избирательной комиссии не поступило ни одного протокола с наказами выдвинувших меня избирателей. Попытки включить хотя бы два наказа не имели успеха. Пошел по другому пути: один наказ сумел включить по соседнему 87-му округу, так как на нем проходили повторные выборы. Общая ситуация с наказами избирателей в областном Совете очень любопытна. Когда наша комиссия получила все наказаы и определила сумму необходимых ресурсов, то оказалось, что если весь бюджет 1991 года направить на выполнение наказов и ничего не строить и не делать, то и его не хватает. Или наказаы, или нормальная жизнь в области? Вот сейчас и мучаемся, что делать?

Обращения избирателей за этот период были. Постарался помочь, что в моих силах. Это и по строящейся материальной базе военной кафедры, и по детскому саду № 292, по ряду других обращений.

Несколько слов о моей работе в Совете. Вхожу в парла-

ментскую группу «Демократическая Россия». Как голосовал в критических ситуациях — можно посмотреть в опубликованных списках поименного голосования. Подробная оценка работы сессий облсовета, обстановки и расклада сил мною будет подробнее освещена на встречах-отчетах. Общая тактика — учимся совместной работе, начинаем понимать что же такое депутат и что он может. Конфронтация между парламентскими группами «Единство» и «Демократическая Россия» существует, и нет поводов говорить о ее уменьшении.

В личном плане изменений нет: все по-прежнему — семья, работа, партийность. Да, единственный из депутатов облсовета пробежал дистанцию Сибирского международного марафона, пропагандируя здоровый образ жизни.

Уважаемые избиратели, мое выступление в газете — это начальная точка отчета о моей деятельности и приглашение к разговору.

А. МИХАЙЛОВ,
депутат областного Совета
народных депутатов,
округ № 88.

тинговой системы для оценки трудовой и общественной активности студентов. Намечено посвятить этой теме следующий семинар (в январе 1991 г.). Партийному предложено разработать конкретные предложения по рейтингу с разномножением необходимых бумаг на факультеты.

Семинар одобрил Положение об укреплении учебной (трудовой) дисциплины студентов, разработанное на гидрометеорологическом факультете.

Некоторые мысли и предложения, высказанные на семинаре:

— В будущей рейтинговой системе учитывать и учебу, и общественную работу, но не суммарно, а параллельно. Нужно, чтобы балл был больше за учебу. Результаты хорошей учебы должны поощряться. Нужно уважать право студентов на свободное посещение лекций со 2-го курса (в соответствии с «Временным положением о высшем учебном заведении СССР» от 7 июля 1989 г.).

И. МУРАВСКИЙ.

— Работу студентов нужно учитывать комплексно: и учебу, и работу по линии НТМ, и общественную работу. Может быть, стипендию платить по заработанным баллам?

И. МАЛЫХ.

— Запретить свободу посещения лекций студентам. Они не хотят учиться. Наше общество не готово к этому.

А. СТАВСКИХ.

— Нужно доплачивать кураторам за работу.

А. СВИДИНСКИЙ.

— Куратор, прежде всего, должен хорошо знать своих студентов. Хорошо быть с ними на уборочной, а затем вести занятия в этой группе.

М. КАШИН.

— Необходимо повышать юридическую грамотность наших студентов. Побольше работать со студентами индивидуально. Больше находить моральных стимулов. Использовать вилку зарплат для кураторов.

А. ПАРФЕНОВ.

— Нужно премировать студентов за хорошую учебу не потому, что фонд есть, а потому, что студент заработал. Свобода посещения лекций — это право выбора формы работы (дома, в библиотеке или же на лекции). Поспать, пойти в кино — это не та свобода.

В. ПОЛЕВЫХ.

Партийный комитет ждет от факультетов конкретные предложения для разработки рейтинговой системы по оценке уровня деятельности студентов. Срок — до 24 декабря 1990 года.

Р. ЗОРИК,

член парткома.

Я — патриот

В нашей газете уже писали о Георгии Мясникове (№ 18 за этот год). Тогда было рассказано о том, как он с товарищами трудился в отряде «Колос-2». Работали ребята хорошо, перевыполнив дневную норму в 1,5–2 раза. На уборке урожая их экипаж намолотил больше всех механизированных звеньев совхоза — 666 тонн пшеницы.

За отличную работу Георгий был награжден туристической путевкой в Югославию. После поездки он рассказал нам о своих впечатлениях.

— Вначале мы прилетели в Москву, оттуда международным

рейсом отправились в Загреб. Обслуживание в самолетах резко контрастирует с нашими. Когда вышли из самолета в Загребе, нам показалось, будто мы в Ташкенте — так нам было жарко. А диктор, приветствуя нас по радио (на русском языке, конечно), попросил извинения за похолодание.

— А каким было первое впечатление от города вообще?

— Ну, кроме жары — это чистота и порядок вокруг. Второе — это финансовые проблемы. При обмене по курсу за 100 рублей (максимум обмена) дали 160 динаров. Это на две не-

дели. А цены там очень высокие. Одна коробка конфет, например, стоит 60–70 динаров. Так что мы там были как нищие. Заходишь в магазин — глаза разбегаются, а купить ничего не можешь. Многие привозили с собой разное барахло — для продажи, чтобы хоть как-то прокормиться. И еще, вспомнил Георгий, — у нас сейчас почти не осталось чувства патриотизма. Я увидел, как советские туристы — молодые парни — продавали наш флаг за миллион динаров. Это меня просто повергло в шоковое состояние.

— А как там живут?

— Прежде всего — это высокая культура самих югославов и туристов из других стран. Их отдых отличается от нашего. Они умеют отдыхать!

Вообще надо сказать, туристы из капиталистических стран относятся к нам даже лучше, чем сами хозяева, хотя и их можно понять — столько лет мы были скрыты от них непроницаемой высокой стеной, держали их, что говорится, на расстоянии, говорили неправду.

На улицах мало общественного транспорта — в основном личные автомобили — «Мерседесы», «Тойоты», «Ниссаны»... Как-то увидел среди них нашу — даже загордился! Дороги у них там тоже не сравнить с нашими.

— Как ты отдыхал?

— Программа отдыха была разнообразной. Было много экскурсий, например, по амфиатрам в городе Пуле. Мне

также понравилась прогулка на катере вокруг острова в Адриатическом море. Оно очень чисто! Гораздо чище нашего Черного. Даже не сравнивать.

— А как уезжали домой? Хотелось ли тебе остаться?

— Вообще поездка, конечно, понравилась — было очень интересно, если не считать финансовых проблем. А насчет того, чтобы остаться — понимаешь, хоть и мало у нас осталось патриотизма, все-таки я — патриот, и как бы там ни было хорошо, и каким бы нишим наше государство ни было — а там мы действительно выглядим нищими — все равно я бы не остался.

В. КАРАНДАШОВ,
студент 11 группы земфака.

На календаре — декабрь, последний месяц года; у всех связан он с ожиданием нового года, праздника. Студентам же это время напоминает о приближающейся сессии, событии далеко не радостном. Изнуряющая сдача экзаменов, гадание о дальнейшей своей студенческой судьбе — все это приходится переживать с каждой сессией, а первокурснику предстоит впервые.

Для них, первокурсников, осенний семестр пролетел быстро: месяц были на уборочной, пока привыкали к студенческой жизни, сдавали первые контрольные — и вот, как говорится, уже сессия на носу. Как прожили они эти месяцы, с какими трудностями столкнулись, как готовятся к своей первой сессии — об этом решили узнать от самих ребят. Мы не ставили цели встретиться с лучшими из лучших; группы с техфака и мехфака выбраны были почти случайно.

Студенческая жизнь первокурсника сельскохозяйственного института так же, как и у студента любого другого вуза, — с уборочной. В этом году студенты работали в лабораториях и на полях СибНИИСХоза, на току и комбайнах, на уборке капусты и картофеля. Довольны работой остались хозяева, и у ребят вос-

поминания хорошие. Ведь уборочная — прежде всего возможность познакомиться с товарищами. Как сказал староста 14 группы мехфака Саша Локтин, с сельхозработ ребята приехали уже дружной, сплоченной группой. Первокурсники неплохо поработали: почти все студенты получили не меньше ста рублей, а некоторые и больше. Например, Вячеслав Исаев с напарником, работавшие на комбайне, получили около 800 рублей на двоих.

После короткого отдыха начались учебные занятия. Лекционные часы, семинары, подготовка к занятиям — все это недавно новое, стало за несколько месяцев привычным для первокурсников. Пережили они и первые контрольные недели, где система аттестации оценивает работу студента по каждому предмету. Низкий балл, пусть даже не по столь «важным» (как кажется) предметам, как физкультура или иностранный язык, может намного усложнить сдачу зачета или экзамена. Сегодня самостоятельная работа, индивидуальные встречи сту-

дента с преподавателем составляют основу учебы. Но эта большая свобода требует и понимания, того, что многое будет зависеть от самого студента, его желания учиться. Именно об этом шел разговор на собрании 14 группы мехфака, уже после того, как куратор Г. И. Лежнев ознакомил ребят с результатами контрольной недели.

Высшая математика, начертательная геометрия, химия — предметы будто бы знакомы со школы, на самом же деле предметы изучаются много глубже и интенсивнее, так что на школьных знаниях отнюдь не протренируешься. Некоторые из девушек техфака (мы разговаривали с Л. Зыряновой, И. Клец, О. Черняк, Г. Мелешко, Г. Гапаровой, Л. Корениченко, О. Красной) понимают это, и предпочитают уже сейчас понемногу готовиться к сессии.

Но студенческая жизнь — это не только учеба. В институте, старейшем вузе города, за годы сложились прочные традиции, которые предстоит продолжать нынешним первокурс-

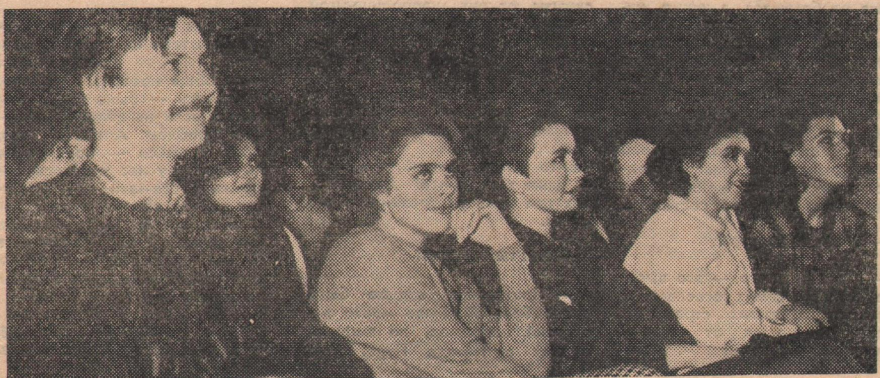
кам. Надолго запомнилось всем посвящение в студенты, которое подготовил СТЭМ. Праздник получился отличный: веселый, шумный, с запоминающимися выступлениями. Скоро пройдет на техфаке вечер встречи пятого и первого курсов. Сейчас вовсю идет подготовка к общеинститутскому конкурсу «Алло, мы ищем таланты». Первокурсникам предстоит впервые попробовать свои творческие силы. Пора доказать, что и среди младших курсов найдутся таланты. А пока идут репетиции, поиск интересных номеров для программы. Но за время подготовки столкнулись студенты с неудобствами: прежде чем собраться на репетицию в красном уголке, необходимо разыскать коменданта и умолять дать им ключ. Только после этого недоступная комната ненадолго переходит в распоряжение студентов.

Еще одной темой нашего разговора стал порядок в общежитиях, где живет большая часть студентов вуза. После домашней жизни привыкнуть первокурснику к общежитию трудно.

Особенно — девушкам. Они хотят поуютнее обустроить комнату — ведь жить в ней придется долго. Но, в правилах общежития это, видимо, не учтено: на стены вешать ничего «не рекомендуется», электроприборы пользоваться нельзя, душ работает редко... Что говорить, все могут продолжить этот перечень. Конечно, нужно учитывать и точку зрения комендантов — необходимо поддерживать порядок. Но хочется иметь свой угол, где хозяином, хоть и временным, будешь только ты. В разговоре со студентами факультета механизации Д. Поповым, П. Олетьевым, А. Локтевым, В. Исаевым мы узнали, что в их 10-м общежитии за порядком следит студсовет, комендант там — студент. Может быть, это лучший вариант, так как весь быт зависит от них самих и винить, кроме себя, некогда.

Учебный год продолжается, впереди первокурснику предстоит сдача сессии, хочется надеяться, что для них она пройдет удачно, а нам остается только пожелать «ни пуха, ни пера»!

Л. ГАПОН,
М. МОСКОВЧУК,
стажеры.



Заветное

В победу нашей команды КВН в полуфинальной игре с командой политехнического института мало кто верил. Может быть, только самые преданные болельщики, да некоторые участники команды, которых можно назвать неисправимыми оптимистами, верили, что способны опровергнуть годами устоявшееся мнение о том, что интеллектуальный уровень студентов нашего института намного ниже, чем у студентов ОмПИ. Верили и тайне надеялись на благополучный исход, должна же была принести свои плоды упорная кропотливая работа над программой в течение двух недель.

Подавляющее же большинство к возможности победы относилось очень скептически, но все-таки вечером 5 декабря актовый зал студенческого клуба был полон. Мест всем не хватило и потому некоторым пришлось наблюдать за перипетиями поединка стоя.

Игру наши ребята снова начали лихо, первый же конкурс — «визитная карточка» команды приносит ей преимущество в 5 баллов (22:17). Однако и политехники не лыком шиты, после разминки они сокращают этот разрыв до двух баллов (41:39), а после рекламы спонсора БММТ «Спутник» и вовсе сравнивают счет (57:57). Удача «светит» и капитану их команды, перед двумя заключительными конкурсами политехники выходят вперед, имея на один балл больше (76:77).

На этом удача вновь переходит на сторону нашей команды, она оказывается лучше в выездном музыкальном конкурсе, опять перехватывая инициативу (98:95). Но все-таки ответить на вопрос: кому играть в финале? должен был последний конкурс — домашнее задание на тему: «Кому на Руси жить?».

Идея суверенитета нашего института и ее сценическое воплощение с обыгранием всех коллизий, присущих подобным процессам. Студенческий взгляд на проблемы старшего поколения, свои собственные,

наконец, на проблемы маленьких детей полностью раскрыли содержание темы: кому на Руси жить?.. Нашим детям, тем, кто появится на свет в недалеком будущем.

Видимо, сама идея и ее воплощение на сцене нашими ребятами Е. Вережинным, Е. Коноваловым, М. Макаровым, С. Вахрамеевым, А. Герком, А. Кузьминым да и другими членами команды подкупили жюри. Оно на редкость было единодушным, оценив выступление в пять баллов. У ребят из политехнического института также много было интересных шуток, находок, но не хватило артистичности. И в итоге победа осталась за нами с общим счетом 123:111.

Второй финалист определился на следующий день. В игре между командами педагогического и физкультурного институтов дружные ребята из ОГПИ были выше своих соперников на голову. Казалось, что для них это не игра, а очередная подготовка к финалу. Создав после первого конкурса отрыв в 8 баллов, они уверенно наращивали свое преимущество, доведя его к концу игры до 32-х баллов. Лишь в одном единственном выездном музыкальном конкурсе команды оказались равны, а во всех остальных превосходство было на стороне команды пединститута. Конечный результат 126:94.

Ну что ж, посмотрим — чья возьмет. Наши ребята уже имели удовольствие встречаться с командой ОГПИ, это огорчительное для нас знакомство состоялось два года назад в нашем зале. Только тогда это была четвертьфинальная игра, и она начинала сезон КВН-88. На этот раз судьба распорядилась иным образом, доведя команды до финала, и встреча эта — венец сезона КВН-90.

Итак, финал ОмСХИ—ОГПИ состоится 25 декабря в музыкальном театре, дату и место встречи, как говорится, изменить нельзя.

А. ЧИЖОВ.



Крупнейший ученый-растениевод

18 декабря 1990 года исполнилось 100 лет со дня рождения академика АН УССР, заслуженного деятеля науки Украины, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Николая Николаевича Кулешова.

Свою трудовую деятельность Н. Н. Кулешов начал в 1913 году на Украине после окончания агрономического отделения Киевского политехнического института, получив звание учено-агронома первого разряда.

В 1922 году по конкурсу был избран на кафедру частного земледелия. В 1925 году при переквалификации персонала украинских вузов Наркомпросом УССР был утвержден профессором 1-й категории.

Сам Николай Николаевич считал начало своей научно-исследовательской работы с ноября 1913 года (первая печатная работа), а начало педагогической — с августа 1914 года. С первых лет своей работы Н. Н. Кулешов занимался семенным контролем и семеноведением и уже в 1924 году был делегатом международного конгресса по семеноведению и контролю семенному делу в Кембридже (Англия).

В 1926 году Н. Н. Кулешов перешел на работу во Всесоюзный институт растениеводства (ВИР) города Ленинграда.

Работая в ВИРе, Николай Ни-

колаевич несколько раз выезжал за границу.

Н. Н. Кулешов принимал участие и выступал с докладами во многих съездах и совещаниях страны. Работая в ВИРе, он руководил экспедициями в Среднюю Азию.

В 1931—1933 гг. он был научным редактором журнала «Социалистическое растениеводство», издававшимся ВИРОм.

Период работы в ВИРе был особо важным в формировании его как выдающегося ученого в области растениеводства. Работа в ВИРе под руководством Н. И. Вавилова способствовала творческому росту Н. Н. Кулешова.

В марте 1933 года Н. Н. Кулешов был арестован и выслан на 3 года в Иркутск. Срок высылки закончился в марте 1936 года, и после этого его полностью восстановили в правах. В Иркутске Николай Николаевич сначала работал руководителем научной группы Иркутской семенной лаборатории, а в сентябре 1934 года был приглашен Иркутским СХИ на должность зав. кафедрой растениеводства.

Важным событием в жизни Н. Н. Кулешова было постановление ВАК от 11 января 1938 г.

о присуждении ему степени доктора сельскохозяйственных наук без защиты диссертации.

В 1938 году Н. Н. Кулешов по конкурсу проходит на должность зав. кафедрой растениеводства нашего института. У нас он проработал до июля 1945 года. Главной причиной перехода в наш институт Н. Н. Кулешов объяснял наличие хорошей базы для проведения научно-исследовательской работы. И как вскоре стало ясно, он эту возможность полностью использовал.

Под руководством Николая Николаевича на кафедре растениеводства широко развернулась работа с кукурузой. В эти годы изучались скороспелые сибирские сорта («белоярское пшено», «сибирячка» и др.) с целью возделывания кукурузы на зерно. Были выяснены основные вопросы биологии кукурузы в условиях лесостепи Западной Сибири. Полностью доказана возможность усиленного возделывания скороспелых сортов на зерно и разработаны основные приемы агротехники. Результаты работ были опубликованы в статьях Кулешова.

Основные научно-исследова-

тельские работы кафедры в это время были направлены на изучение семян, главным образом яровой пшеницы. Изучались процессы формирования, налива и созревания семян, приемы выращивания, уборки, хранения и подготовки семян к посеву. Изучались особенности периода посев-всходы в условиях Сибири. Результаты опубликованы в работе: «Формирование, налив и созревание зерна яровой пшеницы в зависимости от условий».

Н. Н. Кулешовым на основании обобщения материалов кафедры, отчетов ГСУ, литературных источников и данных наблюдений за яровой пшеницей в колхозах и совхозах Сибири была написана работа «Произрастание яровой пшеницы на полях Омской области».

Скончался Николай Николаевич Кулешов 19 января 1968 года. Похоронен в г. Харькове.

Н. Н. Кулешов был выдающимся ученым-растениеводом, одним из основоположников отечественного агрономического семеноведения и методики контроля-семенных исследований.

Он был ярким высокоодарен-

ным человеком, талантливым ученым-теоретиком и экспериментатором, блестящим педагогом. Полвека был профессором, заведующим кафедрами растениеводства в Харьковском, Иркутском, Омском сельскохозяйственных вузах. Под руководством Кулешова успешно выполнены и защищены 70 кандидатских и 5 докторских диссертаций. Он является учителем нескольких поколений агрономов в различных регионах страны. Н. Н. Кулешов автор более 230 научных работ, в т. ч. оригинального учебного пособия «Агрономическое семеноведение» и ряда уникальных статей на английском языке.

Об эрудиции Н. Н. Кулешова говорит то, что он хорошо владел английским, французским, немецким и украинским языками. Его имя стоит в ряду выдающихся деятелей отечественной агрономической науки.

Николай Николаевич Кулешов награжден тремя орденами Ленина, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета УССР, двумя золотыми и тремя бронзовыми медалями ВДНХ СССР.

Н. КРЮЧКОВ,
заведующий кафедрой
растениеводства,
Е. ГУДИНОВА,
доцент кафедры.

слово-финал!

Из репертуара команды КВН института.

На сцену выходят пять джентльменов).

Председатель. Заседание клуба самоубийц считаю открытым. Прощу, джентльмены.

1-й. Сэр, вы, наверно, перепутали — у нас клуб веселых и находчивых.

2-й. Нет, все правильно. Играть в КВН накануне сессии могут только...

3-й. Смеяться и веселиться могут только...

4-й. Валять дурака в сложный переходный период истории могут только...

Все хором. Самоубийцы! (Звучит песня):
Постой, студент,
Не спеши с отчислением.
Всем СТЭМом инажмем на деканат.

Пока еще не поздно, сойдем в полуфинале,

И может, будет счастлива ректорат.

Председатель. Продолжим, джентльмены.

1-й. Какие проблемы? Нет клиентов?

2-й. Да нет, клиентов полный зал, а вот со спонсорами проблема.

3-й. Одного спонсора уже СПИДмнули.

4-й. ...На магнитофон.

1-й. Он уже заявление в милицию накатал.

2-й. Еще одного запустили.

3-й. Куда запустили?

4-й. Ни куда, а кого — «Спутники» в юрию запустили.

1-й. Ну и этот межсоюзный клуб студентов.

2-й. Это тот, который меж...

3-й. Да, между КВН и между прочим.

Председатель. Ну ладно, джентльмены. Пора за работу, приглашайте просителей.

1-й. Прощу!

(На сцену выходят крестьянка с серпом, инженер с молотом, учитель с глобусом и спортсмен).

Председатель. И это все?

2-й. Да, все, что осталось.

Председатель. Да, не фонтан!

3-й. Итак, леди, ну и вы... джентльмены, никто не передумал сражаться?

Все. Нет!

Председатель. Ну что ж, бросим жребий!

Педагогический туз играет с крестьянином. Красный (штабс-капитан) — с черной дамой!

4-й. Господа, может быть, вы выберете более простой способ самоубийства.

Инженер. А что там у вас есть в запасе?

1-й. Для вас, сэр, русская рулетка!

2-й. Вот револьвер. В барабане один патрон, крутите, потом приставляете к виску и нажимаете на курок.

Председатель. Не желаете? Крестьянка. Нет, что-то не хочется. А нет ли у вас более гуманного способа?

2-й. У нас все есть! Вот много-разовый одноразовый шприц, чисто советское изобретение — убивает гуманно...

4-й. Но верно.

Учитель. Я предпочитаю все-таки личное оружие!

Председатель. Ну что ж, господа, сходите!

Председатель. Штабс-капитан, пропустите даму.

Штабс-капитан. Ни за что-с, никогда-с.

Председатель. Ну что за инженеры пошли. И часы у них все время стоят, и к лучшему, с самой прекрасной части омского студенчества никакого уважения.

Ну ладно. Перекурите пока. (Обращаясь к спортсмену и учителю). Ну, теперь ваша очередь!

Учитель (спортсмену). Извините, вы здесь не стояли.

Спортсмен. Ну, ты, интеллигент несчастный.

2-й. Господа, мы же не в магазине. (В это время учитель бьет спортсмена глобусом, и того уносятся).

1-й. Ничего, в перестройке главное не победа, а участие. Уберите.

Председатель (обращаясь к учителю). Ну, а вы собирайте очки и готовьтесь к финалу.

Учитель. А с кем? Нельзя же скрещивать земной шар с серпом и молотом.

Председатель. Штабс-капитан, может, вы все-таки выйдете?

Штабс-капитан. Пошли вон-с! Крестьянка. Если не выйдете вы, тогда выйдем мы!

(На сцену выходит вся команда КВН).

1-й. Форма одежды!

2-й. Парадная!

3-й. Нет, нет. Сегодня форма одежды рабочая.

4-й. Итак, где играем?

5-й. В полуфинале!

1-й. С кем играем?

2-й. С политехническим институтом!

3-й. А почему с политехническим?

4-й. Да потому, что у них в одной половине инженера, а в другой то ли юнкера, то ли кадетский корпус.

5-й. За что играем?

1-й. За очки, конечно, за что же еще играть?

2-й. А как очки будем делить?

3-й. Пополом.

4-й. Это как? Половина им, половина — нам?

5-й. Нет, пополам—это значит

одна половина — нашим девочкам, другая — нашим мальчикам.

1-й. А что же соперникам?

2-й. А им уступим внеочередное повышение звания. Пусть будут прапорщиками.

3-й. И все!

4-й. Все!

5-й. Да разве институт прокормит такую ораву?

1-й. А их штабс-капитан?

2-й. Его-то мы бы прикормили!

3-й. Нет, вот его придется возвысить.

4-й. И... демобилизовать в поля.

5-й. Ребята, это несправедливость какая-то получается.

1-й. Какая?

2-й. Да какие в политехническом институте поля?

3-й. Правильно. Да у них только одно магнитное поле и есть...

4-й. Во, во! В «Трех поросках», как пизво привезут, так они туда и притягиваются.

5-й. А у нас в сельхозе, куда ни кинь — всюду поля...

1-й. Правильно! Опытное поле — раз, футбольное поле — два.

2-й. Поле чудес — три, в стране дураков — четыре.

3-й. Ты что?

4-й. Поле чудес — три, в стране Советов — четыре.

5-й. И Поля... на экономфаке — пять.

1-й. Предлагаю переименовать сельхозинститут в полехозяйственный институт имени сельского хозяйства!

2-й. Каждому факультету — учебное поле!

3-й. Гидрополе...

4-й. Брось оглоблю — утонет!

5-й. Зоополе...

1-й. Брось оглоблю — вырастет.

2-й. Поле механизации сельского хозяйства.

3-й. Брось оглоблю...

4-й. Да тебе этой оглоблей так наkostenяют...

5-й. И еще это... экономполе.

1-й. Там столько... плодородной... почвы!

2-й. Слушайте, может хватит на полевые темы.

3-й. Правильно, хватит полоть чепуху.

4-й. Друзья! Наполею и переполню политех!

5-й. Сельхозники и политехники! В поле и в политике!

1-й. Все — на прополку!

2-й. Если поля прополоть от сорняков...

3-й. Политику от дураков...

4-й. Нашу жизнь от матов...

5-й. Улицы от преступников...

1-й. Тогда в закромах и в кошельках...

2-й. В магазинах и холодильниках...

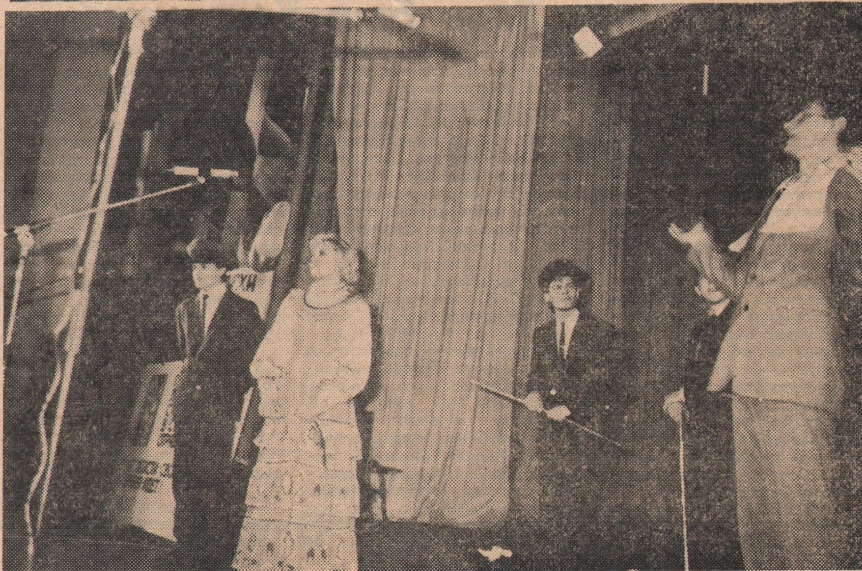
3-й. На душе и на сердце...

4-й. Всего и везде...

5-й. Всегда будет...

Все хором. Полным-полно!

Фото В. Тимонина.



6 декабря в 67-й аудитории 1-го учебного корпуса прошла конференция по итогам производственной и учебной практик студентов агрономического факультета.

С докладами выступили заместители декана З. И. Порохня и С. Л. Петуховский. Внимание в основном было акцентировано на учебный план и организацию и проведение практик.

После выступили председатели комиссии, которые принимали отчеты у студентов 5-го курса, проходивших производственную практику в хозяйствах и научных учреждениях.

Всеми председателями было

Практика закончилась Подведены итоги...

отмечено, что те студенты, которые проходили практику в научных учреждениях, как правило, слабо защищаются, много нареканий было в адрес СибНИИСхоза. Оказывается, что там студенты не производственную практику проходят, а трудятся подсобными рабочими. И было отмечено также, что три сту-

дента еще не отчитались за практику.

На конференции выступили студенты, преподаватели, директор учхоза № 2, главный агроном учхоза № 1, главные в своих выступлениях называли недостатки организации учебных практик в учебных хозяйствах. Очень плохие бытовые условия

в учхозе № 1, куда студенты выезжают на технологическую практику. Представители хозяйств рассказали о всех технологических процессах, которые есть в хозяйствах, а со стороны студентов было отмечено, что наш учхоз № 1 выступает только в качестве эксплуататора рабочей силы.

Еще одно, по всем дисциплинам у нас есть учебная практика, а вот по технологии хранения и переработки сельскохо-

зяйственных продуктов — нет. Неужели такая практика будущим агрономам совсем не нужна?

Радовало то, что во время конференции в аудитории не было ни одного свободного места, но и настораживало несерьезное отношение некоторых студентов к обсуждаемым проблемам. Несколько человек не вышли до конца и самовольно покинули аудиторию. А конференция все-таки была нужной, интересной.

Х. ШАХБАЗЯН,
студент 51-й группы агрофака.

На приз газеты «Омская правда»

В воскресенье, 9 декабря на стадионе нашего института прошли эстафеты на приз газеты «Омская правда».

Солнечная морозная погода не повлияла на результаты лыжников. В соревнованиях приняло участие 80 мужчин и 35 женских команд. Коллектив нашего института занял 4-е обще-



[Хроника из жизни и работы студенческого отряда «Сибирячка»]

Ежегодно в конце августа один из сводных студенческих отрядов нашего института выезжает на Черноморское побережье. В этом году мы выехали 24 августа и через три дня были на месте работы.

По приезду наш отряд, численностью 67 человек, разделился на 2 отряда. Один, в количестве 17 человек, выехал в Адлеровский чайсовхоз, а основная часть ребят вместе со мной выехала в Верхне-Хостинский чайсовхоз, который находился в Адлеровском районе города Сочи, высоко в горах. Поначалу студентам не понравилось место жительства и работа, так как было очень далеко от моря, ведь ребятам хотелось не только поработать, но и покататься и позагорать под южным солнцем.

На организационном собрании в отряде были образованы две бригады, одна из них работала на сборе чайного листа, а другая на сборе винограда.

За время работы ребята очень сдружились между собой, по-

СПОРТ

командное место, но среди студенческих коллективов был первым, обыграв основных соперников: политехнический и физкультурный институты.

Мужская команда заняла по-

четное 3-е место, уступив пожарному управлению и высшей школе милиции. В ее составе выступали А. Никитин, О. Прякин, Е. Махамбетов, А. Скабелкин.

Женская команда была лишь 6-й.

А. НИКИТИН,
студент 5 курса агрофака.

ОЛИМПИЙСКАЯ ЗАЯВКА СОЧИ

Истек срок подачи заявок на проведение зимних Олимпийских игр 1998 года, и Международный олимпийский комитет зарегистрировал шесть городов, изъявивших желание принять эти крупные соревнования: Аоста (Италия), Нагано (Япония), Остерсунд (Швеция), Солт-Лейк-Сити (США), Хака (Испания) и Сочи (СССР). Выбор будет сделан в июне следующего года в Бирмингеме (Великобритания) на сессии МОК.

НА СНИМКЕ: Сочи. Морской порт. Воздушный шар из Прибалтики.

Фото О. Булдакова.
(Фотохроника ТАСС).

Подружила «Сибирячка»

могали друг другу во всем, выполняли и перевыполняли норму по сбору чайного листа и винограда.

В свободное время культурно отдыхали, ходили на танцы в клуб совхоза, в кино и видеозалы. В совхозе специально для нашего отряда по четвергам устраивали танцы. Ребята также сами организовывали концерты, ведь среди них были бойцы, которые умели играть на различных инструментах, петь и танцевать.

Также в нашем отряде проводились дни именинника, дни ударного труда, организовывались экскурсии в Воронцовские пещеры и на турбазу «Воронцовский». Была экскурсия на озеро Рица, которое находится высоко в горах в Абхазской АССР. Администрация была очень довольна работой отряда, и в связи с этим шла на уступки нам, организовывала выходные дни. Конечно, были у нас и небольшие неприятности в отношениях с местным насе-

лением. Но затем все уладилось.

Так вот и прошел месяц нашей работы. За перевыполнение плана на 30 процентов и активную работу наш отряд был награжден грамотой и денежными премиями. Были среди бойцов и отличившиеся студенты, это ребята с факультета механизации сельского хозяйства К. Кузьмин, А. Зыбин, С. Ермаков, девушки с экономического факультета М. Ворошилова, Т. Селина. Хотелось бы также выразить благодарность комиссару отряда — студентке экономического факультета Наталье Ужоговой за большую работу, которую она проводила в отряде.

За время трудового семестра бойцы отряда подружились между собой. Хотелось бы с этими девчатами и ребятами в будущем поработать в ССО.

Л. СУЛЕЙМАНОВА,
командир отряда «Сибирячка»,
секретарь комитета ВЛКСМ.

Кем был Киплинг?

«Свет погас» живописец Дик Хелдар сказал, что в художественном творчестве у «всякого на одну удачную работу приходится по меньшей мере четыре неудачных. Зато одна удача сама по себе искупает прочее». В творчестве Киплинга было немало «искупающих все прочее» удач. К таким удачам относятся и лучшие стихи Киплинга, они близки к английским народным песням и балладам (сборники: «Песни казармы», «Семь морей», «Пять наций», «Департаментские песни»).

Роман «Ким» — это история сироты, сына солдата-ирландца, служившего в индийской армии. Марк Твен говорил об этой книге, что ее всю пропитывает «глубокое и тонкое очарование Индии». Книги Киплинга для детей и о детях пользуются большой популярностью. Одной из таких книг является

книга «Просто сказки». В ней писатель выступил не только в качестве рассказчика и поэта, но и художника. В сказках Киплинга звери предстают такими, какими видели их доисторические люди — самостоятельными существами, оригинальными и сумасбродными. Вспомните слоненка и его невероятный способ приобретения хобота («Слоненок»). Большой любовью среди детей пользуется цикл рассказов Киплинга о Маугли, человеке среди джунглей («Книга джунглей» и «Вторая книга джунглей»).

В декабре исполнится 125 лет со дня рождения Редьярда Киплинга — великого английского писателя, поэта, сказочника.

Библиотека приглашает вас познакомиться с его творчеством.

Е. РЫКОВА,
старший библиотекарь.

ВОЛЕЙБОЛ

С 16 по 30 ноября проходила 43-я спартакиада института по волейболу среди женских команд. Места распределились следующим образом: 1-е место заняла команда технологического факультета, 2-е — землеустроительного, 3-е — у агрономического, 4-е — у экономического, 5-е — у гидрометеорологического, 6-е — у зооинженерного факультета.

По неизвестным причинам не приняла участие команда агрономического факультета. Приз лучшего нападающего вручен студентке 4 курса технологического факультета Ольге Жидковой. Приз лучшего разностороннего игрока вручен студентке 4-го курса землеустроительного факультета Наталье Алешиной.

О. ЖИДКОВА,
главный судья соревнований.



Пока это узкая щелочка: посторонний человек с фотоаппаратом и штативом — по-прежнему неприглядное зрелище в архивах КГБ. Но важен прецедент, первая ласточка.

В феврале прошлого года в управлении КГБ по Москве и Московской области была создана группа реабилитации. С того времени число сотрудников этой нештатной группы в связи с увеличением объема работы выросло вчетверо и теперь составляет 28 человек.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года, подкрепленный спустя полтора года президентским Указом, подстегнул процесс реабилитации необоснованно репрессированных, который начался после смерти Сталина, но, уложившись в сроки хрущевской «оттепели», постепенно сошел на нет к концу 60-х годов. Первая волна реабилитации захватила в основном тех, кто все еще находился в тюрьмах и лагерях по приговору «троек» и «особых совещаний» или тех, о судьбе которых родственники спрашивали, обращаясь с заявлениями в прокуратуру. Указ Президиума ВС СССР от 16 января 1989 года, реабилитировал всех репрессированных по политическим мотивам в 30—50-е годы, заметно упростила процедуру реабилитации и выдачу соответствующих документов. Несмотря на это, работы у группы реабилитации неувядающий.

Мы занимаемся оформлением заключений по делам реабилитированных (эта наиболее трудоемкая работа подходит к концу), разыскиваем родственников погибших, отвечаем на различные запросы граждан, — рассказывает М. Кириллин, заместитель руководителя группы реабилитации УКГБ по Москве и Московской области. — Совместно с отделом по связям с общественностью мы подготовили более 24 публикаций в печати по проблемам и ходу реабилитации. Что касается допуска людей к документам нашего архива, который насчитывает около 100 тысяч уголовных дел, то закон не предусматривает ознакомления кого бы то ни было с подобными материалами. Правда, кое-какие ведомственные инструкции (то есть акты подза-

конные) оставляют такую возможность за хранителем архива. В нашем случае эту ответственность берет на себя начальник УКГБ. И поэтому каждый раз, прежде чем открыть доступ к тому или иному документу архивного уголовного дела, мы пишем доклад на имя руководства УКГБ, в котором аргументируем необходимость показа документов самому реабилитированному или его родственникам. При этом иногда сталкиваемся с определенными проблемами этического свойства: например, в случае, когда кто-нибудь обращается с просьбой показать ему дело близкого родственника, а в материалах дела содержится свидетельство того, что этот человек в ходе следствия «оговорил» нескольких невинных людей, своих знакомых или родственников, и те расстреляны. Как поступить в этой щекотливой ситуации? Показывать эти документы и тем самым разрушить добрую память о человеке? Или сослаться на секретность документов и спроводить град упреков и обвинений в свой адрес и вообще, — в адрес КГБ.

Безусловно, в правовом государстве ссылки на подобные ситуации не могут служить основанием для отказа в обнародовании тех или иных документов, — продолжает М. Кириллин. — В любой цивилизованной стране в законодательном порядке установлен срок, в течение которого документ может быть засекречен. По истечении этого срока — будь то 30, 40 или 50 лет, везде по-разному, — гриф секретности снимается и документ передается в гражданский архив, а значит, общедоступный архив. Увы, у нас в стране нет закона об архивах, который бы определил порядок рассекречивания документов и избавил бы архивных работников от многих хлопот. Мы (я имею в виду своих коллег из группы реабилитации) с облегчением бы передали все те уголовные дела, с которыми имеем дело, в открытые архивы. С одним условием: это должно быть сделано в рамках закона, который бы расставил все точки над «и».

(Фотохроника ТАСС).

Редактор **И. КОТЕЛЬНИКОВА.**