

Кировец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, РЕКТОРАТА, ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
ОМСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИМ. С. М. КИРОВА

№ 4 (1656) ♦ Среда, 24 января 1990 г. ♦ Основана в 1931 году. ♦ Цена 2 коп.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ КАНДИДАТОВ

Тамара Григорьевна Коробейникова



Кандидатом в депутаты районного Совета по 56 избирательному округу выдвинута Тамара Григорьевна Коробейникова.

Тамара Григорьевна Коробейникова родилась 8 октября 1938 года в селе Сорокино Тюменской области. В 1956 году окончила среднюю школу.

С 1956 по 1958 год училась в техническом училище № 1 города Омска.

С 1958 по 1963 год училась в Омском сельскохозяйственном институте на зооинженерном факультете.

После окончания института

работала в учебно-опытном хозяйстве № 2 заведующей молочным заводом.

С 1965 года по настоящее время работает зоотехником-селекционером в учебном хозяйстве № 1 института, на практике проверяя результаты научного поиска вузовских ученых. По итогам прошлого года в учхозе получили по 6422 килограмма молока на фуражную корову.

В 1981 году защитила кандидатскую диссертацию. Ее тема «Изменчивость и наследуемость морфофизиологических свойств вымени».

Т. Г. Коробейникова ведет

большую общественную работу как агитатор, член товарищеского суда.

В избирательный округ, по которому зарегистрировалась Т. Г. Коробейникова, входят студенческие общежития. Об условиях жизни студентов, их нуждах Тамара Григорьевна хорошо знает: в свое время работала куратором, да и сейчас в период практики в учхозе студенты делятся своими заботами. Т. Г. Коробейникова считает, что в случае избрания ее депутатом сможет помочь им — своим избирателям, решить многие вопросы.

Т. Г. Коробейникову кандидатом в народные депутаты выдвинул трудовой коллектив учхоза № 1.

Кандидатом в депутаты районного Совета по 57 избирательному округу выдвинул Николай Яковлевич Петерс.

Николай Яковлевич Петерс родился 4 июня 1954 года в городе Углеуральске Пермской области в семье рабоче-

го. В 1971 году окончил Хортицкую среднюю школу Нижнеомского района Омской области и поступил в Омский сельскохозяйственный институт на факультет механизации сельского хозяйства, который окончил в 1977 году.

С 1977 по 1978 год работал инженером-контролером в совхозе «Сидоровский» Нижнеомского района Омской области.

С 1978 по 1986 год работал заведующим гаражом учхоза № 1 ОмСХИ.

С 1986 по 1989 год — ассистент кафедры эксплуатации

Итак, у наших студентов сейчас напряженная пора — идет зимняя экзаменационная сессия, определяющая тот самый рубеж, на котором хочешь-не хочешь, а оглянешься назад: как учился, какими знаниями овладел, стала ли для тебя ближе избранная профессия... Первые экзамены (хронику 16 января читайте на 2—3 страницах) показали, к сожалению, что, увы, не все студенты института... учились: «двойки» и невяка на экзамен сопровождали почти каждую студенческую группу.

Серьезным испытанием стала сессия для первокурсников. Сессия — пора напряженная, по-настоящему рабочая (представляете, что было бы, работай наши студенты в таком ритме весь учебный год!): кто-то стремится объять необъятное — за несколько дней выучить, то, что его товарищи изучали в течение первого семестра, кто-то намертво впадает в уныние. Однако читальные залы практически пусты. Почему? Не потому ли, что не умеем работать в них, не умеем планировать свой день, и потому пик подготовки к экзаменам выпадает на вечернее и ночное время, не для всех самое продуктивное.

Экзамены закончатся, будут подведены итоги, и главное, чтобы выводы из них сделали не только преподаватели, но и студенты. А пока, пока успехов вам!

Николай Яковлевич Петерс



машинно-тракторного парка нашего института.

В начале января 1989 года общее собрание коллектива учебно-опытного хозяйства № 1 на альтернативной основе (было три претендента) избрало Н. Я. Петерса директором учхоза. В целом за прошлый год коллектив сработал неплохо, добившись высоких производственных показателей в животноводстве и растениеводстве. Решена часть социальных вопросов, построено шесть квартир. Однако, как считает директор, у коллектива большой запас неиспользованных резервов. Их

то и надо привести в действие.

Н. Я. Петерс всегда активно участвовал в общественной жизни коллектива, добросовестно выполняя все поручения.

Сейчас Н. Я. Петерс работает над программой будущей депутатской деятельности. Самое главное, считает он — каждый пункт программы должен быть реально выполнен, ушло в прошлое время, когда депутату можно было сказать, не выполнив впоследствии и половины обещанного избирателям.

Фото Н. МАМОНТОВА.

Навстречу XXVIII съезду КПСС По поводу «расстановки акцентов»

Я удовлетворен тем, что статья «О моей партии» вызвала отклик, заставила задуматься о роли Коммунистической партии в прошлом, настоящем и будущем. Полагаю, что это относится не только к Анатолию Ивановичу Кузнецову.

Поддерживаю предложение моего оппонента о развертывании дискуссии в связи с предстоящим XXVIII съездом КПСС. В ходе дискуссии определится не только «кто есть кто», но будут высказаны предложения по изменению Устава партии, о деятельности КПСС в изменившихся условиях. По многим вопросам у меня и Анатолия Ивановича совпадают взгляды. Однако не могу согласиться с мнением тов. Кузнецова о роли партии в прошлом.

Только потому, что партия сумела принять на себя руководство жизнью страны, она пользовалась огромным авторитетом. Лучшие люди страны шли в ее ряды. Об этом свидетельствует рост ее численности. О чем же это говорит? Прежде всего о том, что политика партии поддерживалась народом. А политика определялась решениями съездов, за выполнение которых мы — рядовые коммунисты — и боролись. Не Сталин и его команда определяли преобразование экономики и культуры, а мы — рядовые коммунисты, поднимали тружеников, показывая пример. Я лично, выполняя решения партии, внес свою лепту в индустриализа-

цию страны, подписываясь на двухмесячную зарплату на заем, обучил не менее сотни неграмотных красноармейцев и крестьян, воспитал не одну сотню патриотов, сражавшихся до последнего патрона на фронте борьбы с врагами Родины.

В самые трудные дни для страны люди шли в партию и за партией. Приведу некоторые примеры. В полку, где возглавлял парторганизацию, в самое боевое время, декабря 1942 по декабрь 1943 г., вступило в ВКП(б) — 453 человека (треть личного состава полка). Их никто в партию не загонял, перед каждым боем я получал десятки заявлений «Прошу считать меня коммунистом» и так далее. За это же время из 527 бойцов и командиров, отличившихся в боях и награжденных орденами и медалями, 371 человек, то есть 70,5 процента были коммунистами.

Другой пример, из жизни нашего института. В 1934 году проходила чистка партии. Казалось бы, дело это касалось только коммунистов. Но готовясь к чистке, парторганизация сумела поднять весь коллектив вуза на повышение уровня учебной и научной работы, на укрепление дисциплины.

Приведенные примеры го-

ворят о том, что партия — это тысячи первичных организаций и миллионы членов, которые осуществляли руководящую роль в коллективах, а авангардом этих коллективов были коммунисты.

Я утверждаю, что такова была их роль в коллективах строителей Магнитки и Кузбасса, Турксиба и Днепродзержинска, тех, кто осваивал целину, кто вдохновлял на трудовые подвиги стахановцев. Это мы — коммунисты, или во главе трудящихся г. Омска, превратили его из пыльного и грязного в цветущий благоустроенный город, производящий ныне продукции в несколько сот раз больше, чем производилось до революции. Нас вдохновляла вера в светлое будущее — вера в социализм. Нельзя согласиться с утверждением тов. Кузнецова о том, что партия в настоящее время утратила руководящую роль в обществе. Разве все преобразования, происходящие сейчас в стране, не исходят от КПСС. Разве не от XXVII съезда и XIX партконференции исходят инициативы и перестройка нашей экономической, социальной, политической и духовной жизни? Кто руководит действиями народа по осуществлению реформ? Конечно, не «фронты», «союзы», пытаю-

щиеся дестабилизировать обстановку. Руководит перестройкой партия. Я могу лишь согласиться с тем, что перестройка в партии отстает от перестройки в стране.

У Вас, Анатолий Иванович, вызывают остроту тревогу удары антикоммунистических сил. Они меня тоже тревожат. Но почему тогда Вы обвиняете меня в том, что будто бы я бездоказательно призываю молодежь давать отпор дмагогам и клеветникам, выступающим на митингах, да и в других аудиториях. А в отношении названной мною личности рекомендую прочитать в «Омской правде» от 15 ноября 1989 года статью коммуниста Голубовского, если уж Вы не слушали выступление этой личности по телевизору.

А теперь по поводу «Красного террора». Красный террор был объявлен Советской властью в ответ на «белый террор». Вы ведь историк и должны знать об этом. Я не думаю, что Вы, Анатолий Иванович, сознательно умалите значение героев-коммунистов, отдавших свои жизни на фронтах. Так у Вас получилось, когда Вы говорите о 16,5 миллионах сограждан, ставших жертвами сталинизма. С болью вспоминаю и о тех, и о других. Только я от-

вергаю термин «красный террор» и могу говорить о жертвах сталинизма. В этих жертвах мы не имеем права обвинять партию. Партия не принимала решений об истреблении ее лучших людей.

Таким образом, не партия расстреливала, а партию расстреливали, грубо нарушая законность, преступник Сталин и репрессивные органы, действующие по его указке.

Вы, тов. Кузнецов, меня вновь обвиняете в излишней эмоциональности, если я скажу, что нетерпим к тем, кто пытается представить прошлое только в черном свете. Да, меня очень ранят выступления тех, кто еще ничего не сделал для Родины, а грязью обливают партию, а следовательно нас — миллионы коммунистов. На днях «Правда» в редакционной статье писала: «Кому-то нынче нейдет облить черной краской все, что пережито народом... И жили-де не так, и не за то боролись... Вздор все это».

Эти слова подтверждают мою позицию. Ну, а обвинение меня в стремлении нарушить связи между поколениями коммунистов, о нетерпимости к тем, кто пользуется гласностью, перестройкой, то это Ваши домыслы, уважаемый Анатолий Иванович, и пусть они останутся на Вашей совести.

Что касается предложения тов. Кузнецова, то со многими из них можно согласиться, хотя они и не оригинальны.

В. ЧЕРВОНЕНКО.



Экзамен по физколлоидной химии у студентов 25-й группы агрофака принимает Г. П. Большакова.

НАЧАЛО

ВОТ, наконец-то, началась сессия, которая определит, продолжится ли дальше веселая и интересная студенческая жизнь, или она прервется, и тогда... Впрочем, мы надеемся, что никто не растянется с институтом за это время. Очень хочется на это надеяться. А пока утром свет долго не загорается в комнатах, студенты отсыпаются после нового семестра, и не торопятся штурмовать книги и грызть гранит науки. Городок спит, и только неугомонные преподаватели бегут на работу строго к 9 часам, ведь их помощь может потребоваться в любую минуту. Иногда преподаватели беспокоятся об экзамене больше, чем студенты, хотя вроде бы должно быть наоборот. Часам к 11—12 дня студент просыпается, часа в 2—3 садится за учебники, телепередачи тоже хочется посмотреть и в театр сходить, и с любимой девушкой погулять (в общежитии не пускают), к вечеру наступают ливень, а в 2—3 часа ночи студентов сваливает крепкий, здоровый сон.

И вот у многих студентов нашего института день 16 января стал первым днем зимней сессии.

Экономический факультет. Статистику у 34-й группы агрофака принимает Елена Георгиевна Маслова — ассистент кафедры управления сельскохозяйственным производством. В группе перед началом экзамена было выставлено 5 «автоматов». Л. Грабовская, И. Диканова, Н. Кузнецова, Л. Шеханова получили отличные оценки за курсовой проект по статистике, имели аттестацию 2,0, не пропустили занятий без уважительной причины. В то же время четверо студентов этой группы вообще не явились на экзамен. У Е. Бондаренко и А. Демиденко маленькие дети, а вот М. Лазов-

ская и Л. Максименко не явились, по-видимому, в связи с неподготовкой к экзамену. Кроме того, было поставлено 8 «четверок» и 2 «тройки», «двоек» не было.

В общем, группа подготовилась к экзамену не плохо. Это отмечает и сама Е. Г. Маслова, а в группе она была куратором на I—II курсах.

— На консультацию пришла вся группа, — говорит Елена Георгиевна, — мы разобрали трудные задачи и вопросы, которыми интересовались сами студенты.

В этом же корпусе Татьяна Ивановна Борисова экзаменовала 24-ю группу агрономического факультета по немецкому языку. Отличные оценки получили М. Нагаева, М. Орлова, А. Фокина, Г. Шейнамайер. В группе 5 «четверок» и 2 «тройки». Две студентки — Малинина и Лотош не были допущены к экзамену из-за частых пропусков занятий без уважительной причины.

Татьяна Ивановна довольна группой. В страноведческом кружке, которым она руководит, ребята изучали культуру, быт, обычай той страны, язык которой изучают.

В этот же день, в том же II корпусе сдавала экзамены по организации сельскохозяйственного производства 54-я группа агрономического факультета. Большинство студентов сдали экзамен досрочно, предварительно сделав курсовой проект, по тому же предмету. По курсовому проекту 8 «пятерок» и 8 «четверок». Почти также сдан и экзамен — 7 «пятерок», 8 «четверок» и 1 студент не явился. Надежда Александровна Музыка довольна группой: студенты к занятиям относятся добросовестно. Недаром эта группа одна из лучших на факультете.

И. КИРЮХИНА,
зам. секретаря
комитета ВЛКСМ.

ОТ СЕССИИ ДО СЕССИИ НО ВОТ ПРИШЛА ХРОНИКА ОДНОГО ДНЯ

ДЕНЬ 16 января 1990 года не станет в бесконечной череде каким-то знаменательным. Обычный рабочий день в институте. Хотя, может быть, для кого-то из студентов, запомнится надолго какой-нибудь радостью или огорчением, уж чего-чего а в любви, даже радостный день экзаменационной сессии, этого хватает с лихвой.

Итак, 16 января 9-00 в четырнадцати студенческих группах разных факультетов начались экзамены.

И пока самые смелые из студентов, которые пришли на экзамены первыми, взяв билеты, готовились отвечать, фотографу института Н. В. Мамонтова удалось запечатлеть на пленку мгновения этих волнующих студентов событий, а мне побеседовать с теми, кто возле аудиторий лихорадочно, в последний раз перелистывая конспекты, ожидал своей очереди.

10-00. Третий учебный корпус. С вопросом о том, как проходит экзамен по дисциплине основы взаимосоименности и стандартизации я обратился к М. Гуляеву, Н. Грабко и Д. Колеснику, студентам 22-й группы мехфака. Ребята ответили, что сегодняшний экзамен сказать будет очень трудно. Они жалуются, что лекции по этой, да и некоторым другим дисциплинам посещали плохо, от случая к случаю, упустили время для более серьезной подготовки к экзаменам.

Позже, когда стали известны результаты экзамена, оказалось, что опасения студентов были не напрасны. Пятерок получили «двойки» — Г. Васин, Н. Дорожкин, Ю. Май, И. Фесенко, в том числе и один из моих собеседников Н. Грабко, еще ребята получили удовлетворительные оценки и лишь двое — С. Главатских и М. Коледенков хорошие. Отличных оценок не было. Остальные члены группы либо были допущены, либо попросту на него не явились.

10-25. Второй учебный корпус, аудитория 401-я. Экзамен по иностранному языку у студентов 24-й группы агрофака принимает Т. И. Борисова. Времени прошло достаточно, но желающих отвечать пока не было. Не теряя времени, я решил побеседовать с теми, кто находился в коридоре.

Мне показалось, что Е. Курцева, М. Орлова, А. Фокина и А. Сейсекулова волновались намного больше, чем их подруги.

Наш разговор в какой-то степени отвлек девушек от предстоящего экзамена, а я в свою очередь узнал много

интересного об их группе, узнал их мнение о процессах, происходящих в студенческой среде, об отношении к самостоятельной работе, свободно посещению лекций.

Они считают, что большинству студентов оценки нужно выставлять без экзаменов, по результатам сдачи коллоквиумов, контрольных работ, то бишь по результатам той работы, которую студент выполнял в течение семестра.

Справедливо ли будет, если студент, добросовестно занимавшийся в семестре, на экзамене от волнения не сможет хорошо ответить, и получит оценку, никак не выражающую те усилия, которые прилагались им каждодневно. Хороший же ответ нерадивого студента может быть оценен более высоко. А чьи знания основательнее?

Посетовали девчата и на то, что много дисциплин в вузе изучается, так сказать, для общего развития, а не лучше ли было это драгоценное время потратить на углубленное изучение своей специальности.

А напоследок девушки попросили меня написать, что читальной комнате в общежитии № 8 следует дать название — морозильной. Потому что в ней невозможно нормально подготовиться к экзаменам, очень холодно. Наверно, этот факт следует принять к сведению команданту и студенческому совету общежития. Уважаемые товарищи, помните, что читальная комната нужна студентам не только на период сессии, тем, кто учится, она нужна постоянно.

11-35. Первый учебный корпус, аудитория 56-я. Здесь у студентов 13-й группы агрофака экзамен по ботанике, принимает В. Н. Кравченко. Чувствуется, что у новоспеченных агрофаковцев сегодня

радостный день, первый экзамен в их студенческой жизни, и можно сказать, что не комом. Пока будущие агрономы сдают на хорошо и отлично. И наверно, поэтому «тройка» только что вышедшего из аудитории П. Афонина воспринимается как общая неудача. Паша в группе самый большой юморист, он и сейчас не унывает, хотя и сокрушается: «Билет-то попался легкий, но вот на дополнительные вопросы ответил плохо. Да ну ладно».

Удалось мне послушать и отзывы некоторых студентов экзаменатору. Знания Марины Горобец В. Н. Кравченко оценил на хорошо. Было видно, что Марина так и не сумела до конца преодолеть свое волнение, и в ответах на вопросы или допускала неточности или что-то недоговаривала. Но зато следующая — Ангела Комарницкая на свой билет отвечала всего пять минут, кратко и четко формулируя ответы, выражая только суть и без единого лишнего слова. Один дополнительный вопрос — и в зачетке появилась оценка отлично, которую маленькая хрупкая девушка в строгом темно-синем костюме приняла как само собой разумеющееся, без тени волнения на лице. Ангела училась в Омске из города Нефтеюганска Тюменской области, она считает, что профессия селекционера — это ее призвание. В группе у нее много подруг, по которым она будет очень скучать во время каникул.

В небольшой паузе, которая возникла после ответа Ангелы, Владимир Никанорович сказал, что в этом году первый курс агрофака занимался более прилежно, чем прошлогодний, хорошее посещение лекций, своевременная сдача зачетов, и вот результаты, пока поставил студентам пять отличных оце-



У студенток 13-й группы агрономического факультета хорошее настроение.

Интервью с преподавателем

ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ



Высшая математика — наука серьезная.

16 января 25-я группа агрофака сдала первый экзамен по физколлоидной химии.

С вопросами о нем я обратилась к Г. П. Большаковой, преподавателю кафедры биохимии и микробиологии.

— Галина Павловна, довольны ли вы результатами сегодняшнего экзамена?

— У меня сложное чувство. Обескуражена тем, что впервые за все годы многие студенты не имеют допуска к экзаменам. В моей подгруппе из 13 не допущены 3 человека. Из 26 часов лабораторно-практических занятий они «проспали» 11. Хотя можно было отработать пропущенные занятия на консульта-

циях, они «разработались» только в конце семестра, но группу уже догнать не смогли.

Сегодня я была очень довольна ответами С. Майер и Н. Лежневой. Также на отлично досрочно сдали экзамены И. Блинкова и О. Швецова.

— Как, по-вашему, в течение семестра работал весь курс?

— Второй курс тяжелый. Еще года 2 назад агрофак считался очень сильным факультетом, особенно 24 и 25 группы. Уровень знаний снизился на всех факультетах, поэтому работать со студентами тяжелее.

Бросается в глаза, что к концу семестра резко упала посещаемость лекций, а самостоятельно предмет изучать очень трудно. Те, кто слушал лекции, лучше разбираются и ориентируются во многих вопросах.

Конечно, есть проблемы в

знаниях у ребят, которые пришли из армии. Но при желании и усидчивости они могли бы учиться не хуже других. Из всего курса 15 человек сдали экзамен досрочно. Думаю, это наглядный пример серьезного отношения к учебе. К сожалению, многие сегодняшние студенты не умеют трудиться. Они не привыкли к этому. Их надо приучать работать больше самостоятельно, учить работе с литературой. Ведь в результате неумения, а отчасти и нежелания, многие просто не в состоянии перед самым экзаменом справиться с объемом необходимых для них знаний.

Я поблагодарила Галину Павловну за интервью. Коридор, где еще недавно стояли волнующиеся перед экзаменом второкурсы, опустел.

И от чего это в застойные времена студенты учились лучше?

С. ОСИНИНА.

ЖИВУТ СТУДЕНТЫ ВЕСЕЛО ЭКЗАМЕНОВ ПОРА...



А. А. Семенов — экзаменатор строгий.

нок, думаю, что будет больше.

Очень понравились Владимиру Никаноровичу ответы Николая Куратова, а также великолепный ответ Тани Лотинской. Он обратил внимание, что экзамен по ботанике для Тани был последним в этом семестре, остальные три она сдала досрочно, получив при этом только хорошие и отличные оценки. Это, наверно, не совсем правильно, нужно студентам немного сдерживать, чтобы они получше готовились к экзаменам, тогда у них знания будут лучше и оценки тоже. Также Владимир Никанорович выразил свое отрицательное отношение к тем, кто пользуется шпаргалками, сказав, что период самообмана кончился и на них далеко не уедешь, на экзаменах нужно пользоваться только головой.

12-30. Первый учебный корпус, аудитория 69. Студенты 21-й группы мехфака сдают экзамен по дисциплине технология переработки продукции растениеводства.

В аудитории скучновато. Такое же настроение и у экзаменатора Сергея Григорьевича Чмеленко.

— Темный лес, — говорит он, разводя руками. — В группе из 23-х человек восемь не допущены к сессии, в их числе и староста группы А. Алешин, а ведь от лидера, даже формального, зависит многое. Если говорить о коллективе, то в этой группе он пока не сложился, кажется, это одно из объяснений довольно прохладного отношения мехфаковцев к агрономическим знаниям. А ведь им через год в составе студенческих отрядов «Колос» предстоит трудиться в хозяйствах области и проводить весь комплекс агротехнических мероприятий, начиная с предпосевной подготовки почвы и заканчивая уборкой урожая. Вот где они почувствуют недостаток знаний.

Подтверждением слов Сергея Григорьевича стали неудачные ответы на вопросы билета Н. Быцюка. Николай явно был огорчен, только что происшедшим. И когда экза-

менатор предоставил ему возможность самому оценить свои знания, он честно оценил их на «два», сказав при этом, что ответы, тех, кто получил «тройки», были несколько не лучше.

Остается огорчаться вместе с ребятами, результаты плачевные, хотя на 2 курсе мехфака есть студенты, на которых можно равняться. Это А. Елкин, А. Шумаков, И. Насибов из 26-й группы. Они уже досрочно сдали несколько экзаменов, в том числе на отлично и этот, по словам С. Г. Чмеленко, обладают знаниями, достаточными даже для агронома-практика.

13-45. Первый учебный корпус, аудитория 38. Знания дисциплины химическая защита растений необходимы для агронома. А вот каковы они у студентов 36-й группы агрофака — это известно лишь да экзаменатору А. А. Семенову, который почему-то не совсем доволен ответами студентов. Он сегодня не поставил еще ни одной отличной оценки, хотя «пятерки» в этой группе есть, автоматически экзамен был зачтен Р. Омарову и В. Раеву. Итоговые же результаты экзамена следующие — 12 хороших оценок и 10 удовлетворительных.

Двое — О. Вагнер и Э. Глазков получили «двойки». Не смогли сдать экзамены также И. Трот из-за болезни и В. Акамов, удаленный из аудитории за подсказки.

14-10. Снова аудитория 69-я первого учебного корпуса. Здесь экзамен подходит к

концу. На последние вопросы С. Г. Чмеленко отвечает студент К. Опанов. Сейчас Кенжетай испытывает свою судьбу второй раз. Утром на экзамен он пришел в числе первых, но во время подготовки к ответу всю свою энергию, знания потратил на подсказки и поспал. Его неумное желание оказать помощь товарищам стало главной причиной удаления из аудитории. Второй заход через 5 часов для К. Опанова был более удачным, в аудитории уже никого не было и помогать было никому — удовлетворительно.

В итоге же у студентов этой группы пять «двоек» — Л. Лысак, В. Кобелян, А. Никитин, Н. Быцюк, Б. Тураев, девять «троек» и лишь одна единственная «четверка» у М. Гречкосева.

Главная причина низких результатов — это нерадивое отношение студентов к учебе, хотя можно назвать и другую — мизерное количество часов, выделенных для проведения практических занятий по этой дисциплине, всего 2 в 2 недели.

14-30. Кабинет заведующего кафедрой ботаники. В. Н. Кравченко подводит итоги экзамена 13-й группы агрофака — отличных оценок одиннадцать, хороших — двенадцать и лишь пятеро сдали на удовлетворительно. Средний балл составил 4,21. Очень даже хорошо!

О том, как выдержали экзамены студенты других групп, где побывать не удалось, я узнал в деканатах.

Студенты 15-й группы агрофака сдавали экзамен по высшей математике. Слабые знания агрофаковцев, наверно, не удивили экзаменатора С. В. Полову. 14 оценок удовлетворительно, четыре хорошо и лишь две — у А. Абрамяна и А. Степановой отлично, а трое С. Носков, Н. Казекина, О. Дергач получили неудовлетворительно, еще двоих — Н. Добровскую и Е. Штрек до экзамена не допустили.

Еще хуже по этой же дисциплине были знания у студентов 23-й группы мехфака. В. А. Косарева оценила их следующим образом: одна отличная оценка у С. Витершпана, две хорошие и пять удовлетворительных, еще у троих — И. Франка, В. Вильвера, Е. Валехова неудовлетворительные. А девять студентов на экзамен вообще не явились.

Н. И. Надеева принимала



А. Барановский и Н. В. Вещугин, кто кого?



А. Барановский и Н. В. Вещугин, кто кого?

экзамен у студентов 26-й группы агрофака по дисциплине микробиология, а В. Ф. Сницарь — у студентов 31-й группы этого же факультета по дисциплине политэкономия.

В первом случае отличные знания по микробиологии показали С. Викторенко, В. Ефимов, Д. Иваненко, В. Усов, В. Цехоцкий, девять студентов сдали на хорошо и еще десять на удовлетворительно. Редкий случай, когда обошлось без «двоек».

На экзамене по политэкономии отличных оценок было больше, целых восемь, у А. Величко, С. Верховского, А. Кейнича, А. Кумпана, Ю. Левинского, Н. Пелипаса, Н. Уткина, И. Фукса, столько же удовлетворительных и девять хороших при одном «неуде» Е. Калашникова.

Сессия продолжается. Студентам придется еще приложить немало усилий для того, чтобы как можно меньше огорчать себя, своих родных и знакомых.

Не теряйте времени даром!

А. ЧИЖОВ.

ОЛИМПИАДА НАЗВАЛА ЛУЧШИХ

Состоялась внутривузская олимпиада по неорганической химии, в которой приняло участие 48 первокурсников.

Впервые за много лет кафедра проводила олимпиаду в воскресенье. Это был красивый зимний день. В окна аудиторный номер 415 и 419 четвертого корпуса, где обособились участники олимпиады, приветливо заглядывало солнце. Студенты пришли отдохнувшими, поэтому работали с удовольствием.

По сложившейся в институте традиции участники олимпиады шифровали себя сами. Свой шифр тщательно запечатывали в конверт, указав его затем на своих листах с ответами.

Студентам был выдан единый вариант, включающий четырнадцать задач разной степени сложности с указанием числа баллов за каждую задачу. В помощь были предложены справочные пособия.

Работали три часа (с 10 до 13). За это время каждому студенту было под силу решить половину задач по выбору и набрать таким образом около 37 баллов. Справились с заданием, решив 70 и более процентов предложенных задач 17 студентов. В их числе Ш. Мосалименов и М. Беккер (11 группа агрофака), Т. Гуселетова и Т. Топтун (11 группа техфака), И. Осендловский, В. Николаев, С. Арзуманян и В. Круч (12 группа агрофака), В. Федюлов (12 группа техфака), А. Мецлер (16 группа агрофака).

Объективно распределить места между факультетами было невозможно, так как количество участников от факультетов было разным (от агрофака 25 человек, от агрохимфака 6, от мехфака 4, от техфака 13 человек).

В команду института, которая примет участие в межвузовской и зональной олимпиадах, войдут семеро студентов, набравших наибольшее количество баллов — Н. Кунгель, Е. Потапов, Н. Кондрашкина, К. Скачков, Н. Куратов, Т. Ганус, Т. Логинова. Хочется верить в их успешное выступление за честь нашего института.

Р. ЗОРИК,
Н. КОЗЛОВА,
организаторы олимпиады.



Только бы попался легкий билет.



Вопросы, конечно, интересные...

Фото Н. МАМОНТОВА.

Встреча с депутатом

кто хотел услышать дополнительную информацию о втором Съезде народных депутатов из уст его участника.

— Я хотел бы, чтобы эта встреча была своего рода отчетом перед вами, — сказал Иван Александрович в самом начале.

Он рассказал о ходе Съезда, об его атмосфере. О том, что второй Съезд народных депутатов по сравнению с первым был более организованным, технически оснащенным, хотя и это оборудование фирмы «Филипс» тоже морально устарело. О том, что повышенное внимание к депутатам иногда переходило границы. Гости, где они проживали, были постоянно блокированы представителями неформальных организаций. Были попытки захвата депутатов в качестве заложников.

Еще Иван Александрович сказал, что проводить второй

Съезд народных депутатов нужно было позже, тогда он был бы более продуктивным. Сегодня — еще многие вопросы остаются нераскрытыми и нерешенными.

На Съезде произошло разделение депутатов на группы, особенно по профессиональному признаку.

В отношении межрегиональной депутатской группы он, сказал, что многие депутаты выходят из ее состава, не желая быть в политической оппозиции КПСС.

В ходе второго Съезда депутаты были представлены 3 варианта программы оздоровления экономики страны. Съезд поддержал программу правительства и принял решение о поэтапном проведении экономической реформы. Сейчас как никогда нужна разумность и осторожность в действиях. Наша большая беда, что пока все разговоры никак не подкрепляются никакими



изменениями в экономической сфере. Совет Министров — исполнительный орган, в какой-то степени переложил часть своих функций на плечи Верховного Совета и на Съезде больше всего довольствовался ролью справочного бюро.

Съезд принял решение о создании комитета конституционного надзора. Принятию

решения по созданию этой структуры явно противодействовали депутаты прибалтийских республик.

В заключение И. А. Назаров высказал свою позицию по вопросам кооперации, развития арендных отношений, ответил на многочисленные вопросы присутствующих.

А. АНДРЕЕВ.
Фото А. КОНОВАЛОВА.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР В ОГВИ

Районная комсомольская конференция показала, что студенты разных вузов совсем не знакомы между собой и не знают, чем занимаются их коллеги в других институтах. К числу таких не относятся наш, и ветеринарный институты. Однако про наших студентов, которые участвовали в интернациональных вечерах других вузов, этого сказать нельзя. Это подтверждают фотографии в интернациональном фотоальбоме, который находится в студенческом клубе ОГВИ. Этот клуб в институте существует давно, но по-настоящему работать начал с 1988 года, тогда и появилась задумка проводить в декабре национальные вечера в честь образования СССР.

Все началось с того, что в 1988 году студенты ветеринарного института проявили инициативу по организации вечеров при поддержке студенческого клуба и финансовой помощи студенческого профкома. Провели в институте семь вечеров — узбекский, таджикский, грузинский, казахский, немецкий, русский и один литературный общестуденческий вечер. Студенты на этих вечерах старались познакомиться с историей, культурой и традициями своего народа.

В 1988 году запланирован был и вечер армянских студентов, но он не состоялся, причиной стало землетрясение в Армянской ССР, а после этого уже было не до вечера. Весь мир оказывал помощь пострадавшим.

В декабре 1989 года в студенческом клубе ОГВИ, где я оказался по приглашению своих земляков, сначала удивился, так как люди здесь разговаривали на родных язы-

ках, в одной комнате на немецком, в другой на грузинском, в третьей на русском, а в комнате, куда проводили меня, звучал мой родной язык. Как-то сразу изменилась атмосфера, шло бурное обсуждение программы, как проводить вечер, чтобы побольше рассказать и показать моментов из своей истории и культуры. Кто на что способен и что может на себя взять, мы не знали, так как большинство из нас были даже не знакомы. А времени было очень мало, всего три дня. Основная нагрузка по организации ложилась на плечи студентов ветеринарного института, так как они знали друг друга гораздо больше, чем ребята из других вузов.

Активное участие приняли студенты 13-й группы земфака М. Аракелян и Ж. Жамгоян, которые были включены в состав организационного комитета. День 20 декабря все ждали с нетерпением, интересно было узнать, как получится первый вечер. И вот долгожданный час наступил. Под армянскую мелодию сначала звучит стихотворение С. Капутикян: «Армения! Могу ли я измерить любовь к тебе...» А затем — приветствие на армянском и русском языках, и после чего студенты познакомили гостей с многовековой историей армянского народа. Был показан видеofilm, посвященный Ленинану, о декабрьских днях после землетрясения. Минутной молчания студенты почтили память погибших. Была дана краткая информация о строительстве, восстановлении разрушенных городов и сел.

Как показывает история, армянский народ перенес за

свое существование много разрух и бедствий. И даже геноцид в 1915 году не сломил наш народ, хотя каждый раз все приходилось начинать снова: поднимать города и села, воскрешая все заново.

Мы пели песни и танцевали танцы своих предков, которые передавались от дедов и отцов. Этот вечер доказал, что ничто и никто не может остановить радость и веселье народа, который существует много столетий и будет жить вечно. Как будто все становилось на свои места. Песни и танцы, радость и веселье не оставили никого равнодушными, даже гости, которые, наверно, первый раз оказались на таком вечере, не зная как танцевать, не могли удерживать себя.

Ребята считают, что этот вечер открыл новую страницу армянского народа в истории ОГВИ, и надеются, что он станет традиционным. Вечер прошел хорошо, и все осталось довольными, и по отзывам организаторов, удалась даже лучше, чем предполагалось, потому что в первый раз всегда бывает много ошибок и недостатков.

От имени студентов выражаем свою благодарность организаторам этого вечера. Я думаю, что у нас в институте тоже есть большой потенциал студенческой молодежи, которые могли бы организовать свои национальные вечера в ОмСХИ. Этим нужно заниматься и комитету ВЛКСМ, который на конкретных делах смог бы поднять авторитет комсомола.

Х. ШАХБАЗЯН,
студент 4-го курса
агрофака,
слушатель отделения
журналистики ФОП.

ОБИДЕЛИ

рю Ивановичу сказал, чтобы он подыскивал человека, так как я проработал не более, чем до 1 января 1990 года. 26 декабря шофер Цисарин попросил изготовить деталь по образцу. Я установил, что для этого нужен специальный метчик, которого у меня нет — значит деталь изготовить не могу. На это заведующий гаражом сказал, что, если деталь не изготовлю, рабочие дни в таблице проставлены не будут.

Я написал заявление об увольнении с 1 января 1990 года, подумал: «Уже закончу 1989 год». Написал и заявление в совет трудового коллектива.

2 января 1990 года я пришел в отдел кадров. Приказ об увольнении меня с 30 декабря уже был. Но в бухгалтерии узнал, что 5 дней в та-

беле мне не проставлены, и я лишен премияльных, которые прежде получал постоянно.

На заседание совета трудового коллектива, где обсуждался конфликт между мной и заведующим гаражом, случайно зашел проректор С. Ф. Безверхий. Он заявил, что заведующий гаражом поступил правильно, однако, пообещал разобраться. 4 января в бухгалтерии мне сообщили, что в таблице все рабочие дни до конца месяца проставлены, а о премияльных вопрос так и не был решен.

Я прошу напечатать мою заметку в газете «Кировец», чтобы в институте знали, что среди руководителей есть еще люди, придерживающиеся командно-административных методов руководства, а это кроме вреда ничего не дает, сильно тормозит перестроичный процесс.

Д. ГЕРБЕР,
ветеран труда.

БАСКЕТБОЛ



С 7 по 26 декабря в институте в старом спортивном зале проходило первенство среди женских сборных команд факультетов по баскетболу в зачет спартакиады.

Как и ожидалось, борьба за первенство развернулась прежде всего между прошлогодним чемпионом сборной командой экономического факультета и сборной девушек агрономического факультета, которых, конечно, не устраивало прошлогоднее пятое место. Все прекрасно понимали, что победа в баскетбольном турнире может существенно повлиять на результат института в спартакиаде в целом. В конечном итоге так и получилось. Все решилось в единичке между девушками агрофака и экономфака. А до этой встречи соперники легко переиграли: агрофаковцы — сборные команды гидрофака и техфака, а экономисты — зоофака и агрохимфака. Во время очной игры на площадке была равная борьба, и лишь в конце встречи перевес был на стороне команды экономического факультета, а с ним и победа с результатом 34:28 и чемпионское звание.

И в дальнейшем обе эти команды продолжали играть очень уверенно и последовательно победили всех остальных соперников. И если успех экономистов вполне закономерен (все-таки три человека входят в сборную команду института, имеют лучшие показатели в технической и тактической подготовке, опыт участия в соревнованиях), то игра студентов агрономического факультета для многих стала неожиданностью. Тем бо-

лее, что команда была представлена первокурсницами.

Остальные сборные факультетов, а всего их участвовало в соревнованиях 6 команд, кроме выше названных, стабильной игры не показали. Победы чередовались с поражениями. Лучшие показатели у сборной гидрометеорологического факультета (капитан Наташа Цой), которая заняла третье место. Далее места распределились так: четвертое место у агрохимического факультета, пятое — у зооинженерного. На последнем месте девушки технологического факультета, которые хотя и не выиграли ни одной встречи, но очень старались. Этого, кстати, нельзя сказать о землеустроительном факультете, команду которого мы на соревнованиях так и не увидели, хотя представители факультета присутствовали на заседании судейской. А ведь землеустроительный факультет — неоднократный чемпион института по женскому баскетболу, и не участие сборной команды в соревнованиях — это грубая недоработка физкультурных организаторов земфака, за которую расправляется весь факультет.

По результатам анкетирования по традиции определялся лучший игрок первенства.

Лучшей баскетболисткой признана студентка I курса агрономического факультета Лариса Ешке, которой был вручен приз спортивного клуба.

В. ЛОКТЕВ,
ст. преподаватель
кафедры физвоспитания.

Уголок домоводства

Хлопчатобумажную мужскую рубашку удобнее всего утюжить на специальной гладильной доске. Рубашку сбрызните — лучше горячей водой — и туго сверните (можно завернуть в полотенце). Примерно через полчаса пора ее гладить. Начинают с рукавов, затем переходят к манжетам, сложив их так, чтобы петли и пуговицы были посередине. Теперь можно отутюжить кокетку на спинке и саму спинку. Воротник гладят от концов к середине, чтобы не было морщинок. Особенно тщательно гладят перед. Если случайно на рубашке загладились складочки, эти места надо смочить водой и разгладить. Выгладив, застегните рубашку на пуговицы, сложите ее по длине, подогнув с боков сантиметры на 15, и слегка погладьте спереди.

Прежде, чем гладить брюки, их следует вытряхнуть.

почистить щеткой и удалить с них пятна. Глажение начинают с колена. Если брюки обесформились на коленях, эти места следует прогладить через мокрую тряпку, ставя и слегка поднимая утюг до тех пор, пока ткань не выпрямится. Затем брюки следует сложить так, чтобы швы сошлись один поверх другого, и прогладить через тряпку. Не рекомендуется гладить брюки очень горячим утюгом и через тонкую тряпку. Тряпку не следует пересушивать, чтобы не вызвать на брюках появления нежелательного блеска. Это относится преимущественно к брюкам из темной ткани. При глажении светлых брюк нужно следить за тем, чтобы не подпалить и не вызвать пожелтения колен и складок. Если появился блеск, эти места следует прогладить через тряпку, смоченную раствором уксуса с водой (на 1 стакан воды 1 столовая ложка уксуса).

(Продолжение в след. номере.)

Редактор
И. КОТЕЛЬНИКОВА.