

КИРОВЕЦ

ГАЗЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 1 (1842)

25 января 2003 года

Основана в 1931 году

Нам есть кем гордиться!

27 декабря в главном корпусе ОмГАУ прошла очередная (с 2000 года уже третья по счёту) церемония вручения именных премий, учреждённых компаниями «Омский бекон» (премия им. А.П. Майорова) и «Сибнефть» (премия им. И.Д. Лицкевича).

В выражении «кадры решают всё» говорится об общеизвестной истине. Даже самое совершенное оборудование без высококвалифицированного персонала – только груда металла. Поэтому присутствовавший на вручении наград генеральный директор «Омского бекона» А.А. Кивич одним из оснований учреждения премии назвал кадровую составляющую. Ведущие корпорации Омской области заинтересованы в подготовке необходимых им специалистов уже со скамей высших и средних учебных заведений «по индивидуальному заказу».

Талант не проявляется внезапно, он формируется постепенно, и главная заслуга в этом – преподавателей. Об

этом в своем выступлении сказал ректор нашего университета Н.М. Колычев.

Прекрасным дополнением к поздравлениям и пожеланиям были предложения по трудоустройству в компанию «Сибнефть». Предпочтение отдавалось специалистам, в которых заинтересованы компании – товароведы, выпускники ветеринарного, агрономического, экономического факультетов.

В этом году лауреатами премии им. А.П. Майорова стали: Дмитрий Дюдяев, Дмитрий Сизов, Дмитрий Цыбулько (мехфак), Ольга Воробьева (ИЭиФ), Дмитрий Грязнов (агрофак), Александр Игнатов (гумфак), Михаил Романов, Анастасия Фетисова (ВХС), Юрий Наугольных, Дмитрий Спиридонов, Сергей Гречко, Павел Антоненко (ИВМ). Премии им. И.Д. Лицкевича присуждены Ольге Ерёмкиной, Александру Коренному (ИЭиФ), Ольге Донник (агрохим).

Владимир ЩЕРБАНЬ

«Ничуть об этом не жалею»

25 января все Татьяны – именинницы, потому что этот чудный зимний день – День святой Татианы. А поскольку в этот день в 1755 году императрица Елизавета Петровна подписала Высочайший указ об учреждении в Москве университета, все студенты и преподаватели могут праздновать в Татьянин день свои именины. Но особенно повезло самим Татьянам. Мы от души поздравляем их с праздником и представляем нашим читателям одну из прекрасных именинниц. Итак, знакомьтесь: Татьяна Валерьевна Милюшенко – молодой преподаватель кафедры иностранных языков.

скольких профессий: психолога, филолога, педагога, режиссера, художника и, наконец, актера. Так что, сама того не подозревая, я выбрала свою профессию и ничуть об этом не жалею.

– Значит, в наш университет Вас привела все-таки судьба. Вы – человек молодой, но уже преподаватель, как же удается строить свои отношения со студентами?

– Не всегда все складывается гладко, но в любых обстоятельствах стараюсь помнить, что каждый студент – это вполне сложившаяся личность, зачастую довольно яркая и незаурядная. К каждому нужно подобрать свой ключик, иногда на это уходит много времени, но, думаю, мы находим общий язык. Я стараюсь в каждом увидеть прежде все-

го что-то хорошее, хотя случается, что общению мешает возраст: поскольку я не намного старше своих учеников, приходится держать дистанцию.

– Как складываются отношения с коллегами?

– С коллективом мне повезло. У нас молодая кафедра, мы легко находим язык в повседневном общении. Конечно, бывают разногласия на профессиональной почве, но мы стараемся решать их сообща.

– Татьяна Валерьевна, у преподавателей напряженный график работы, и все же наверняка Вы находите время для своих увлечений?

– В свободное время пишу. Пишу рассказы, зарисовки, наверное, сказывается влияние художественной школы, которую я окончила.

Есть и более серьезные вещи. На данный момент сотрудничаю с редакциями журналов «Вестник ОмГАУ», «Вестник ОмГУ» и газеты «Кировец». Работаю над повышением профессионального уровня, недавно в сборнике «Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков» опубликована моя статья в разделе «Стилистика». Сейчас больше внимания уделяю методике преподавания языка, так как учусь в аспирантуре по этому направлению.

– Благодарю Вас за интересную беседу и от имени всей редакции еще раз поздравляю с замечательным праздником и желаю педагогических и творческих успехов, отличного здоровья и огромного счастья.

Татьяна ЖУРАВОВ



– Татьяна Валерьевна, сыграло ли ваше имя (Татьяна в переводе с греческого означает «учредительница, воспитательница») определяющую роль в выборе профессии?

– Откровенно говоря, ни в детстве, ни в юности я не мечтала стать педагогом. Мне просто были интересны иностранные языки, а когда пришло время выбирать вуз, то факультет иностранных языков оказался только в Педагогическом университете. Но уже на четвертом курсе я поняла, что безумно хочу быть преподавателем, ведь это сочетание сразу не-



VII съезд Российского союза ректоров высших учебных заведений, прошедший в декабре в Москве, широко комментируется в печати, потому что сообщество руководителей вузов страны заявило о своей самостоятельной позиции по отношению к образовательным реформам. Делегат съезда ректор Омского аграрного университета академик Н.М.Колычев делится с читателями своими мыслями и впечатлениями.

— Николай Матвеевич, что это за организация Союз ректоров и насколько она влиятельна?

— Это добровольное объединение руководителей вузов, не преследующее в своей деятельности политических целей и не примыкающее к каким бы то ни было политическим партиям и движениям. Это трибуна, с которой мы можем говорить о наболевшем. Когда собираемся в столице, видим, что проблемы у вузов, разбросанных по территории огромной страны, схожи. А с 1992 года, когда был создан Союз. Главная цель объединения — определение общих подходов к развитию высшего образования, подготовка рекомендаций для политических и административных решений в области образования. Слышат ли наш голос? Мы с вами только что говорили о множестве комментариев документов VII съезда Союза ректоров. Раз комментируют — значит, собирались не зря.

— Насколько я поняла, ректоры заняли консервативную позицию по отношению к реформам в школе, затрагивающим вузы, поскольку те получают из школы абитуриентов. Я имею в виду скептическое отношение к введению единого экзамена, государственных именных финансовых обязательств (образовательных ваучеров).

— Я бы назвал это здоровым консерватизмом. Ректоры против поспешности в принятии решений, которые существенно меняют сложившуюся систему. Введение единого экзамена — это революция, но последствия эксперимента, проводившегося в отдельных регионах, сегодня ещё очень трудно оценить. Нуж-

«Не будем сносить, чтобы заново строить. Будем достраивать»

Ректор ОмГАУ академик Н.М. Колычев

но дождаться, когда студенты, зачисленные в вузы по результатам единого экзамена, окончат обучение. И посмотреть на его итоги, сравнить с теми, что имел вуз, отбирая себе студентов по-старому. Пока таких итогов нет, а эксперимент фактически уже распространен на значительную часть страны: его участниками в 2003 году станут 48 субъектов Российской Федерации. А что если через несколько лет, проанализировав итоги, общество разочарованно спросит: зачем все это предпринималось, зачем в эту «черную дыру» были выброшены огромные средства? Ведь уже сейчас, в самом начале эксперимента, явно видны изъяны самой технологии проведения единого государственного экзамена, а также есть сомнения в объективности оценки знаний таким способом. Не совсем понятны преимущества новой системы перед экзаменами в школе и вузе, проводившимися в традиционной форме.

— Есть мнение, что вузы против эксперимента, потому что от них уплывает огромный куш — средства от платных курсов по подготовке в вуз, репетиторства.

— А репетиторство все равно будет. Там, где проводился эксперимент, надеялись на сокращение репетиторства, и таким образом большую доступность высшего образования для детей из небогатых семей, а получили повсеместное платное натаскивание на тесты и репетиционные испытания. Уже это должно заставить задуматься: все ли правильно делаем? А то опять выйдет, что хотели как лучше, а получилось как всегда. Вот почему ректоры настаивают на взвешенном подходе и предлагают не спешить. Ведь, по сути, речь идет о том, чтобы отобрать у вузов право учить тех, кого они сами выбрали.

— Николай Матвеевич, сегодня без репетиторов, курсов в вуз поступить совершенно невозможно. Но ведь было иначе. Почему все больше пропасть между требованиями к выпускнику школы и абитуриенту вуза?

— Ответ очевиден: в школе снижаются требования. Когда в 1961 году я поступал в Ветеринарный институт после окончания школы в селе Омутинском Тюменской области, мне не нужны были репетиторы: хорошая учеба давала возможность успешной сдачи экзаменов в вуз. Преподаватель, принимавший физику, даже сказал: «Тебе не в ветеринарный нужно поступать, а в технический вуз». Сдавали мы тогда четыре предмета: физику, биологию, иностранный

язык, сочинение. Сегодня редко где знание иностранного языка проверяют на вступительных экзаменах, и все абитуриенты уверены, что без репетиторов поступить невозможно. Это оттого, что постепенно стал появляться некоторый зазор в требованиях школы и институтов. Вузы нашли выход в целевой подготовке своих будущих студентов. В Ветеринарном институте, который я возглавлял 9 лет, была, например, школа-интернат, где ребят из северных районов области с 8 класса учили преподаватели 66 лицей и наши. Все вузы стали создавать курсы по подготовке. Это было связано не с желанием выкачивать деньги, как думают некоторые, а с тем, чтобы получить качественных первокурсников и не тратить время, отведенное на получение высшего образования, на латание пробелов в школьных знаниях, а также чтобы не было массовых отчислений студентов после первой сессии.

Все вузовские преподаватели знают, как часто «пятерка» в аттестате не подтверждается на вступительных экзаменах, а порой оборачивается даже «двойкой». Именно поэтому. Союз ректоров очень волнует проблемы школьного образования. Новшества, которые предлагается внести в образовательные программы школ, очень резко критикуются светилами нашей науки. Выдающиеся ученые увидели тенденцию постепенного отказа от фундаментального образования в школах, они считают недопустимым сокращение часов на математику, физику, химию, биологию, географию, русский язык и литературу за счет введения модных дисциплин «экология», «менеджмент», науки о здоровом образе жизни и так далее. Их все больше, они практически полезны. Но ученые говорят о том, что элементы этих дисциплин вполне могут войти в содержание традиционных предметов или быть изучены в процессе дальнейшего профессионального образования, самообразования, что невозможно для таких предметов, как математика, физика, химия, биология. Никто не будет, окончив школу, на досуге решать задачи и искать доказательства теорем, в то время как литературу о здоровом образе жизни можно читать до старости. И мы, перепланировав учебные планы в угоду практическим навыкам, рискуем получить поколение, не умеющее логически мыслить, схватывать суть дискуссий биологов, например, о том же клонировании. Рисуем получить поколение невежественных людей в области зоологии, ботаники, географии.

– Как в США, где не раз с удивлением иностранцы отмечали просто анекдотические познания большинства людей в географии. Говорят, многие американцы путают Швецию со Швейцарией, Нидерланды и Голландию считают разными странами. Недоучились...

– Если бы только это! В США президент Джордж Буш предложил проект реформ в области образования. Одна из программ называется «Чтение – прежде всего». Главная мысль программы: «Правительство обязано предоставить каждому ребенку возможность научиться читать к третьему классу». Представляете – национальная проблема в том, что многих детей Америки учителя не могут научить читать за два года! У нас, слава Богу, в первом классе уже все читают. А крупнейшие ученые – математики США озаботились вопросом изучения математики и физики в средних школах. Заказали тестирование школьников своей страны и еще 39 других стран. Получили результат: по физике американские школьники на 38-м месте, по математике – на 30-м. В знании этих предметов их обошли сверстники даже из развивающихся стран! Эти результаты были шоком для страны, сейчас готовятся огромные финансовые вливания в систему школьного образования, предлагается ввести ежегодные экзамены во всех классах по чтению и математике, переподготовка учителей. В 60-е годы, после запуска нашей страной спутника и ракеты с человеком на борту, в США признали, что соревнование в космосе русские выиграли за школьной партой. Почему же нужно не сохранять и преумножать лучшие отечественные традиции, а подравнивать нашу школу под американские стандарты, которые сегодня ужасают самих американцев? Я привез со съезда книгу под названием «Образование, которое мы можем потерять» Это сборник статей и выступлений ведущих ученых – лауреата Нобелевской премии Ж. Алферова, ректора МГУ В. Садовниченко, лауреата Ленинской премии академика В. Арнольда и других ученых с мировым именем. Все они обеспокоены ситуацией, отстаивают позиции математического образования. Математики не молчат. Но разве биология – это не наука номер один сегодня? Ее уже загоняли в тупик, объявляя «всенародную» борьбу с генетикой. Нет, снижение качества преподавания фундаментальных наук недопустимо. Я, как и многие мои коллеги, не за то, чтобы ломать, а потом заново строить. Я за то, чтобы достраивать.

– Вы и к тестам относитесь отрицательно?

– Сдержанно.

– Применятся ли тестовая система на вступительных экзаменах в Аграрный университет?

– По русскому, иностранному языкам, частично – по математике. Живая беседа с экзаменатором все же лучше,

тесты не дают возможности выявить уровень мышления абитуриента. Как говорит А.И. Солженицын, это пренебрежение ходом мысли, когда выигрывает тот, кто имеет ключные, надерганные, случайные знания, а отсеиваются талантливые, логичные люди самостоятельного ума.

– Вернемся к собственно вузовским проблемам. Как вы относитесь к тому, что вузов стало много больше? Говорят, общее число мест в государственных университетах, институтах и их филиалах, считая и коммерческие, уже почти равно числу выпускников школ. Мы что, идем к всеобщему высшему образованию?

– Есть такие цифры. В Советском Союзе было 700 вузов, сейчас вместе с филиалами и коммерческими вузами – 3000. Казалось бы, нужно радоваться. Но, по сути, эта массовость ведет к девальвации диплома. У нас что, появилось так много новых научных школ? Нет, просто множество вузов родилось на пустом месте. Нет базы, нет профессионального преподавательского состава, научной работы, но плати – и получишь диплом. Именно диплом, а не знания. Это, конечно, ненормальное положение, и требования к регистрации новых вузов должны быть строже. Они ведь пользуются услугами кадров, которые мы растим.

– Преподаватели подрабатывают в негосударственных вузах, прекрасно понимая им цену, потому что мало зарабатывают. Ожидается ли просвет в нищенском положении специалистов вузов?

– В постановлении VII съезда Российского союза ректоров говорится о том, что мы просим Правительство и Госдуму заложить в бюджет средства, предусматривающие размеры доплат за ученое звание доцента – до 7 тысяч рублей, профессора – до 10 тысяч рублей в месяц. Сегодняшняя зарплата униженна. Она отталкивает молодых, талантливых людей, и профессорско-преподавательский состав вузов страны стареет. Она побуждает искать приработки на стороне, вместо того чтобы посвятить свободное от занятий время науке. Прозвучала цифра: только 10 процентов профессоров и преподавателей участвуют в фундаментальных и поисковых исследованиях. Это связано и с тем, что сокращается их финансирование. А коллапс науки создает реальную угрозу утраты интеллектуального потенциала высшей школы.

– Мы говорим с Вами о разнице в весе дипломов разных вузов. Есть ли способ поддержать те, что дают качественное образование?

– По инициативе Союза ректоров разработаны предложения к программам развития инженерного, педагогического образования и программа «Университеты России в XXI веке». Я, как ректор университета, очень заинтересован в последней.

– Николай Матвеевич, насколько нынешнее студенчество отличается от того, что было в ваши молодые годы, 20, 10 лет назад?

– На тему о том, каково оно, нынешнее студенчество, было проведено компетентное исследование в Новгородском университете по заказу Союза ректоров. Изучались образ жизни, здоровье, ценности. Факты таковы.

Только 52,6% пятикурсников уверены в том, что правильно выбрали специальность. То есть почти половина, скорее всего, не будет работать по профессии, хотя деньги на обучение были затрачены. Разочаровались за время учебы? Но и среди первокурсников только 64 процента считают, что их выбор был правильным. То есть многие пришли получить диплом «на всякий случай». Такого точно в моей молодости не было. Нынешние студенты не очень здоровы. В НовГУ только 26% считают свое здоровье хорошим. Остальные жалуются на утомляемость, усталость, сонливость на занятиях, раздражительность, дурное настроение. Цифры в разных вузах могут отличаться, но тенденция точно схвачена. Все вышеперечисленные симптомы и жалобы – от пассивности, лени. Это преподавателям моего поколения ясно и без исследований: нынешний студент ленив. В нашем университете лучшая в Омске спортивная база. Мы ее не растеряли, а даже преумножили в 90-е годы. Но студентов не тянет даже в бассейн. Лучше лежать и предаваться нитью, словно они не молодые и сильные люди.

– Хорошо если только нитью, а не наркотикам. Отсюда давний вопрос: вуз должен только учить или все-таки учить и воспитывать?

– Убежден, что от воспитания нельзя отказываться. Да, они взрослые люди. Но порой ведут себя как незрелые, несамостоятельные. В Аграрном университете мы сохранили институт кураторов. Не все преподаватели бывают согласны с такой нагрузкой, но я считаю, первые-вторые курсы нельзя оставлять без наставников. У нас еще специфика: приезжает молодежь из села, воздух городской свободы и независимости от родителей ударяет в голову. А какой досуг они могут себе придумать? Пиво пить...

– Николай Матвеевич, американцы, осознав кризис в системе образования, вспомнили высказывание Томаса Джефферсона «В цивилизованном мире, если народ хочет быть одновременно невежественным и свободным, он хочет того, чего никогда не было и не будет». Очень справедливая мысль.

А какое крылатое выражение на эту тему Вам по душе?

– «Человек, вооруженный знаниями, непобедим». Максим Горький. Ясно и лаконично. Что к этому прибавить?

Беседу вела

Светлана ВАСИЛЬЕВА, «ОВ»

Согласно Приказу Минобразования РФ от 26.04.01 № 1868 экономическая устойчивость образовательного учреждения — основной показатель при лицензировании и аккредитации вуза. Постановлением Правительства РФ № 6 от 14 января 2002 г. принято предложение Министерства образования РФ «О проведении в 2002/03 гг. эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием государственных именных финансовых обязательств». Впервые в 2002 г. разработано методическое пособие по планированию доходов и расходов образовательных учреждений профессионального образования в современных рыночных отношениях. В июле 2002 г. в Департаменте Минсельхоза РФ рассматривался консолидируемый бюджет на текущий год по сельскохозяйственным вузам.

То, что наш вуз к 1 декабря 2002 г. уже представил в департамент проект сметы доходов и расходов по внебюджетным средствам на 2003 г., — новшество. По федеральному бюджету проект сметы представлен в мае 2002 г. И все это для того, чтобы к 1 января 2003 г. были утверждены лимиты расходов на содержание вуза, в том числе и на образовательный процесс. Казначейство РФ контролирует целевое использование как бюджетных, так и внебюджетных средств (теперь они называются неналоговыми доходами бюджета).

Бюджетное финансирование, в том числе оплата труда, будет выделяться по утвержденной методике с учетом

ДЕЙСТВЕННОСТЬ бюджетного финансирования

(из выступления на декабрьском учёном совете начальника
планово-экономического отдела ОмГАУ Т.М. ЯЛОВЕНКО)

Стратегия на развитие многоканальной системы финансирования выработана в университете с 1995 г. В ОмГАУ уже сложилась определённая схема бюджета, а в прошлом году был впервые утверждён консолидируемый бюджет. Мы учимся строить нашу финансовую политику: прогнозировать доходную часть бюджета, анализировать финансовую деятельность, наблюдать, как выполняются запланированные программы.

трех критериев:

- уровня образования;
- сложности подготовки;
- категории вуза, определенной по его рейтингу.

Для оплаты труда будет учитываться и стаж работы.

Всё взаимосвязано: аттестация вуза зависит от экономической устойчивости вуза, а та в свою очередь зависит от рейтинга. Высшие учебные заведения, не прошедшие аттестацию, аккредитацию и лицензирование, могут перейти из статуса учреждений в статус организации, то есть лишиться бюджетного финансирования.

Идет целенаправленная работа по разработке механизмов обеспечения эффективного использования финансовых ресурсов, направленных в сферу образования, развития конкурентного начала в деятельности высших учебных заведений, экономического стимулирования, повышения качества высшего образования. Поэтому продолже-

ние работы над финансовой устойчивостью вуза, целевое использование средств на образовательный процесс — приоритетные направления.

ОБ ИТОГАХ 2002 ГОДА

По доктрине от 16 марта 2000 г. планировали получить доход от внебюджетной деятельности в сумме 32 млн. руб. План бюджета университета на 2002 г. скорректирован в сумме 56 млн. руб., а фактические доходы составили около 70 млн. руб. Консолидируемый бюджет в целом по ОмГАУ в 2002 г. — 189 млн. руб., в том числе на:

- профессиональное высшее образование — 166 млн. руб.;
- среднеспециальное образование — 10,6 млн. руб.;
- повышение квалификации — 12,4 млн. руб. (с учетом целевых средств из местного бюджета на ремонт общежития).

Согласно требованиям аттестации и аккредитации нашему вузу необходимо минимум 245 млн. руб. (дефицит

Молодежный экологический форум

В целях формирования личности молодого человека, воспитания у подрастающего поколения стремления понимать важность экологических проблем органами исполнительной власти России совместно с общественными объединениями экологической направленности эффективно реализуется комплекс мероприятий по защите окружающей среды.

В 2001 г. по инициативе студентов из семи регионов России, обучающихся по экологическим и смежным специальностям в высших и средних специальных учебных заведениях, была создана и зарегистрирована межрегиональная общественная организация экологов «Молодежный экологический форум» (МЭФ).

В связи с этим в апреле этого же года в Москве при поддержке администрации президента РФ и Министерства образования РФ прошла общероссийская конференция «Молодеж-

ный экологический форум». Среди участников конференции были представители Омска, Перми, Уфы, Владимира, Иркутска, Новосибирска, Владивостока, Хабаровска, Томска, Мордовии, Татарстана, Бурятии, республики Тыва и других субъектов РФ.

Омский регион направил на участие в работе конференции студенток факультета агрохимии, почвоведения и экологии ОмГАУ Ольгу Нежевляк и Галину Мартынову.

Программа конференции предусматривала определение подходов к разработке программ развития региональных отделений МЭФ, овладение технологиями проектирования их деятельности. В рамках конференции проходил ряд семинаров-тренингов, цель которых — содействие в решении экологических проблем и обмен опытом работы каждого региона. В заключительный день конференции состоялся внеочередной съезд МЭФ для принятия новой редакции учредительных

документов и выбора руководящих органов Межрегиональной общественной организации экологов МЭФ.

С участниками региональных отделений работали специалисты Департамента молодежной политики. Немаловажную роль в проведении семинаров и их координации сыграли представители Межрегиональной общественной организации детей и молодежи «Новая цивилизация».

В настоящее время на кафедре экологии и биологии ОмГАУ ведется организационная работа по созданию регионального отделения МЭФ.

Приглашаем всех желающих принять активное участие в организации регионального отделения при кафедре экологии и биологии ОмГАУ.

О. НЕЖЕВЛЯК,
аспирант кафедры экологии и
биологии,
Г. МАРТЫНОВА, агрохим-51

составляет 79 млн. руб.). Прошедший год был в финансовом положении более сложный, чем 2001 г.

В связи с тем, что с 1 декабря 2000 г. в 1,8 раза увеличилась зарплата, изменилась плановая структура использования средств. В начале 2002 г. пришлось расплачиваться с долгами. В этом учебном году выбран приоритет на капитальный ремонт в целом 11,5 млн. руб., в т.ч. 50% на ремонт общежитий — 5,8 млн. руб., 50% на ремонт учебных корпусов — 5,7 млн. руб., в основном крыш, сантехники, 236 аудитории.

Поэтому часть программ не выполнена, но мы этот год пережили и будем реализовывать наши программы в 2003 году.

Продолжается работа по социальной защите работников и студентов (в течение года выдавались ежемесячные и единовременные доплаты, надбавки к зарплате, премии). В 2002 г. средняя зарплата по университету составила 2,5 тыс. руб.

Коммунальные расходы полностью обеспечены финансированием; часть сэкономленных средств при употреблении энергоресурсов направлены на ремонт учебных корпусов и общежитий.

ПРОГНОЗ НА 2003 ГОД

Смета на консолидируемый бюджет университета составлена согласно потребности, нормам и заявлена на утверждение в Департамент в размере 364,2 млн. руб., в том числе: высшее образование — 334,3 млн. руб.; среднее специальное образование — 20,8 млн. руб.; повышение квалификации — 5,4 млн. руб.; прочие производства — 3,7 млн. руб.

Основная доля финансирования (78,2%) принадлежит федеральному бюджету.

Прогноз финансирования из федерального бюджета на 2003 г. по трём позициям: оплате труда, коммунальных услуг, строительству библиотеки выглядит следующим образом. Фонд оплаты труда должен увеличиться на 33% в связи с переходом на новую отраслевую систему оплаты.

На коммунальные услуги планируется выделить более 38 млн. руб., что в 1,6 раза больше уровня 2002 г. Предполагается полное обеспечение теплоэнергией. С электроэнергией сложнее: при проведении мероприятий по её экономии необходимый минимум финансирования должен быть обеспечен. Финансирование водоснабжения будет осуществляться с дефицитом на 30%.

Впервые выделяются средства на прочие коммунальные услуги — 1,5 млн. руб. Это значит, что эти средства будут направлены на приобретение материалов для сантехнических, электромонтажных, ремонтных работ.

На строительство библиотеки ожидается финансирование 14 млн. руб.

По внебюджетным средствам доходы должны составить 80 млн. руб. Однако увеличение доходной части идет за счет инфляции.

По анализу прошлых лет мы можем перевыполнить план на 20–30%, резервы для этого есть:

— необходимо активизировать работу по хоздоговорам. Согласно аттестационным требованиям, по которым на одного преподавателя хоздоговор-

ных работ должно быть выполнено на сумму 6,2 тыс. руб. в год, в доходную часть бюджета должно поступить около 5 млн. руб. Однако в проекте сметы на 2003 г. плановая цифра достигает всего лишь 2,4 млн. руб.;

— следует перейти на институтскую структуру управления, где все будет существовать на общих условиях экономической политики вуза;

— кадры, инициатива, коммуникабельность, профессионализм определяют всё.

Если федеральное финансирование увеличится в 1,4 раза к уровню 2002 г. то его объем составит около 180 млн. руб. (в том числе на высшее образование — 160 млн. руб., среднеспециальное образование — 6 млн. руб., строительство библиотеки — 14 млн. руб., внебюджетные средства около 80 млн. руб.), общий консолидируемый бюджет университета составит около 260 млн. руб.

Из общего объема финансирования 220 млн. руб. будет направлено на высшее образование, т.е. на одного студента по прогнозу придется около 2,9 тыс. руб., а это в пределах минимального размера показателя экономической устойчивости вуза и нет гарантии, что требования к 2005 г. не увеличатся.

Поэтому наша финансовая политика должна быть направлена на централизацию использования средств по развитию материально-технической базы и на обеспечение общеуниверситетских программ, которые необходимо выполнить к аттестации 2005 г.

Нас поздравляют

От имени коллектива Департамента кадровой политики и образования Минсельхоза России коллектив нашего университета поздравил с Новым годом руководитель Департамента Ю.Ф. Лачуга.

В поздравлении сказано: «В 2002 г. коллективу вуза в значительной степени удалось реализовать намеченное, найти пути к дальнейшему совершенствованию образовательных технологий, направленных на повышение качества обучения и интеграции аграрных учебных заведений в мировую образовательную систему.

Предстоящий год ставит перед нами много задач, но главной остается задача повышения эффективности образования, адаптированного к новым экономическим реалиям. Выражаю надежду, что профессорско-преподавательский состав, аспиранты, студенты, весь коллектив вуза и далее приложат усилия по формированию отвечающего требованиям времени кадрового потенциала АПК. Желаю вам в Новом году дружной, слаженной работы, крепкого здоровья, счастья и успехов!».

Благодарственное письмо

В Новосибирске с 11 по 14 декабря 2002 г. проходил 10-й Межрегиональный фестиваль «КВН-Сибирь». В работе фестиваля приняла участие сборная команда КВН «Так нельзя» молодежного клуба «Виват!».

Наша команда показала себя с самой лучшей стороны. Ребятам удалось попасть в следующий, игровой тур, опередив более опытные команды. Кроме того, оргкомитет фестиваля отметил, что команда «Так нельзя» была очень организована и дисциплинирована.

В благодарственном письме, пришедшем на имя ректора ОмГАУ Н.М. Колычева, говорится: «Наши зрители очень тепло встретили эту команду. Поэтому оргкомитет «КВН-Сибирь» обращается к Вам с просьбой поддержать команду КВН «Так нельзя» и изыскать возможность для её дальнейшего участия в играх и фестивалях межрегиональной лиги «КВН-Сибирь». Оргкомитет регионального телеконкурса выражает руководству университета огромную признательность и благодарность за поддержку и помощь в подготовке к участию команды КВН «Так нельзя» в фестивале.

Последняя неделя уходящего года в нашем университете была ознаменована ещё одним интересным событием: в студенческих общежитиях ОмГАУ проходил смотр-конкурс на лучшее новогоднее оформление, организованный профкомом студентов и аспирантов, отделом внеучебной и воспитательной работы, студенческими советами и заведующими общежитиями.

Учитывались наличие деда Мороза и Снегурочки, ёлки, качество украшений, содержание и оформление новогодней стенгазеты.

Председателем комиссии была проректор по гуманитарному образованию и воспитательной работе Г.В. Малыгина, членами комиссии – К. Гладких, Е. Рыкалин (жилищно-бытовой сектор профкома), Н.А. Казак и В. Щербань.

Несколько слов об ёлочках (репортаж по «горячим» следам)

В предвкушении чего-то яркого, необычного, запоминающегося (всё-таки Новый год!) комиссия, в состав которой входил и я, отправилась в общежития студенческого городка ОмГАУ.

Посещение общежития №1 навеяло на меня грусть. В фойе виднелась лишь одна гирлянда из давным-давно «скончавшихся» и мумифицированных цветов. Правда, рядом, за надёжно запертой дверью обнаружили кривоватая хиленькая ёлочка, плакат и пара гирлянд, а также надпись «С Новым 2003 годом!» во всю стену. Как нам доверительно сообщили на проходной – мероприятие ожидается только завтра, и потому всё сделать ещё успеют... Похоже, стремление всё откладывать на последний момент – отличительная особенность населяющих это общежитие гуманитариев. Надеюсь, они действительно «успели». В противном случае здешним обитателям на праздники оставалось только утешать себя тем, что окрашенные синей краской стены рекреационной комнаты создадут иллюзию зимних сумерек и придадут непередаваемый шарм всему помещению.

Общежитие №2 встретило комиссию ремонтом. «Но, – промурлыкала вслед вахтёрша, – Костя обещал всё сделать на Старый Новый год». Кто такой Костя остался загадкой...

В третьем общежитии нас встретила атмосфера поразительного равнодушия ко всем праздникам. Очевидно, здесь живут исключительно серьёзные люди.

Зато жители следующего, 12-го общежития отнеслись к конкурсу с воодушевлением. Из достоверных источников я узнал, что первые приготовления начались ещё в ноябре: при приближении к зданию любой желающий мог увидеть яркий транспарант и нарядную ёлку, установленные на карнизе над входом. Внутреннее оформление не разочаровало, напротив – поразило. Во всяком случае я ничего подобного увидеть не ожидал. Главным украшением комнаты

отдыха была традиционная ёлка (на поверку оказавшаяся всё-таки сосной, но это неважно). Хватало и украшений самого различного рода: гирлянды, плакаты, игрушки... Снегурочки не было, зато дедов Морозов имелось целых два.

На аквариуме мерцал разноцветными огнями шар. Сочетание освещения и праздничного дизайна создавало обстановку домашнего уюта. Интересно, что всё это волшебное (без кавычек) преобразование не потребовало от устроителей ни titанического напряжения сил, ни значительных расходов. Как сказала заведующая общежитием Лилия Васильевна Клыкова, секрет в том, что «работали все ребяташки и студсовет тоже, каждый приносил что-нибудь своё и помогал, чем мог». Хотелось бы отметить, что обитатели общежития Института экономики и финансов уже не первый год показывают высокую степень организации коллектива и соответственно отличные показатели и достижения. Девять грамот на одной из стен комнаты отдыха доказывают это достаточно убедительно.

Примеру 12-го общежития могли бы последовать и другие. Ведь самое трудное – это сделать первый шаг. А по существу, нет ничего невозможного, было бы желание и правильно приложенные к этому делу руки.

После всего увиденного остальные общежития удивить, казалось бы, не могли уже ничем. Однако же, удивили! Впрочем, всё по порядку.

Порадовало оформление вестибюля 5-го общежития. Ёлочка была скромнее увиденной прежде, но с музыкальным сопровождением. Плакат, блёстки и снежинки по стенам. Сработано немудрено, но чувствовалось – с любовью. Не столько на конкурс делали, сколько – для себя.

– Работали на совесть, уже в пять утра начали наряжать, – с гордостью за ребят сказала нам заведующая общежитием Валентина Сергеевна Маклецова, тут же посетовала на скромность, –

комнатки отдельной нет, сделали на вахте, пусть все видят.

Обитатели общежития №4 украсили фойе в тропическом стиле: рядом с ёлочкой виднелись пальмочки, на фотообоях струился водопад. В общем, да здравствует оригинальность и экзотика! Некоторая сдержанность в оформлении объяснялась тем, что и здесь решили отмечать Новый год по старому стилю.

В десятом общежитии – обиталище мехфака – решили проблему с оформлением фойе вполне в своем духе – добротно, предельно функционально, хотя, к сожалению, без должного энтузиазма. Возможно, помешал «вялотекущий» ремонт. Могло бы быть и лучше. Стенгазеты не было, украшений немного и ёлочка ниже среднего качества. Из украшений, кроме снежинок, имелись бумажная цепь под потолком и кривоватая звезда явно ручной сборки.

Из всего увиденного в 9-м общежитии запомнилась особенно сложная система дверей и запоров на входе. Однако, внутри было всё опрятно: миниатюрная ёлочка, метель, снег и дед Мороз, нарисованные гуашью на стёклах проходной. Делали без претензий, для себя, но со вкусом. Хотя нелишне было бы прибавиться вокруг крыльца.

Противоречивые чувства возникли в первые минуты посещения общежития №3 водохозяйственного факультета. Оформление фойе поразило суровым лаконизмом: очевидно, устроители руководствовались девизом «Назад к простоте!». За исключением одиноко свисавшего над входом шарика и скупой украшенной бумажными ленточками ёлки там не было ничего... Но всё оказалось не так плохо. Настоящая, должным образом украшенная и наряженная ёлка, при гирляндах и фонариках, была спрятана в условиях полной светомаскировки в одном из помещений первого этажа, достаточно просторном, чтобы устроить там дискотеку. Там же комиссия обнаружила деда Мороза при дополнительном комплекте Снегурочек. Как и в 12-м, в 3 общежитии успех оформления объясняется заинтересованностью студентов, активностью студсовета и коменданта. Особые заслуги в организации новогодних торжеств принадлежат председателю студенческого совета Марии Калюжной (ВХС-23).

Относительно пожеланий – не хочу повторять ставший привычным набор: «счастья, здоровья...» К сожалению, это только слова. Хочется, чтобы сами студенты поняли, что «сделать жизнь лучше и веселее» можно только своими руками. Пусть праздничное оформление общежитий станет ещё одной хорошей традицией. В этом вопросе равняйтесь на лидера.

Владимир ЩЕРБАНЬ



Максим КУПРИЯНОВ, зем-52

МОЯ ПРАКТИКА В АМЕРИКЕ

В этом году, после окончания четвертого курса, я проходил производственную практику в США.

Предыстория поездки такова: после окончания первого курса устроился на должность старшего техника в Сибирский региональный кадастровый центр «Земля». Здесь шёл набор молодых сотрудников для выполнения экспериментальных работ с применением различных геодезических методов, инвентаризацией земель, привязкой планово-картографического материала и созданием опорных межевых сетей. Работая в Центре неоднократно принимал участие в полевых работах, выезжал в командировки в другие города. Стремился повысить свой профессиональный уровень, самостоятельно изучал современные приборы как отечественного, так и зарубежного производства. Параллельно усиленно занимался английским языком.

И вот на четвертом курсе задумался о том, где проходить производственную геодезическую практику. Решил посоветоваться с деканом. Так как Николай Николаевич был осведомлен о моей трудовой деятельности, а также интересу к английскому языку, он посоветовал попробовать свои силы за рубежом. Я был удивлен таким предложением, но про себя подумал, почему бы и нет.

Заинтересовавшись, стал пытаться найти любую информацию о работе студентов за рубежом, активно использовал сеть Интернет. Поиск дал результат – нашел предложение о работе для молодых специалистов с незаконченным высшим образованием на летний период. Составив и отослав свое резюме, через две недели получил ответ от организации Global Position. Каково же было мое удивление, когда узнал что меня приглашают

на работу в США в город Балтимор, штат Мэриленд. Сразу же приступил к подготовке необходимых документов для поездки в США. Университет оказал полное содействие и помощь. Получил трудовую студенческую визу J1 с правом выезда в США на срок не более четырех месяцев. Сдав летнюю сессию, с направлением на производственную

практику отправился в Америку.

До места назначения добирался самостоятельно по маршруту Омск – Москва – Нью-Йорк на самолете с четырехчасовой посадкой в Австрии. От Нью-Йорка до Балтимора – автобусом.

В компании Global Position занимался проектными и изыскательскими работами: вертикальная планировка строительных площадок под строительство десяти супермаркетов общей площа-

дью 9,8 га. Получил доступ к современному оборудованию и программным продуктам (GPS приемники Trimble, электронные тахеометры и лазерные нивелиры Leica). Работал бок о бок со специалистами из разных стран, набираясь опыта и мастерства. Это был неоценимый опыт и прекрасная возможность языковой практики (гораздо проще изучать и общаться на английском, когда ты находишься в окружении людей, для которых этот язык родной).

По окончании работ руководство компании Global Position выразило благодарность за проделанную работу, получил благодарственное письмо для моего университета и предложение о возможности дальнейшего сотрудничества. В общей сложности на поездку мне пришлось потратить около 2000 долларов. Однако работа в США полностью окупилась все мои затраты, плюс к этому я ещё заработал некоторую сумму.

В заключение хотелось бы выразить благодарность деканату и кафедре высшей геодезии землеустроительного факультета за оказанную поддержку и содействие.

Комментарий декана землеустроительного факультета Н.Н. Михайлова

– В этом году в Дальнем Зарубежье в разных компаниях проходили производственную практику три студента нашего факультета. Они – первые предвестники будущих зарубежных связей.

Максим Куприянов – один из лучших студентов земфака – круглый отличник, свободно пишет и разговаривает на английском языке. Компьютеры и новейшие приборы – его стихия, и при этом он – хороший товарищ и друг. Факультет гордится своим студентом.

Рассказ Максима о своей поездке – один из многих фактов обучения студентов за пределами страны. Наш факультет готовит специалистов, востребованных во всех регионах России и странах СНГ. К сожалению, государственный стандарт ВПО наших специальностей взял крен в сторону большего «образования» в ущерб профессионализму, который всегда выделял выпускников земфака из ряда специалистов других специальностей. Поэтому деканат ищет новые формы повышения профессиональных качеств выпускников и всячески способствует укреплению связи с базовыми предприятиями, в том числе путем привлечения студентов к работе в свободное от занятий время, организации учебных практик на реальных производственных объектах.

Деканат совместно с «Сибземкадастрсъёмкой», РКЦ «Земля», «Сибземресурсами» проводит добровольную аттестацию профессиональных качеств выпускников по нескольким направлениям. Это позволяет провести отбор на вновь открываемые рабочие места не только на данных предприятиях, но и на родственных. Результат – 100%-ное трудоустройство выпускников геодезического и кадастрового отделений. В настоящее время около 45% студентов 4-х и 5-х курсов уже работают в различных организациях. Они больше узнают о своей профессии, и у них меньше проблем с подготовкой диплома, сами же проекты и работы имеют реальное производственное значение.

Про попечительский совет

Развитие попечительских советов с целью совершенствования материально-технической базы, поддержки социальных программ, модернизации аграрного образования – одна из актуальных задач вуза.

Деятельность таких советов поддерживается на правительственном уровне рядом законодательных актов: указом Президента РФ «О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений в РФ», постановлением Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о попечительском совете образовательного учреждения» и других. Указом Президента органам исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления предложено оказывать содействие созданию попечительских советов образовательных учреждений.

По инициативе академика Н.М. Ко-

лычева в ОмГАУ был создан попечительский совет. 17 января 2003 г. прошло первое заседание, на котором избрали председателя совета. Им стал заместитель губернатора Омской области, начальник Главного управления сельского хозяйства В.Я. Белевкин.

В состав президиума вошли: В.Я. Белевкин, заместитель начальника Главного управления сельского хозяйства С.П. Михайлов, президент ассоциации торгово-промышленных предприятий группы ОША В.К. Веретено, директор агрохимцентра «Омский» В.М. Красницкий, директор АО «Звонаревокутское» И.Ф. Еникеев.

Совет утвердил план работы на 2003 г. Принято решение о создании фонда попечительского совета.

В. ШАМАНИН,
директор НП «Омский аграрный университетский комплекс», профессор

Электронный каталог

Автоматизация библиотечных технологий – объективная реальность. Если несколько лет назад библиотеки информировали о своих фондах с помощью традиционных алфавитного и систематического каталогов, то сегодня электронный каталог становится привычным явлением.

Библиотека ОмГАУ приступила к созданию электронного каталога (ЭК) в 2002 году. ЭК создается на базе интегрированной библиотечно-информационной системы ИРБИС, разработанной ГПНТБ России. Электронный каталог в системе ИРБИС – это общая поливи-довая база данных по многоотраслевой тематике, которая включает сведения обо всей литературе, поступающей в библиотеку.

Прежде чем приступить к созданию ЭК, была проделана большая работа: изучены документы по системе ИРБИС, сотрудники библиотеки принимали участие в семинарах, проводимых ГПНТБ России, консультировались в методи-

ческом центре, изучили тестовую базу данных и т. д. Следует отметить, что затраты труда и времени на формирование записей в электронном каталоге увеличиваются, так как повышается сложность организации данных в записи, требуется более тонкое и ответственное индексирование.

Вместе с тем ЭК предлагает многоцелевое, многократное использование однократно сформированных записей, возможность машинного дублирования полных и отобранных по различным признакам массивов, поиска по любому элементу библиографической записи.

Создание электронного каталога – это сложная задача, решение которой тормозит отсутствие достаточного числа компьютеров. Нет принтеров, локальной сети, не хватает библиотечной техники. Для читателей электронный каталог планируется сделать доступным в 2004 году.

Е. РЫЧКОВА,
зав. отделом научной обработки литературы библиотеки ОмГАУ

Мисс земфака

Конкурс «Мисс земфака» стал уже традицией землеустроительного факультета. Студенты и преподаватели проявляют к этому мероприятию огромный интерес. Поэтому в актовом зале КДЦ всегда собирается множество болельщиков.

В ярком шоу приняли участие девять претенденток – студентки первого, второго и четвертого курсов. Девушки прошли несколько отборочных этапов: домашнее задание и «визитку», танце-

вальный конкурс, примерили на себя костюмы из нетрадиционных материалов.

Конкурсантки показали себя во всей красе и доказали, что являются настоящими Мисс земфака.

Конкурс оценивало строгое, но справедливое жюри. В результате звание «Мисс земфака» присуждено студентке 15 группы Марине Когусевой. Ей и была по праву вручена переходящая диадема. Поздравляем!

Елена ЛАПШИНА

Прощай, 2002 год

Развеян в прах ушедший год,
Год катаклизмов и несчастий,
А время движется вперед,
И Новый год уже у власти.

Пожары, наводнения и взрывы,
В заложниках Норд-Ост,
А горные лавины и обрывы
Долину сделали в Погост.

Не скоро заживут людские раны,
Застряла острой пикой

боль в сердцах,
Но люди со стихией борются
на равных,
Не уступая ей, и до конца.

Год 2003-й, Новый
Перешагнул через порог,
И запахом родным, сосновым,
Поверить в лучшее помог.

Так пусть же этот Новый год
Добро несёт, не призрак,
Спасёт людей он от невзгод,
Стихий и катаклизмов.

Чтоб не было потерь и войн,
Не проливалась кровь,
Принёс и укрепил собой
Надежду, веру и любовь.

У. БЛОХИНА,
ст. преподаватель кафедры
геодезии

Конкурс!

Культурно-досуговый центр
ОмГАУ объявляет конкурс авторской песни об университете.

Для участия в конкурсе необходимо:

– играть на гитаре (а также можно использовать другой инструмент или услуги аккомпаниатора);

– исполнять песню самому (хотя достаточно заявить на конкурс текст и мелодию);

– являться автором текста (также разрешается брать песню любого другого автора).

При необходимости можно проконсультироваться с музыкальными и художественными работниками КДЦ.

Заявки на участие в конкурсе принимаются в культурно-досуговом центре, кабинет №33. Справки по телефону: **65-49-88.**