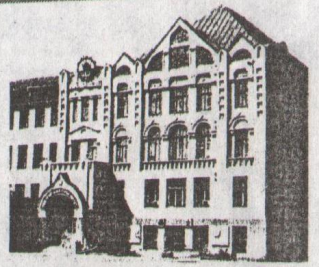


КИРОВЕЦ



ГАЗЕТА ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 3 (1926)

3 апреля 2008 года

Основана в 1931 году

СЕДЬМАЯ, МЕЖДУНАРОДНАЯ...

27-28 марта состоялась уже 7-я по счету Международная научно-практическая конференция "Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития", посвященная 90-летию ОмГАУ и 180-летию агрономической науки в Сибири.

Особенность данной конференции — значительное увеличение состава участников. Среди гостей ученые не только из других родов и регионов России, но и ближнего и дальнего зарубежья — Казахстана, Украины, Польши.

Оргкомитет провел серьезную подготовительную работу. Издан сборник материалов конференции (в 3-х книгах), число докладов "зашкалило" за 250, выступили на конференции 140 докладчиков.

В фойе КДЦ ОмГАУ Сибирский культурный центр (г. Омск) подготовил выставку народных промыслов. Желающие могли ознакомиться с печатными работами наших сотрудников и преподавателей на выставке, посвященной 90-летию вуза. Начальную мажорную ноту столь солидного собрания исполнил детский фольклорный коллектив "Жемчужинка" из ДК им. Малунцева.

Впечатлением о конференции "Сибирская деревня" делится зам-

председателя оргкомитета **В.В. СЛАБОДЦКИЙ:**

— Конференция прошла на достаточно высоком организационном уровне. На пленарном заседании заслушали пять докладов. С приветственным словом к участникам обратился ректор ОмГАУ **Н.М. Колычев**. Были также зачитаны приветственные адреса от руко-



водства Института истории СО РАН, Российского института культурологи (г. Москва), республики Польша (выступил первый секретарь посольства Польской республики в России) и многих других.

Общий лейтмотив приветствий — объединить усилия разных научных направлений, занимающихся проблемами села.

Солидный блок докладов был представлен на секциях: "Образование, наука, культура в контексте аграрного развития Сибири", "Проблемы аграрной экономики". Оживленная дискуссия развернулась на секции "Социально-политическая история сибирской деревни". Выявились разные, порой даже диаметрально противоположные точки зрения на те или иные аспекты истории.

Практически все участники выразили удовлетворение организацией конференции, характером дискуссий, надеясь, что "Сибирская деревня" будет проводиться и впредь.

Еще раз хочу поблагодарить за активную помощь в проведении и подготовке конференции преподавателей и студентов гуманитарного факультета, а также директора ИЗО и ПК **Н.И. Кузнец** и проректора по НИР **Н.Б. Гаврилову**.

Н.А. ТОМИЛОВ, профессор, доктор исторических наук, председатель оргкомитета:

— "Сибирская деревня" зародилась в середине 90-х, когда ситуация в сельском хозяйстве была достаточно плачевной, страна находилась в экономическом кризисе. Тогда и решили объединить усилия научной и аграрной общности в решении накопившихся проблем. К конференции проявили интерес и иностранные ученые.

Сегодня надо от "точечных" вливаний в село переходить к комплексному подходу. Как это правильно сделать? На этот вопрос мы попытались ответить на прошедшем форуме.

Обращение к профессорам, доцентам, преподавателям, докторантам, аспирантам, студентам и сотрудникам ОмГАУ

ПОДДЕРЖИМ СЕЛЬСКУЮ КУЛЬТУРУ!

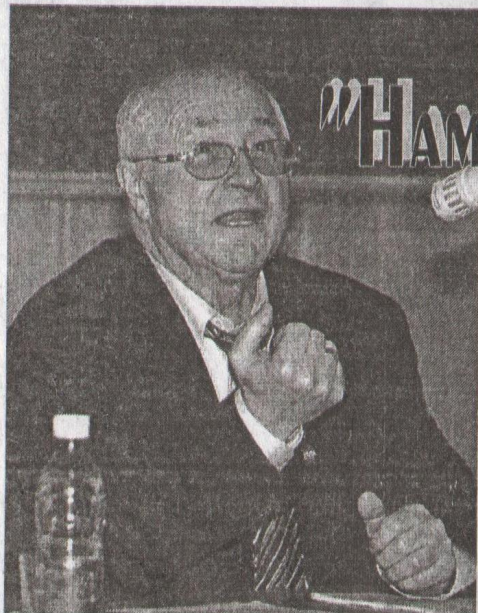
Омский филиал Российского фонда культуры (председатель Фонда — народный артист СССР **Н.С. Михалков**) объявляет ежегодный сбор книг для сельских библиотек, детских домов и детских колоний Омской области. Акция проводится уже 17-й год и связана с тем, что во многих библиотеках сельских районов, школ области книгопоступления отсутствуют или они небольшие. Губернатор **Л.К. Полежаев** время от времени дарит библиотекам области книги из своего личного фонда.

Мы призываем омичей собрать не только книги, но и комплекты журналов за прошлые годы и первые месяцы наступившего года. Не выбрасывайте прочитанные журналы, а передайте их через Омский фонд культуры в сельские библиотеки.

При желании можно сделать целевое дарение, то есть указать, в какую деревню, район или библиотеку вы просите передать ваши книги и журналы.

Не будем равнодушны и окажем помощь сельской культуре! Дарения можно передать через кафедру этнографии и музееведения Омского государственного университета (корпус ОмГУ № 2, пр. Мира, 55-а, каб. 407, 402, тел. 67-05-15). Обращаться к **Ольге Юрьевне Кормильцевой**.

Н. ТОМИЛОВ, профессор, председатель Совета Омского фонда культуры



"НАМ

удалось продвинуться вперед"

Февральский отчет ректора ОмГАУ Н.М. Колычева по сложившейся традиции собрал в 236 аудитории второго учебного корпуса представителей в факультетов и институтов. На трибуну обсудить доклад, высказать мнение по насущным проблемам могли выйти все желающие, которых в этот вечер было предостаточно... Мы публикуем тезисы отчетного доклада и вопросы, поступившие к ректору в период подготовки к отчету.

Миновал 2007 год! Нельзя сказать, что он был приятным во всех отношениях, но нельзя не заметить, что нам во многом удалось продвинуться вперед.

Радостным событием стало празднование 90-летия университета. Многие наши сотрудники за самоотверженный труд отмечены наградами государственного, регионального и университетского значения. Желаю им крепкого здоровья, семейного благополучия и долгих лет деятельности на благо университета.

В декабре руководство ОмГАУ, ректорат, общественные организации провели выездные заседания по итогам анализа и оценки деятельности ИЭиФ, аграрного техникума, ИЗКиВ, ИТС в АПК, ИВМ, Тарского филиала, ИЗОиПК. Сделаны предложения, выводы, даны рекомендации. Думаю, это был полезный разговор. Разговор не ради общих слов, а ради дальнейшей созидательной работы на благо самих себя и университета. Практика таких встреч будет продолжена.

В отчетном году мы продолжали обучение более 12 тысяч студентов очного и заочного обучения. Выпустили 2311 специалистов, на их место приняли на 1-й курс 2204 абитуриента. Структура ППС остается прежней. Работает более 800 преподавателей, из них 68,8% — кандидаты наук и около 12% — доктора.

В 2007 году университет вел подготовку по 32 основным образовательным программам ВПО, ориентированным на агропромышленный земельно-имущественный комплексы, перерабатывающую промышленность, природоустройство, природопользование и другие производственные сферы. В основном мы готовим кадры для Омской области. Однако граница, в которой востребованы выпускники университета, намного шире: мы обслуживаем кадровые потребности таких регионов, как Республика Саха (Якутия), Чукотка, Курганская, Томская области, Республика Тува, Казахстан и др.

Государственный заказ на подготовку специалистов в 2007 году выполнен полностью. Качество выпускников университета подтверждается высокими результатами итоговой государственной аттестации: доля защищенных на "хорошо" и "отлично" выпускных квалификационных работ составляет 75,6%; в аспирантуру рекомендованы 207 выпускников (12%); дипломы с отличием выданы 309 студентам (13,4%). Особо хотелось бы подчеркнуть, что показатели качества, хоть понемногу, устойчиво повышаются. Институт повышения квалификации (руководитель Н.И. Кузнец) провел переподготовку более 1400 человек.

НАСУЩНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

К сожалению, еще не удалось создать устойчивую систему доступного непрерывного образования для абитуриентов-селян нашего региона. Высшая школа России быстро движется к коммерциализации. Все больше студентов вынуждены платить за учебу из своего кармана, а точнее из кармана родителей. Сокращаются бюджетные места, что также является проблемой для выпускников средних школ. Нас в какой-то мере выручает целевая губернаторская программа "Кадровое обеспечение АПК Омской области", которая работает с 2000 года. В рамках этой программы за 250 студентов ежегодного набора университет получает около 9 млн. рублей, Омское областное Правительство выплачивает им подъемные, увеличивает заработную плату, строит жилье и т.п.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Нас упрекают в том, что наши выпускники неохотно едут в село..., и не могут понять той простой истины, что АПК Омской области и его предприятия для которых мы готовим специалистов, в большинстве своем расположены не в селах. Приблизительно 70% наших выпускников едут к месту работы, мы контролируем этот процесс с помощью университетской службы трудоустрой-

ства и считаем этот вопрос ключевым в работе университета.

В то же время государство отказалось от системы планового распределения специалистов и не хочет к ней возвращаться. Может быть, это и правильно, там, где отлажена другая система — система государственного заказа, планового распределения не требуется. Но давайте посмотрим, что на практике?

На практике все просто. В село не едут не только выпускники аграрных вузов, туда не едут в нужном количестве и выпускники медицинских, педагогических и многих других вузов. Упрекать за это вузы — несправедливо. Нужно искать ответы на другие вопросы: конкретно на селе чем может быть мотивирован труд специалиста? Какова его карьерная лестница? В городе все более-менее ясно, а на селе? Я много размышлял над этим и пришел к не очень утешительному выводу. Если замкнуться только на решении вопросов жилья, родовых поместий (есть такая неплохая идея), зарплаты, льготных кредитов (это тоже чрезвычайно важно), а не уделять более интенсивному решению вопросов социальной сферы, инфраструктуры села (создание рабочих мест, строительство дорог, больниц, школ, предприятий услуг населению, клубов) — то будет дефицит специалистов не только с высшим аграрным образованием.

На мой взгляд, главная задача сегодня — ориентация молодых людей на работу в сельском хозяйстве. Как преодолеть непрестижность этого труда?

Федеральная и региональная власти худо ли бедно ли эти вопросы решают, но сельская, муниципальная власть на местах не очень-то шевелится. Вот придет барин, барин нас рассудит. Конечно, придет, конечно, рассудит, но они-то тогда зачем?

В 2007 году до пунктов назначения не доехали 40% целевиков. Это значит, что государство, регион, работодатели потратили деньги впустую. Кого тут винить? Ректора, губернатора? А может быть, тех чиновников, которые, лишь бы красиво отчитаться, послали ненадежных абитуриентов, а те, окончив вуз, осели в городе?

Надо понять, наконец, — для восстановления села нужна отдельная программа. Руководство университета предложило Правительству Омской области как фрагмент этой программы

“Систему аграрного образования Омской области” в качестве механизма обеспечения качественной жизни сельского населения”. Она частично рассмотрена, пока только в министерстве регионального образования. От министерства сельского хозяйства Омской области никаких ответов до сих пор не получено. Так нужна области такая программа или нет? По-моему, вопрос не риторический...

КАКИХ АБИТУРЕНТОВ СЛЕДУЕТ ЖДАТЬ В 2008 ГОДУ?

На вопрос попытался ответить (по материалам соцопроса) декан гуманитарного факультета В.В. Слабодцкий, он же руководитель Омского регионального отделения Центра всероссийского мониторинга социальной сферы села. **Что получилось?**

Две трети выпускников сельских образовательных школ будут поступать в вузы. 22% опрошенных собираются подавать документы в медицинскую академию, 18% – в Омский педагогический университет, и лишь 13% сельских ребят – в наш университет.

Мы же традиционно считали и продолжаем считать, что сельские школьники – основной контингент абитуриентов именно для аграрного университета. Ошибаемся, однако.



Мы все понимаем, что теоретически наши выпускники подготовлены вполне удовлетворительно. Однако практическая составляющая выпускников не всегда на высоте. Понимая это, администрация университета уделяет особое внимание организации практики студентов.

УЧЕБНЫЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ

В связи с прекращением деятельности учебно-опытных хозяйств вузов акцент при направлении студентов на практику сместился в сторону договор-

М”, “ВНИМИ-Сибирь”, “Омский холодокомбинат “Инмарко”, “СибзаводЦентр-АКБ”, “РОСБАНК”, фирма “Оша”, Мясокомбинат “Омский”, “Омский Бекон”). Кроме того, поощряется и разрешают студентам 3-го и 4-го курсов совмещение учебы с трудовой деятельностью в организациях по выбранной специальности. После соответствующей аттестации эта работа засчитывается как учебная или производственная практика.

В качестве базовых мест производственной практики используются передовые предприятия, с которыми наш вуз заключил долгосрочные договоры: Омское управление сельскими лесами (структурные подразделения по районам области), Сибирская опытная станция им. В.С. Пустовойта ВНИИМК, СибНИИСХ СО РАСХН, ОПХ им. Фрунзе Омской области Тарского района, СПК “Тепличный”, ЗАО “Овощевод”, Центр агрохимической службы “Омский”, “Омский центр по мониторингу загрязнения окружающей среды”, “Омск-мелиоводхоз”, “Росприроднадзор”, Омский региональный филиал “Россельхозбанк”, Сбербанк РФ (его филиалы в Омске и Омской области), “Манрос-М”, “ВНИМИ-Сибирь” РАСХН, “Омский холодокомбинат “Инмарко”, КФХ “Орбита”, база “Карбышевская”, “Омск-агрохимсервис”, Управление федерального агентства кадастра недвижимости по Омской области (структурные подразделения по районам области), мясокомбинат “Омский”, “Омский Бекон”, Управление ветеринарии Омской области (структурные подразделения по районам области), Омская областная ветеринарная лаборатория (структурные подразделения по районам области), а также предприятия, входящие в “Клуб 100”.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ

О СТУДЕНТАХ-ЦЕЛЕВИКАХ

Студенты-целевики как областные, так и районные, проходят практику на предприятиях, которые направили их



Вот тут-то и “зарыта собака”. Выпускники средних школ изначально(!) не связывают свою жизнь с селом. Многие из них ОмГАУ рассматривают в качестве своеобразного “запасного аэродрома” на случай неудачи поступления в другой вуз. Мы же ломаем голову, почему выпускники аграрных вузов не едут на село... Отчасти по этой причине мы и предложили региональной власти “Систему аграрного образования Омской области...”.

КАЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ

Сегодня только слепой или глухой не видит, не слышит того, что образование должно быть качественным, доступным и соответствующим потребностям рынка.

ных отношений с организациями и предприятиями АПК, имеющими современные технологии и производственную базу.

Учебная практика студентов проводится на кафедрах, в учебных мастерских, лабораториях, на полигонах университета, прошедших аттестацию. По специальностям факультетов технологии молока и молочных продуктов, землеустроительного, агрохимии, почвоведения и экологии, институтов технического сервиса в АПК, ветеринарной медицины и др. успешно внедряется учебно-производственная практика, когда используется производственная база сторонних организаций (“Манрос-

(Продолжение. Начало на стр. 2)

на учебу. Среди выпускников этого года 61,6% прошли практики на "своих" предприятиях.

Сегодня обеспеченность студентов договорами о приеме на практику составляет 100%.

Есть вопросы и государственного значения. Мы работаем и учим студентов по стандартам второго поколения, которые ни государству, ни бизнес-сообществу, ни работодателям, мягко скажем, не интересны. Нужны новые профессиональные стандарты, а на их основе стандарты образовательные. Если нет стандартов, то нет и механизма их продвижения в сферу образования. Можно ли говорить о конкретных предложениях, которые помогут улучшить базовую и профессиональную подготовку выпускников ОмГАУ?

На мой взгляд, необходимо создать рабочую группу из числа сотрудников агрообразования, науки, практики, исполнительной и законодательной власти, может быть даже под председательством губернатора. Группа могла бы собрать от работодателей, предпринимателей и руководителей структур АПК информацию о том, какие навыки, знания на рынке труда в настоящий момент в регионе по данной профессии востребованы, а в каких особой нужды нет.

СЛЕДУЕТ ЛИ СГУЩАТЬ КРАСКИ?

На основе собранных данных можно создать свой регионально-профессиональный стандарт и запустить его в образовательный процесс. При этом следует помнить о переподготовке тех, кто будет его внедрять. В противном случае может оказаться, что через какое-то время учить студентов будет некому. Уверен, нужна новая система взаимоотношений между теми, для кого учат, кто учится и кто учит. В ОмГАУ еще есть кому учить, но таких с каждым годом все меньше. Если мы введем систему образовательных и профессиональных стандартов в нашем регионе, то примерно 80% преподавательского состава вуза надо будет переучивать. Готовы ли мы к этому? Думаю, вопрос — большая проблема... А может быть, я сгущаю краски?

Вместе с работодателями мы планируем создать в регионе целую систему этих стандартов. Они могут быть корпоративными, то есть ограниченными рамками одного предприятия (так мы работаем с "Омским беконом", "Манросом", птицефабрикой "Сибирская"), отраслевыми, федеральными. К каждому уровню таких стандартов мы вместе сформулировали определенные требования к будущему специалисту и определенные обязательства работодателей, студентов, преподавателей и т. д. Пока это первые шаги. Конечно, на все случаи жизни мы "своего" стандарта, наверное, не создадим — это

бесконечный процесс, но, заработав, он значительно улучшит подготовку выпускников. И большая часть их будет работать по специальности именно в Омском регионе.

ФИНАНСИРОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА

В 2007 году выглядело следующим образом: при потребности 650 млн руб. мы получили из федерального бюджета 380 млн руб.; из внебюджета, т.е. сами заработали — 183 млн рублей. Фактическая обеспеченность составила 563 млн руб., или 86% от нужного.

Проблема в том, что наши потребности растут существенно быстрее возможностей их удовлетворения. Жизнь дорожает, налоги растут.

ИЗВЕЧНЫЙ ВОПРОС: ЧТО ДЕЛАТЬ?

Вопрос далеко не праздный. Надо сокращать расходы, т.е. жить по средствам, или увеличивать прирост внебюджетных поступлений, т.е. зарабатывать. Доходы от образовательных услуг и сдачи в аренду свободных помещений стабилизированы или полностью исчерпаны. Есть резервы, но они из года в год не приносят прибыли — это наука, ее разработки на производстве внедряются в крайне малых объемах, а то, что внедряется, проходит мимо кассы университета. Не потому ли доход от науки у нас за 2007 год составил аж 4,4 млн руб., в то время как в Белгородской ГСХА ежегодный доход от науки составляет 30 млн руб.

В Благовещенской сельскохозяйственной академии от реализации зерновых и сои получают ежегодно по 10 млн прибыли. А где наши разработки?

У нас нет пока каких-либо производств, которые могли бы давать доход, например, открытие минимум трех платных парковок могло бы приносить доход не менее 1,5–2 млн в год. В этом смысле не работает столярный, ремонтный цехи, где могли бы ремонтировать мебель, изготавливать окна, двери и прочее. Лес есть, он нам доступен, но нет настоящих организаторов этого достаточно прибыльного дела.

У нас есть земельный ресурс, но мы землепользователи, а не собственники. В субаренду сдать землю не можем, получать какие-либо дивиденды тоже не можем, кроме налогов, которые платят условные арендаторы. МСХ РФ, куда мы обращались по этому вопросу минимум пять раз, при личных беседах и в письмах, пока определенного ответа нет. Видимо, в министерстве свои трудности.

По страницам отчета

"Нам удалось продвинуться вперед"

Наверное, мы не повысим доходную часть внебюджета, если не выйдем на внешний рынок товаров и услуг, отдав прежде всего собственную производственную базу. Это первое. Второе — мы еще не научились рационально использовать имеющиеся средства, иначе говоря, не научились жить по средствам и порой не "по одежке протягиваем ножки". Очень много денег тратим на командировки. В 2007 году эта сумма составила более 2 млн руб., а отдача от таких поездок минимальная.

Неоднократно пытались создать экономико-маркетинговую службу, вводили в штаты начальников, проректоров по экономике, но кроме "спонтанной приватизации" материальных и нематериальных активов университета в частных интересах, большего не достигли.

Мы не используем такие виды деятельности, кроме мною названных, еще, как: организация парковок; открытие автошколы; использование имеющегося автопарка (сегодня это одна из затратных статей в бюджете); услуги автосервиса, используя базу ИТС в АПК; опытное поле; лаборатория БЖД; лекбница ИВМ ОмГАУ; типография.

Вуз сегодня имеет возможность по заявкам организаций проводить лабораторные исследования на базе существующих лабораторий. Совместно с экономическим факультетом мы можем предложить аудиторские услуги, совместно с землеустроительным — начать оценочную деятельность (нужно только получить разрешение на проведение межевых работ). Считал бы необходимым использовать имеющуюся базу столовых: открыть интернет-кафе, кулинарию.

В вузе можно было бы: организовать выращивание и реализацию рассады, саженцев; используя особый спрос населения, отработать проведение лекториев, семинаров для садоводов и организовать выпуск методических рекомендаций; организовать курсы по ландшафтному дизайну с привлечением преподавателей агрофака и земфака.

ОмГАУ может выступать в качестве организатора различных спортивных мероприятий, а в перспективе продумать организацию "игровых" видов спорта — бильярда, боулинга. Но для нормального функционирования отдела необходимо иметь бизнес-план по каждому виду предполагаемой деятельности (эффективность): вложение — этапы — окупаемость — прибыль. Его тоже нет.

О ЗАРПЛАТЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

В среднем по университету заработная плата составила 6578 руб., у профессоров – 21990, доцентов – 13902, у преподавателей – 5958, у обслуживающего персонала средняя зарплата перешагнула 3740 руб. Негусто однако! Но меры правительством принимаются, да и мы сами можем зарабатывать, о чем я уже говорил.

Все мы понимаем, что это смешная зарплата для профессорско-преподавательского и обслуживающего персонала, но надо иметь в виду, что администрация университета в соответствии с внутренним Положением "Об оплате труда..." проводит поощрительные выплаты, оказывает материальную помощь, проводит компенсации и ежемесячную стимулирующую доплату профессорско-преподавательскому и обслуживающему персоналу на довольно таки приличную сумму. В 2007 году она составила 22,0 млн руб., в том числе ежемесячные стимулирующие доплаты – 9,5 млн, вознаграждение и материальная помощь – 11,3 млн руб., компенсации – 1,2 млн руб. Только за выполнение дополнительных объемов работ по обеспечению качества учебного процесса, инновационные методы, научную деятельность кафедр и содействие в трудоустройстве студентов в IV квартале 2007 года выплачено 2,4 млн руб.; за год сумма вылилась в 9,6 млн руб. Это кроме гарантированной правительством зарплаты. У нас почему-то об этом некоторые коллеги забывают.

МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ И НЕ ТОЛЬКО...

Практически каждые два-три года наши сотрудники получают новые квартиры на очень льготных условиях с последующей приватизацией или вовсе бесплатно. Это тоже деньги, и приличные. Это помощь, организованная руководством университета, а не спущенная с неба или родного министерства. В отчетном году наши сотрудники, в большинстве своем молодежь, получили в новом доме около 30 квартир (на льготных условиях, а некоторые и бесплатно).

В 2008 году администрация университета планирует выделить еще 20 квартир. Говоря об улучшении материально-технической базы университета, хотелось бы порадовать вас. На август 2008 года намечен ввод новой библиотеки, общежития в г. Таре, реконструкция "старой" столовой, строительство технопарка.

УЧЕБНО-НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС

Руководство университета ведёт целенаправленную работу по созданию учебно-научно-инновационного комплекса. Определена площадка в 30 гек-

таров, где уже ведутся запланированные работы. Предполагаем построить: учебный корпус с конференц-залом на 300 мест; выставочный манеж (сельскохозяйственной техники, животноводческого оборудования, растениеводства и земледелия, готовой продукции и переработки АПК); манеж для племенного скота и птицы с вольерами; открытые выставочные площадки; административное здание с информационной службой; учебную теплицу, оранжерею; музей истории АПК Омской области; современное крестьянское подворье; зооуголок; выставочные павильоны; кафе; центральную площадь с фонтаном; существующую теплицу; эстраду; детский комплекс; зал для игр; домик рыбака с магазином и баром; торговый комплекс "Продукты питания"; торговые павильоны; гостиничный комплекс на 200 мест (ресторан, центр развлечения и досуга, бассейн, тренажерные залы); хозблок (гараж, мастерские, склад инвентаря); котельную; трансформаторную подстанцию; входную площадь; главную пешеходную аллею; автостоянки; агрогородок; АЗС; АЗГС. Много из этого уже сделано, но сделать надо еще больше.

Пока все идет по плану. Мне думается, что плюсом к тому, о чем я сказал, уже сегодня мы могли бы создать парк учебных машин и автодром (полигон), где студенты могли бы отрабатывать практические навыки по эксплуатации сельскохозяйственной техники, а затем – центр испытания новой техники и разного рода технологий. Этой работой вплотную следует заняться руководству факультетов вместе с проректорами, курирующими данные вопросы. Надо учитывать, что молодые люди, пришедшие в наш университет, хотят получать современные знания, не только

основанные на учебниках, но и на использовании современных компьютерных технологий, технических средств. Иначе наши выпускники будут отставать от того уровня образования, который есть в других странах.

Молодые эти тенденции четко понимают и отслеживают, а потому нередко покидают Россию, устраивая свою жизнь за рубежом. Это неплохо, особенно для западных стран, но хорошо ли для России, если дефицит специалистов только с высшим аграрным образованием сегодня составляет в отрасли около 80 тысяч человек?

Мне думается, если отбросить все минусы и посчитать плюсы, то за работу в 2007 году коллектив университета и руководство заслуживают удовлетворительной оценки.

Омский государственный аграрный университет является одним из крупнейших учебных и научных центров России и входит в пятерку лучших аграрных вузов страны. По результатам июльского отбора российских образовательных учреждений ОмГАУ – единственный из аграрных вузов страны(!) – получил право обучать специалистов в рамках реализации Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства РФ в 2007/08–2012/13 учебных годах по образовательной программе "Государственный муниципалитетный менеджмент в АПК". Это прорыв, но проблемные вопросы остаются на повестке дня. Их будем решать. Надеюсь, мы справимся с задачами, поставленными государством перед высшей школой и встретим предстоящую аккредитацию вуза достойно высшему учебному заведению. Я верю в это.

Первенство по баскетболу



факультета.

Весомый вклад в победу своих команд внесли Иван Горобцов, Дмитрий Пуртов, Виктор Рылов, Оксана Гаврюченко, Татьяна Решетникова – игроки сборной команды ОмГАУ. Поздравляем!

На фото: призы вручает завкафедрой физвоспитания А.В. Холопов (слева)

С 18 февраля по 4 марта в спортзалах ИВМ и ОмГАУ прошло первенство университета по баскетболу.

Захватывающими и напряженными были финальные игры среди мужских команд. В упорной борьбе первое место заняла команда ИТС в АПК, второе – агрономический факультет и третье – ИЭиФ.

В женском первенстве уверенную победу одержала команда товароведческого факультета. Большой успех у девушек ИЭиФ, занявших второе место, третье место у команды гуманитарного

Вопрос: Уважаемый Николай Матвеевич, все говорят о новом качестве образования, что это такое, с Вашей точки зрения?

Ответ: С моей точки зрения, новое качество образования можно получить только на основе новой финансово-экономической модели средней и высшей школы. Государство деньги выделяет, но реально мы их у себя не видим. Куда-то они исчезают. До нас доходит 50%. О каком качестве говорится?

Практически вузы не распоряжаются земельными участками, которые закреплены за ними на праве постоянного (бессрочного) пользования. Чтобы исполнительная власть приняла решение о даче согласия на заключение сделок по привлечению инвестиций, скажем, строительства жилья, корпусов или еще чего-нибудь, надо пройти более 40 согласований. Эта ноша не по плечу многим руководителям. Лишь единицы берутся за это дело, а потом чертыхаются. "Если можешь, лучше не связывайся...!". Если это называется "новым качеством", тогда я "пас". Паса не будет, я все равно буду работать на благо университета.

Вопрос: Как Вы относитесь к национальным проектам?

Ответ: Отношусь хорошо. Хорошо в том смысле, что они появились на свет божий в нужное время. Это крайне важно для страны и её граждан. Другое дело, что механизм их реализации буксует. По чьей вине – надо разбираться. Это задача Правительства РФ. Думаю, разберутся, и дело пойдёт... Мы, естественно, будем поддерживать эти проекты созидательным трудом.

Вопрос: Что делать акционерам учхоза № 1 (директор Н.Я. Петерс)? Где сеять, где косить, где скотину пасти?

Ответ: Акционеры сами должны ответить на этот вопрос. Университет

Про мыша и не только

При археологических раскопках на территории нашего комплекса было обнаружено яйцо удивительных знаний. Однако при детальном исследовании на кафедре наук выяснилось, что оно окаменевшее...

Профессор, доктор механических наук К.К. Карданов доказал, что если двадцать раз по экватору окружить землю карданными валами от самого большого трактора, то в России закончатся запасы руды и металлолома.

Аспирант при кафедре наук Т.Т. Твердосмысловский, начавший свои исследования еще в далекие 30-е годы, наконец-то, вышел из тайги.

Ученые-лесоводы кафедры остались довольными разработками молодого ученого 50-летней давности.



Вопрос – ответ „С моей точки зрения“

В сегодняшнем номере мы запомним вас с ответами ректора университета Николая Матвеевича КОЛЫЧЕВА на вопросы, поступившие в преддверии отчетной конференции

банкротство учхоза № 1, как впрочем и других, не заказывал. Обращайтесь к власти, точнее к тем физическим лицам, которые эти действия инициировали. Они все известны, живы и здоровы.

Вопрос: Говорят на нашей территории появились новые улицы. Интересно, в честь кого они названы?

Ответ: У нас нет улиц Тенистая, Тополиная, зато по решению топонимической комиссии мэрии г. Омска появились улицы: имени проф. Драверта, Кохомского, Портянко – наших ученых, заложивших основы, каждый в своем направлении. Это хорошо. Мы же не Иваны, непомнящие родства.

Вопрос: Николай Матвеевич, согласны ли Вы реформировать ОмГАУ в автономную организацию?

Ответ: И "да", и "нет". Если это произойдет, появится еще более мощная тенденция к платному обучению, которая, в конечном счете, погубит социальную составляющую образования. Абитуриенты из села в этом смысле вряд ли когда-нибудь станут студентами... Автономию можно вводить, но методом "островков", которые к этому готовы. Это мы можем делать, но нам не дают. Хотя все сразу и быстро... Такого не бывает.

Вопрос: Правда ли, что Омское правительство не будет больше направлять в ОмГАУ студентов-целевиков и платить за них деньги?

Ответ: Официального документа у меня нет. Если такое решение будет

принято, то оно может сыграть злую шутку с АПК региона. Может так произойти, что ехать на село вообще будет некому.

(Вопросы по бакалавриату).

Ответ: Уважаемые коллеги! Хотим этого или нет, а с 1 сентября 2009 года в нашу вузовскую систему на полном серьезе войдут образовательные уровни с бакалавриатами и магистратурами. Готовы ли мы к этому? Вопрос, на который надо дать ответ в течение 2008 года.

Обучение на бакалавра потребует четыре года, за это время можно дать неплохие базовые знания. Примерно 25-30-50% (по разным оценкам) бакалавров смогут продолжить образование в магистратуре, наверное, это будет называться завершением высшего образования.

Каким будут нормы бюджетных студентов нам не дано предугадать! Пока сохраняется норма 205 бюджетных студентов на 10 тысяч населения. Если норма бюджетников будет урезана, скажем, до 170-180 человек, качество российского образования может понизиться. Как говорится, проживем – увидим.

Вопрос: Проходят ли наши студенты производственную практику за рубежом?

Ответ: Да, студенты Омского агроуниверситета проходят производственную практику не только в нашем регионе, но и за его пределами. Так, например, студенты ИТС в АПК уже не первый год успешно выезжают в Германию для

Мартовский ученый совет по традиции начался с вручения патентов, аттестатов и свидетельств. Далее на трибуну вышла начальник управления качества Э.И. Арнацкая. Вопрос "О совершенствовании организационной структуры высшего звена системы управления университета" вызвал дискуссию. Мнение по поводу сокращения численности проректорского корпуса (официальная версия – сократить до семи проректоров) высказали В. Стукач, С.В. Новиков, Г.М. Герасимчук, Ж.К. Шмидт, В.Г. Баев (директор аграрного техникума предложил оставить трех проректоров и выбирать их на конкурсной основе). Его мнение поддержала Т.М. Яловенко.

С сообщением "Институт и факультет в структуре инновационного университета: концепция и ее внедрение до 2010 г." перед собравшимися выступил Ю.М. Рогатнев. Он же информировал об исполнении решений ученого совета университета.

НА УЧЁНОМ СОВЕТЕ

Об участии во Всероссийском фестивале вузов Минсельхоза России "STUD-день" в г. Омске 7-10 августа докл. А. Ерошевич.

С информацией о приглашении на летнюю пятую Китайско-Российско-Монгольскую выставку по науке и технике в городе Маньчжурии выступил Ю.М. Рогатнев.

Большинством голосов на должность декана факультета ветеринарной медицины избран В.Н. Теленков, а Е.В. Бобровской ученым советом присвоено звание доцента.

работы на заводе сельскохозяйственных машин "Гримме" (г. Даме).

Восьмимесячную производственную практику "АграрКонтакте Интернациональ" в Баден-Вюртемберге (Германия) проходили студенты зооинженерного, агрономического факультета, ИТС в АПК, Тарского филиала; шестимесячную практику ЛОГО (фермерские хозяйства) в Великобритании прошли студенты агрофака; 34 студента практиковались по программе "Concordia" (Великобритания), 29 человек — по программе "Hors" (Финляндия).

Вопрос: Растет ли сегодня заработная плата в университете и какая она?

Ответ: Да растет. В 2007 году у преподавателей (профессора, доценты, ассистенты) в среднем она составила 10 тыс. руб., у обслуживающего персонала — около 3,7 тыс. руб. Все равно это мизерная зарплата. Правительство, видимо в 2008 году ЕТС отменит и введет отраслевую трудовую сетку. Она предусматривает повышение зарплаты примерно в три раза по сравнению с базовым окладом.

Конечно, зарплата сегодня крайне мала, но надо честно признать, что администрация университета существенно поддерживает сотрудников дополнительными надбавками: компенсации, стимулирующие, премии (практически ежеквартально), за лечение, за ритуальные услуги, транспорт, отдых в санаториях и пр.

И, наконец, мы регулярно даем жилье. В 2007 году более 40 человек улучшили жилищные условия. Это надо ценить. Работа в этом смысле будет продолжена.

Вопрос: Сейчас расплодилось столько всяких "учебных", "научных", околонуниверситетских центров, которые проводят различного рода

семинары, конференции, совещания, требуя за это хорошие деньги. Как Вы к этому относитесь?

Ответ: Как могу сопротивляюсь... Так называемые формы повышения квалификации ничего не дают, кроме возможности "обучаемому" попить пива, так это и дома можно сделать.

Мы выписываем достаточно справочной литературы, все нормативные документы в вузе есть: изучайте, совершенствуйте мастерство, повышайте квалификацию, занимайтесь самообразованием — это лучше, чем какие-то непонятные и, главное, непрофессиональные проводимые семинары...

Вопрос: Николай Матвеевич, что будет с садом Кизюрина? Кругом идет строительство жилья, ведомственных сооружений.

Ответ: Если мер, противодействующих этим застройкам принимать не будем, то и сада Кизюрина не будет. Я вынесу этот вопрос на очередной ученым совет университета, обсудим и примем такое решение, чтобы сад не попал под топор, а служил и далее базой для проведения учебных практик по плододоводству и селекции и семеноводству плодовых и овощных культур. Сад должен служить подготовке аграриев...

Вопрос: Николай Матвеевич, будет ли далее строиться жилье в ОмГАУ?

Ответ: Строить будем! Пока я ректор, точно буду. Думаю, мой преемник эти традиции продолжит. Но он должен быть готов к жестким встречам с ОБЭП, налоговиками, КРУ, прокуратурой, нотариусами и другими надзорными организациями.

Вопрос: Уважаемый Николай Матвеевич, реально ли абитуриенту получить образовательный кредит?

Ответ: В принципе реально. Система образовательных кредитов в стра-

не существует. Студенты берут их неохотно, поскольку банки выдвигают жесткие условия. За три года в стране было выдано 4,5 тысячи кредитов. Это мизер. Моделей предоставления студенческих кредитов в мире много. Мы могли бы выработать какую-то смешанную региональную модель и внедрить ее для начала в ОмГАУ, но одного желания руководства вуза явно недостаточно. Региональная и муниципальная власть регулярно при наших просьбах, предложениях намекает нам, что мы "федеральщики". Пока так будут решаться такие вопросы и не будет гарантов, многие ребята, особенно деревенские — студенческих кредитов не получают.

Вопрос: В университете работали ОБЭП, прокуратура, КРУ, налоговики. Не досталось ли Вам за большое число проректоров?

Ответ: Досталось. Число их будем сокращать.

Вопрос: Каков, с Вашей точки зрения, самый эффективный путь развития университетской науки?

Ответ: Самый эффективный путь развития университетской науки — формирование единых программ исследований, прежде всего фундаментальных, затем прикладных, хозяйственных, поисковых и др., защищенных, в основном, федеральными деньгами

Эти программы-проекты университет, в рамках наших возможностей, будет финансировать на конкурсной основе. Работайте...

Вопрос: Уважаемый Николай Матвеевич, правда ли, что следующим ректором будет избран (или назначен) тот, кого предложите Вы?

Ответ: Хотелось бы, чтобы следующим ректором стал тот, кого вы выберете сами. Важно, чтобы ваши предложения исходили не по наитию и не по принципу "что пожелаем, то и сделаем". К этому надо готовиться очень серьезно.

Объявление

Только до 10 апреля проводится конкурс печатной социальной рекламы «Планируем будущее».

На конкурс принимают любые виды изображений и графики (плакаты, календари, открытки, буклеты), связанные с проблематикой формирования толерантных отношений в обществе.

Победителей ждут дипломы и ценные подарки, а их работы будут отпечатаны и распространены на территории нашей области, размещены в СМИ.

Дополнительную информацию можно получить в отделе воспитательной работы (1 корпус, 429 каб., тел.: 65-16-47).

Медовая сессия

"А я по любви, по любви хочу!"

Вот такая известная песня из мультфильма очень подходит студенческим семьям. Студенческие браки заключаются по любви, только по любви, исключительно по любви.

Студенческие семьи! Вы уже поняли, что мы обращаемся к вам?

Вы учитесь в одном учебном заведении? После занятий вместе спешите домой, а затем за одним столом готовьтесь к сессии, обсуждая задания к семинарам и курсовым?

Вы хотите, чтобы весь мир узнал, как вы любите друг друга? И хотите поделиться вашим счастьем со всеми вокруг? Городской студенческий центр и ДК "Звездный" предоставят вам такую возможность! "Медовая сессия" — реальный шанс поучаствовать в веселом поединке с другими семьями за право называться самой любящей, творческой, гармоничной и счастливой парой.

Конечно, результаты этой сессии никак не повлияют на выплату стипендии. Зато в вашем семейном гнездышке может появиться так необходимые в хозяйстве пылесос, микроволновая печь, утюг, кофеварка, чайник, тостер или другая бытовая техника.

Собирайте своих друзей, знакомых, родственников, одноклассников в качестве группы поддержки. Пусть захватят с собой плакаты, флаги, шары: все для того, чтобы быть самыми яркими и эмоциональными болельщиками. Ведь именно их активность может повлиять на вашу победу.

Студенческие пары, желающие участвовать в конкурсе "Медовая сессия", который пройдет 10 мая в ДК "Звездный", могут подать заявки до 1 мая в городской студенческий центр по адресу: ул. Химиков 12/1, или по телефонам: 65-85-95, 607-504.

На пути к Комплексной ОЦЕНКЕ

На августовском педсовете было объявлено, что ключевым направлением отчетных мероприятий текущего учебного года станет оценка результативности подготовки университета, каждого подразделения и каждого работника к комплексной оценке 2010 г.

Сегодня мы находимся на середине пути к комплексной оценке 2010 года и наша задача — максимально объективно, адекватно оценить ситуацию, в которой находится сейчас университет, применяя в ходе оценки всю совокупность лицензионно-аккредитационных требований к вузам. Надо не только установить степень выполнения этих требований, но и понять причины, выявив препятствия, которые мешают двигаться успешнее, с меньшими затратами разных ресурсов и меньшим нервным напряжением.

Не менее важно вычленилть сильные позиции, те факты и факторы, которые следует активно развивать, а в ходе комплексной оценки предъявлять госкомиссии как особые достижения, отличающие ОмГАУ от других вузов, повышающие наш рейтинг в глазах педагогической общественности и профессионального сообщества.

Еще раз подчеркну: принципиально, жизненно важно, чтобы оценка была объективной, отражала истинное положение дел. Уж очень большую цену она имеет для будущего ОмГАУ. Именно на основании результатов такой оценки предстоит в оставшиеся полтора года строить работу по сохранению статуса "университет" и получению статуса "инновационный вуз". Ошибиться — значит проиграть!

Должна констатировать, что сделать объективную оценку и выводы из нее; двигаться дальше, не заблуждаясь ни в хорошем, ни в плохом, — дело сложное, в нашем вузе пока мало освоенное. Об этом свидетельствует то, что из опыта двух комплексных оценок вынесены далеко не все "уроки"...

Остановлюсь на "всепроникающих" проблемах, выявленных в рамках проведения работ по самоанализу деятельности директоров институтов, филиала и техникума, а также в процессе формирования информационно-аналитических материалов к отчету ректора.

БЫТУЕТ МНЕНИЕ

Первая проблема. В коллективе (включая и руководящий состав) бытует мнение, что "до комплексной оценки еще далеко", что есть и будет время все сделать и исправить. Это горькое и опасное заблуждение. Результаты каждого из пяти лет года оцениваются госкомиссией отдельно. При этом проверяется соответствие представленных

в модуль поддерживающей аккредитации данных и реальности, зафиксированной в рабочих документах (т.е. в доказательной базе).

СОВОКУПНОСТЬ ТРЕБОВАНИЙ

Вторая проблема — уровень понимания руководящим и профессорско-преподавательским составом всей совокупности требований, по которым университет будет проверяться при комплексной оценке; их взаимосвязи между собой. Не буду комментировать эту проблему, скажу только, что по 5-балльной шкале никто не получил бы даже твердую "тройку" на тестировании по этому вопросу (Рособрнадзор такое тестирование предполагает внедрять). Следствие из этой проблемы — многое в течение прошедшего с 2005 года времени осталось "за кадром", ему не уделялось должного внимания администрации и т.д. В решении этого вопроса особая роль отводится проректорам, прежде всего проректору С.Л. Петуховскому.

НЕДООЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ

Третья проблема — непонимание, недооценка значимости, нежелание изучать нормативную базу в рамках сферы своей деятельности. Это влечет не только мелкие, но и крупные нарушения с угрожающими для университета последствиями. Нарушения требований внутренних и внешних нормативных актов постоянно "всплывали" в ходе многочисленных проверок университета разными органами (при проведении ГАК и ГЭК).

„ПЕРЕДОВОЙ КРАЙ“

Четвертая проблема — уровень представлений и заблуждений руководящего состава и коллективов о том, что сейчас является "передовым краем" в деятельности вузов РФ (в том числе аграрных); что стоит за новыми терминами, используемыми Рособрнадзором, Минобрнауки и другими проверяющими структурами.

Заблуждаясь, мы с головой себя выдаем в публикациях, отчетных материалах, в материалах конференций, представляя в них не как вуз-лидер, а как отставший от передового края вуз. Рособрнадзор это использует как доказательную базу "за" или "против" нас. Часто мы просто не понимаем, о чем нас спрашивают (поэтому даже "соломки подбросить" не можем вовремя). Живой пример — ответы на вопросы самооценки директоров вузов. Зачастую продолжаем упорно "выпячивать" и гордиться тем, что уже морально устарело.

ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ БАЗА

Пятая проблема — общая ситуация



Первый проректор ОмГАУ Наталья Константиновна ЧЕРНЯВСКАЯ

с формированием доказательной и презентационной базы (проблема уже была мною частично затронута):

— в документах вуз выглядит хуже, чем на самом деле, потому что не наладили мониторинг, фиксацию значимого из деятельности университета, не все учитываем (где теперь искать данные за 2005 г.);

— даже в наших официальных статистических данных крупные ошибки и противоречия, за которыми могут быть и серьезные административные наказания;

— мы не умеем в выгодном свете, по-современному представить то хорошее, что у нас есть (яркий пример — выставки в ходе отчетов директоров по принципу "все навалом" и маршрутные карты);

— доказательная база должна показывать, что мы хорошие, а выходит (часто) наоборот: она демонстрирует, кричит о наших "грехах".

Об этой проблеме разговор шел в ходе госаккредитации 2005 г., а вот и ныне там. Надо по крупицам, по капле собирать, красиво оформлять то лучшее, что у нас есть, раз уж не сумели создать что-то крупное, сверхъестественное, все затмевающее.

АНКЕТИРОВАНИЕ

Шестая проблема — результаты анкетирования студентов как своих главных потребителей и наше отношение к ним в свете требований Рособрнадзора. Здесь два аспекта:

— первый — это результаты компьютерного тестирования, показавшие слабую готовность как университета, так студентов и преподавателей к такой форме контроля. И несоответствие требованиям государственной аккредитации. Доля правильных ответов студентов по философии — 15%, микробиологии — 16% (агрономический и агрохимический факультеты), анатомии сельскохозяйственных и промысловых животных — 17%.

— второй — в ходе комплексной оценки студентов будут анкетировать; их оценки станут основой для мнения комиссии, а не то, что мы напишем в отчетах по самообследованию (например, у студентов могут спросить: доступны ли компьютерные классы для исполнения ВАРС).

„МОЯ ХАТА С КРАЮ“

Седьмая проблема — пассивная позиция у целого ряда преподавателей, даже крупных ученых, а то и коллективов кафедр. И это в условиях, когда за каждым преподавателем стоит несколько таких сложных объектов комплексной оценки, как учебная дисциплина с ее УМК, уровнем использования в ней инновационных технологий, инновационностью содержания, качеством знаний, изучавших ее студентов и т.д.. Когда за каждым из числа ППС стоят проверяемые показатели научной и методической активности (вплоть до 18 тыс. руб. через кассу университета за НИР), а за каждым руководителем — коллектив, который он должен вести за собой и вовремя вывести на уровень требований комплексной оценки.

Эта проблема и порождает все

остальные из уже перечисленных. Ситуация же требует лозунга: „А что ты сдал сегодня в копилку комплексной оценки? Что намерен сделать завтра?“

ДВЕ ЧАСТИ ПРОБЛЕМЫ

Восьмая проблема. Самая неприятная (состоит из двух частей).

Первая часть — коррупционные проявления в ППС, которые никак не вяжутся с понятием „университет“. Еще больше удивляет то, что они происходят в „поднадзорной“ ситуации, в которой находится университет (создается впечатление, что у некоторых преподавателей „рубикон уже перейден“ и страх потерян).

Вторая часть — общая (процветающая) недисциплинированность, когда все и всякие графики срываются, не все приказы и распоряжения выполняются; учебный год начинается при отсутствии рабочих программ и т.д. и т.п.

И это все на фоне отсутствия достаточной компетентности для того, чтобы правильно запросить информацию, понять запрос и составить справку, в условиях упомянутой недисциплинированности растет и растет бумагооборот, в котором все захлебываются, жалуются,

что тонут, но первопричину не понимают.

ВЫВОД

Все недопонимания, заблуждения, недооценки, пренебрежения вкупе с недисциплинированностью — столь же мощный тормоз на пути к успешной комплексной оценке, как и отсутствие финансовых ресурсов, на которые все ссылаются.

Сколько оплаченного служебного времени уходит ежегодно на переделки, повторное составление, доделки, редактирование неправильно, неточно составленных документов — уже не поддается учету. Сколько сил и средств придется еще вложить в реконструкцию вовремя не созданной доказательной базы за 2005/07 гг. и т.д. Это не считая затрат на устранение проблем, возникающих из-за нарушения конкретными людьми требований нормативных актов.

Выход один — с завтрашнего дня всем объединиться, активно и настойчиво начать устранять перечисленные проблемы, разделяя на зависящие от проректоров, руководителей структурных подразделений, деканов, заведующих кафедрами, и до каждого преподавателя.

По поводу...

„ЛЕГКИЕ“ ДЕНЬГИ...

Незаметно пролетел первый семестр учебного года.

Многие студенты только принаровились изучать любимые предметы, а тут, как всегда неожиданно, сессия! Для кого-то она стала серьезным испытанием, проверкой знаний, очередной ступенью к заветному диплому, ну а для кого-то период сдачи экзаменов — это, как говорится, самый «сенокос».

Конечно, в вузе ведется активная работа по борьбе со взяточниками и взяточниками. Известны случаи, когда за взяточничество из вуза выгонялись не только студенты, но и преподаватели. Так почему же первые продолжают давать, а последние — брать взятки? Почему, находясь под угрозой разоблачения, будущие так называемые специалисты предпочитают «купить» зачет или экзамен, чем изучить предмет?

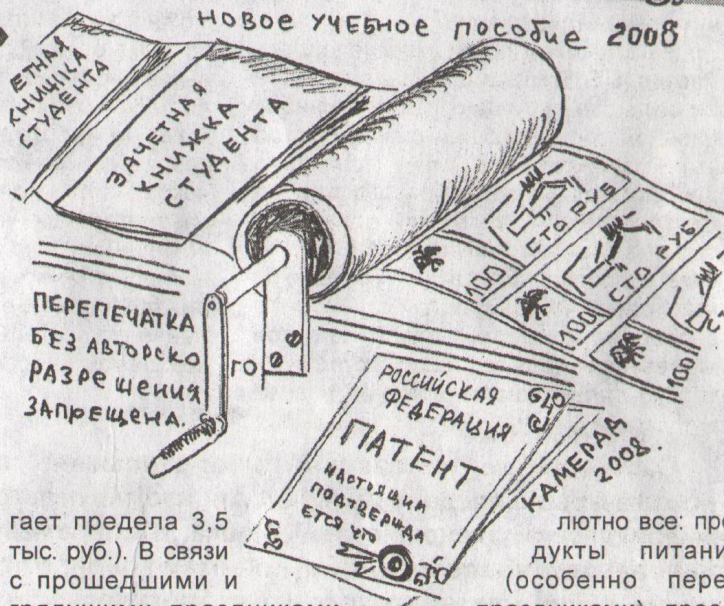
Вот что «по секрету» рассказал преподаватель со стажем Андрей Всеволодович (его имя, по понятным причинам, изменено):

— Взятку можно охарактеризовать как «легкие деньги». Не стоит прилагать много усилий, чтобы заполучить заветную тысячу или две. Взяв единожды, хочется еще. Не так-то просто остановиться. Со временем, задолго до окончания семестра, узна-

ешь в рядовом студенте потенциального взяточдателя. Да и сами студенты не прочь «отстегнуть» из родительского кошелька кругленькую сумму за роспись в зачетной книжке. Некоторые из них уже с первого дня семестра игнорируют занятия. Наверное, именно поэтому ни одна сессия не обходится без «денежных поощрений» преподавателям.

И действительно, за все время своей учебы не помню ни одну сессию, чтобы не говорили о взятках.

Изобретательность преподавателей не устает удивлять. И «продукт» требуют всякий раз, оригинальный способ и место передачи. Именно в заветные две-три недели невольно узнаешь вкусы и предпочтения любимых преподавателей. Нынче вышеупомянутые лица любят исключительно дорогие коньяк, ликер, вино (сумма некоторых напитков дости-



гает предела 3,5 тыс. руб.). В связи с прошедшими и грядущими праздниками востребованы шампанское и фрукты.

Интересно, что преподаватели «заказывают» не только какой-то, допустим, винный напиток, но и точно указывают его название, цену и магазин, в котором его можно приобрести. Это хорошо, если всего одно название. Известны случаи, когда список составляет 5-6 наименований и приобрести товар можно только в специальных магазинах. Бегай, «бедный» студент, по всему городу, зарабатывая себе зачет!

Дело иной раз доходит до смешного. Заказывают абсо-

лютно все: продукты питания (особенно перед праздниками), проездные (а нынче гражданский на месяц стоит 540 руб.), мягкие игрушки, полотенца и т.д. Не угадаешь, что же еще возжелают преподаватели!

Встречаются случаи, когда принимающие просто требуют «купить» зачет или экзамен. Эти случаи возмущают больше всего. Сумму приходится выкладывать приличную. А ведь можно (и нужно!) оценку получить собственным умом.

Неофициальное
расследование
проводила
Светлана ЛУБИНЕЦ

ОБ ИННОВАЦИЯХ, ВНЕБЮДЖЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДАХ УНИВЕРСИТЕТА И НЕ ТОЛЬКО

Государственные образовательные учреждения по ряду субъективных и объективных причин пока продолжают в значительной степени оставаться "островками" прошлого строя, сталкиваясь с действительностью современной России, которая по основным позициям уже переняла капиталистический подход к решению многих социально-экономических проблем. Особенно отчетливо эти противоречия прослеживаются по самому объективному критерию – финансированию государственных образовательных структур, которое для ФГОУ ВПО ОмГАУ в последнее пятилетие не превышает 60–70% от нормативной потребности (устанавливает Министерство образования и науки).

С другой стороны, многие образовательные структуры по ряду причин не соответствуют современным требованиям по уровню подготовки обучающихся, а продолжающееся их функционирование лишь дискредитирует высшее образование как уровень специальной подготовки и соответствующей квалификации.

Не случайно политические лидеры России (В.В. Путин и Д.А. Медведев) стали большое внимание уделять инновационной составляющей развития страны. Разумеется, что ОмГАУ, претендующий на роль научно-образовательного центра Сибири, не может остаться в стороне. Именно в способности университета приспосабливаться к объективным реалиям, выдавать конкурентоспособную продукцию различного применения и кроется возможность не только дальнейшего движения вперед,

знание автоматически не порождает новый продукт для рынка и в принципе создать новую технологию (продукт) намного легче, чем сформировать новую потребность. Именно поэтому чаще старые, чем новые научные идеи обеспечивают экономический эффект от их использования. При этом нововведение не тождественно изобретению, так как последнее является технологическим фактором, тогда как нововведение представляет собой экономическое и социальное явление.

Новшества и изобретения становятся инновациями только после их выхода на рынок. Исходя из вышеизложенного, стремление ОмГАУ коммерциализировать свои научные разработки и образовательные продукты, следовательно, стать инновационным вузом, неминуемо влечет необходимость объективного анализа имеющихся возможностей, разработки мер и, самое главное, реального движения в декларируемом направлении.

Если отойти от экскурса в теорию, то, в конечном счете, речь идет о возможности пополнения внебюджетных источников доходов ОмГАУ, доля которых в настоящее время составляет около 1/3 общего бюджета университета и которые необходимо увеличивать. На различных совещаниях и отчетах неоднократно отмечалось, что платные образовательные услуги, сдача в аренду помещений, проживание в общежитиях, являются освоенной нишей извлечения доходов. Безусловно, что достижение относительного успеха в этих видах деятельности требовало лишь на-



Проректор по финансово-экономической деятельности и корпоративному развитию ОмГАУ
Виктор Алексеевич ПОГРЕБНЯК

может, так как до настоящего времени отсутствует законченная цепочка: "знание – инновация – бизнес-процесс".

Когда говорят о знании, лежащем в основе инноваций, то подразумевают, что речь идет не о некоей абстракции, а о его формализованном виде, в т.е. патентах. Нужно признать, что в ОмГАУ довольно высока активность в части подачи заявок и соответственно в получении патентов, РИПов и т.п. Однако подавляющее их большинство инновацией являться не могут, так как представляют собой не прорывные разработки, а усовершенствования (пусть и имеющие некую оригинальность) уже решенных задач. Разумеется, что для бизнеса подобные новшества интереса не имеют. К тому же сложно представить инновационные "прорывы" в сфере сельскохозяйственного производства России, когда не используются уже давно апробированные достижения.

Однако принципиально неверно считать, что на этом поприще для ОмГАУ нет перспективы. О возможности экономически высокоэффективного использования ресурсов университета, в частности патентов на сорта пшеницы, свидетельствует опыт маленькой частной фирмы, которая на протяжении значительного времени успешно работала на зерновом рынке Западной Сибири, забывая выполнять свои обязательства перед патентообладателями.

К настоящему времени университету ценой значительных усилий удалось восстановить права на работу с этими патентами. На первый план вышел вопрос организации работы по созданию в университете базы семеноводства и взиманию роялти (плата за пользование патентными правами) с пользователей сортов селекции ОмГАУ, что наталкивается на сопротивление заинтересованных лиц.

Рассматривая проблемы инновационной деятельности, нельзя обойти вопрос ресурсного обеспечения этого процесса, в частности кадровой и материальной составляющих.

Само понятие "инновация" имеет отношение, прежде всего, к экономике и было введено Йозефом Алоизом Шумпетером, выдающимся американским экономистом XX века. В современной трактовке под инновацией (нововведением) понимают первое практическое применение научно-технического (технологического), организационно-экономического, производственного или иного решения с целью систематического извлечения прибыли. Инновация делает "качественный" прыжок, ломая старые правила и приводя к выходу на более высокий уровень развития.

но и сохранения лидирующих позиций.

Часто слово "инновация" используется в отрыве от его смысловой нагрузки в самых неудобоваримых сочетаниях. "Инновационными" стали должности, наименования отделов, использование иллюстрационного материала на занятиях и т.п.

Рассуждая о проблемах инновационной деятельности, следует учитывать ее отличие от научной, под которой понимают использование ресурсов для получения новых знаний. Новое

ведение элементарной исполнительской дисциплины. Аналогичным образом обстоят дела и в других вузах.

С остальными видами внебюджетной деятельности, которые могли бы приносить реальный доход, дело обстоит намного сложнее. Часто критикуется низкая или недостаточно высокая финансовая эффективность научно-исследовательской работы в университете. Однако присоединение к НИР лейбла "инновационный" само по себе финансового результата дать не

В ОмГАУ на постоянной основе работает около полутысячи человек профессорско-преподавательского состава, который, очевидно, и должен быть производителем инноваций. При этом доля ППС в структуре штатного расписания ОмГАУ составляет всего 27% и далее будет только сокращаться.

В доктрине ОмГАУ до 2000 г. предусматривалось задействовать во внебюджетной деятельности 80% ППС, что должно было "мотивировать работников вуза к активному участию в переменах, изменить менталитет ППС в сторону рыночной ориентации". Это положение можно считать в целом выполненным. Проблема лишь в том, что центры активности этих кадров сместились за пределы университета.

Остро стоят проблемы открытия собственных производств и обучения рабочим профессиям. Кто, чему и на чем будет учить и работать? Какой заработной платы, какие помещения, современное оборудование или технологии ОмГАУ может предоставить настоящему мастеру, если таковой и отыщется? Материальные активы, пригодные для предпринимательской деятельности, представляют собой в г. Омске несколько свопхранилищ, складов и теплицу, требующих реконструкции или капитального ремонта. Определенный интерес представляют сельскохозяйственные земли ОмГАУ, но вследствие отсутствия сельхозтехники для их обработки и иных организационных причин на сегодня университет самостоятельно их не использует.

Однако не все так пессимистично. Ректор ОмГАУ Н.М. Колычев в своем отчете отметил, что определенные ресурсы для развития в этом направлении есть. При этом указал на виды деятельности, которые могли бы приносить существенный доход в кассу университета: сады, теплица, опытное поле, различные лаборатории, ветеринарная клиника, стоянки, парковки, земельные ресурсы. Этот вопрос постоянно будировали на протяжении последнего десятилетия, но каких-то подвижек в его решении не прослеживалось, что не давало возможность увеличить внебюджетную составляющую в доходах сотрудников университета. Личностноориентированная поддержка администрации в части предоставления материальных и иных благ отдельным членам коллектива не решает проблему в целом.

По-видимому, уже назрел вопрос масштабного самостоятельного использования вузом имеющихся ресурсов, в частности, закрепленных за ним земель с целью производства сельскохозяйственной продукции, а не ограничиваться положением рантье. К этому предрасполагает и складывающаяся ситуация с ценами на сельскохозяйственную продукцию. Возможно, что организация "собственного" производства и будет являться основной инновацией для университета на обозримую перспективу.

Однако возникает проблема: с чего

начать в условиях дефицита кадровых, материальных и финансовых ресурсов. Попытаться решить ее можно, лишь применив организационно-экономическую инновацию, которая предусматривает принципиальное изменение подхода к активизации экономических стимулов работников через их участие в процессах производства, управления и распределения полученных результатов. Для этого предлагается создать акционерное общество, в котором акционерами будут являться сотрудники ОмГАУ. Общество будет юридически самостоятельным лицом со своим имуществом, счетом, балансом и т.д. Использование имущественного комплекса университета возможно на договорной основе за соответствующее вознаграждение.

Разумеется, что акционерное общество не должно являться противоресом "собственно" университету, а его хозяйственная деятельность должна быть сосредоточена на тех видах, которые по различным причинам до сего времени не используются. Создаваемая структура может заниматься внедренческой деятельностью, производить сельскохозяйственную продукцию, организовывать стоянки, оказывать различного рода услуги, ремонтные работы, заниматься торгово-посреднической деятельностью, изготовлением строительных материалов, товаров народного потребления и т.д.

Основные задачи создания общества – необходимость использования материальных ресурсов и нематериальных активов университета в интересах трудового коллектива; поиск баланса экономических интересов со-

трудников и государственных структур; предоставление возможности дополнительного заработка низкооплачиваемым сотрудникам университета; привлечение студентов к реальным производственным процессам. Участие представителей коллектива ОмГАУ в акционерном обществе будет способствовать улучшению благосостояния его акционеров и работников, росту самосознания, преодолению равнодушия к общему делу, пассивности. В конечном счете, закреплению действительно высококвалифицированных кадров – как преподавательских, так и административно-технических.

Не останавливаясь на нюансах, отмечу, что преимущество организационно-правовой формы "акционерное общество" заключается в возможности демократичного участия членов трудового коллектива университета в его создании и функционировании. При этом не исключается участие университета в делах общества в качестве держателя части акций и соответственно в распределении и получении доходов.

Чтобы не пропустить весенне-полевые работы, деятельность акционерного общества планируется начать в апреле 2008 г. Решающим фактором успеха на начальном этапе будет являться отношение к нему со стороны не только руководящего состава, но и всех членов коллектива, связывающих свое будущее с университетом.

Предложения и замечания по существу изложенного вопроса просим представлять начальнику коммерческого отдела ОмГАУ Светлане Олеговне Осадчей: гл. корпус ОмГАУ, к. 301, тел. 65-27-88.



К 90-ЛЕТИЮ ОмГАУ

Самый простой человек...

До недавнего времени в музее университета было недостаточно информации о его старейших сотрудниках – свидетелях тех событий, что происходили на территории студгородка в 1910–1940 гг. После поисков в архивах и в частных коллекциях музеев ОмГАУ может представить уникальную информацию, позволяющую по-новому рассматривать те или иные исторические события.

Одним из свидетелей рождения нашего вуза стал первый заведующий хозяйством и руководитель подрядных работ **Илья Яковлевич Хорошилов**.

Трудовую деятельность Илья Яковлевич начал в 1907 г. рабочим на ферме Омской молочной школы. Когда школу преобразовали в Омское среднее сельскохозяйственное училище (1912), то Хорошилов остался при прежнем хозяйстве и одно-временно работал десятником на строительстве подсобных помещений для ОССХУ. Был ближайшим помощником нарядчика работ инженера **Ч.Э. Гендриховского**. С 1916 г. стал часто замещать его и вести журнал на-рядных работ. Дослужился до подрядчика группы военнопленных австро-венгерской армии. Кроме того, с октября 1914 г. по ноябрь 1917 г. был материально-ответственным лицом при строительстве всех зданий училища, следил за пожарной безопасностью. С приходом колчаковцев отошел от дел. Со времени передачи зданий училища институту (1920) и по 1953 г. работал в ОмСХИ на разных хозяйственных должностях.



О. МИЛИЩЕНКО, завмузеем ОмГАУ

Бадминтон



Бадминтонисты готовятся к спартакиаде вузов

В конце февраля в ИВМ ОмГАУ прошло открытое первенство нашего вуза по бадминтону, посвященное 90-летию университета.

В первенстве приняли участие студенты не только нашего университета, но и других высших учебных заведений Омска. Напряженные поединки, проходившие в эти дни, выявили плюсы и минусы в подготовке спортсменов и наметили пути дальнейшего совершенствования технической и тактической подготовки бадминтонистов.

По итогам соревнований сформирована сборная команда ОмГАУ по бадминтону для участия в Спартакиаде вузов Омской области. Победителями этих соревнований стали: среди мужчин – **А. Аникин** (аспирант кафедры экологии и биологии), среди женщин – **Т. Богданова** (ВХС), в смешанной паре – **А. Аникин, Е. Баженова** (ИВЗиК). Поздравляем!

Е. СЕРГИЕВИЧ, гл. судья соревнований

Про мыша и не только



Казалось бы ничего нового не наблюдалось на территории нашего городка. Однако кучи битого стекла, обломки асфальта, домов и коммуникационных сетей, выданные с корнем столбы и парковые насаждения, да лихое: "Поле, русское по-оле..." студентов мехфака говорили о том, что началась большая весенняя предэкзаменационная практика факультета сервиса и агробизнеса ОмГАУ.



Загадку загадочного появления загадочного происхождения разгадал мест-

ный уфолог и контактер кафедры наук доцент В.Д. Уважухин. Он с первого опыта определил зависимость опыта выдачи патента от квалификации и научной подготовленности претендента.



Директор научного института г. Проньска (Заграница) Х. Загурский по поводу и без повода считает: "Бардзо ми жаль росस्ताвца се с паньствэм" (*). Мы полностью согласны с нашим коллегой. (Следите за нашими репортажами...)

Камерад

(* Мне очень жаль расставаться с вами).

А вам слабо?

В тренажерном зале ИВМ ОмГАУ завершилось первенство университета по пауэрлифтингу. Этот вид спорта культивируется в университете лишь третий год, но уже имеет поклонников как среди юношей, так и среди девушек.

По словам главного судьи соревнований **И. Комарова**, выступления спортсменов можно считать удовлетворительными, хотя имеют место быть и досадные недостатки:

- не у всех спортсменов есть необходимая спортивная форма для выступлений (если быть точным – один комплект на всех, и то этот комплект – личная собственность самого **И. Комарова**);

- к сожалению, участие в соревнованиях приняли только студенты трех факультетов ИВМ, остальные же



факультеты, как и в прошлые годы, проигнорировали состязания;

- пауэрлифтинг – энергозатратный вид спорта, поэтому для роста результатов и целенаправленной подготовки к Универсиаде Минсельхоза и Спартакиаде вузов г. Омска, которые уже не за горами, необходимо провести хотя бы один учебно-тренировочный сбор с усиленным питанием.

Хочется верить, что замечания главного судьи соревнований будут услышаны теми, кто заинтересован в успешном выступлении наших спортсменов на перечисленных выше соревнованиях. Сильнейшими же в ОмГАУ в этот раз стали: 1-е место – **Андрей Трутнев** (ФВМ); 2-е место – **Сергей Ромащенко** (ФВМ); 3-е место – **Артём Каминский** (зоофак).

А. ВОДЯНЮК, ст.преподаватель

На фото: вес берет А. Трутнев

Послесловие

Как известно, физическая культура и спорт – пропаганда здорового образа жизни. А систематические занятия спортом подразумевают, кроме развития физических качеств, воспитание у молодежи нравственности, благородства и порядочности. Однако жизненные коллизии не всегда позволяют реализовать этот постулат.

Проведенные в ОмГАУ с 17 по 29 марта соревнования по бадминтону показали несовершенство организации спортивных мероприятий в нашем вузе. Основной задачей первенства аграрного университета по раз-

личным видам спорта является выявление одаренных и талантливых молодых людей и дальнейшая их подготовка к соревнованиям различного уровня. Участие же преподавателей в соревнованиях, которые предназначены и ориентированы на студентов, недопустимо, тем более, если преподаватель – профессионал (имеет высшее физкультурное образование). И вдвойне плохо, когда такой преподаватель соревнуется со студентами, будучи главным судьей состязаний, а факультет, к которому он относится, занимает первое место. Таким образом у студентов создается ложное представление о законности и порядочности – главному судье все дозволено, а

Нужна ли нам такая Спартакиада?

у руководства университета формируется ложное чувство благополучия.

С практической точки зрения коэффициент полезного действия таких соревнований стремится к нулю. Преподаватель, занявший первое место и таким образом "вытащивший" свой факультет в призеры в университетских соревнованиях, ни при каких обстоятельствах принять участие в студенческой Спартакиаде вузов Омской области не может. Много вопросов возникает и по качеству судейства со-

резнаваний, и не только по бадминтону. Аналогичные проблемы возникают и во время проведения состязаний в лыжных гонках, легкой атлетике и др.

В связи с вышесказанным, не пора ли директору спортивного клуба ОмГАУ перейти от пассивного созерцания процесса подготовки и проведения соревнований к непосредственному участию в этой работе.

Е. СЕРГИЕВИЧ,
заведующий кафедрой
физического воспитания
ИВМ ОмГАУ, доцент