

ФГБОУ ВО Омский ГАУ
Научная сельскохозяйственная библиотека



Коррупция: природа, масштабы, противодействие

Омск-2020

Коррупция сопровождает развитие человеческого общества на протяжении многих столетий, приобретая все новые и все более изощренные формы, которые изобретают коррупционеры, чтобы получать нечестные теневые доходы, используя служебное положение. Это сложное социальное явление, свойственное как развитым, так и развивающимся странам. Состоявшийся в начале сентября 1990 г. восьмой конгресс организации Объединенных Наций с тревогой отметил: коррупция приобрела тотальный характер и стала мировой проблемой. Она проявляется в многообразных формах, ею пронизаны все ветви власти и поражены самые разнообразные общественные отношения.

Весьма масштабные черты приобрела коррупция в те годы и в России. Серьезные просчеты, допущенные на начальном этапе проведения реформ в экономической, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, чрезмерное ослабление государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы.



Отсутствие эффективной политики в сфере государственного управления явились основными факторами, способствующими росту коррупции. Коррупция правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации. Проблема коррупции и взяточничества в современной России стоит как никогда остро. Поэтому очевидны мотивы выбора и высокая актуальность темы коррупции. Каждый из нас знает, что это такое, и вероятно, многие на практике сталкивались с взяточничеством. Считается, что покупается и продается все: от оценок в школе до принятия закона в Госдуме.

Коррупция существует практически во всех сферах жизни российского общества, она проявляется в самых разнообразных формах и видах. Коррупционные отношения, с одной стороны, провоцируют дальнейшее распространение и усиление криминальной напряженности в стране, а с другой, ослабляют возможности государства и институтов гражданского общества своевременно и эффективно реагировать на эти чрезвычайно опасные процессы. Коррупция подрывает устои государственной власти, деформирует общественное сознание, ложится тяжелым материальным и моральным бременем на граждан страны



Коррупция серьезно угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает доверие к власти, принципам государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

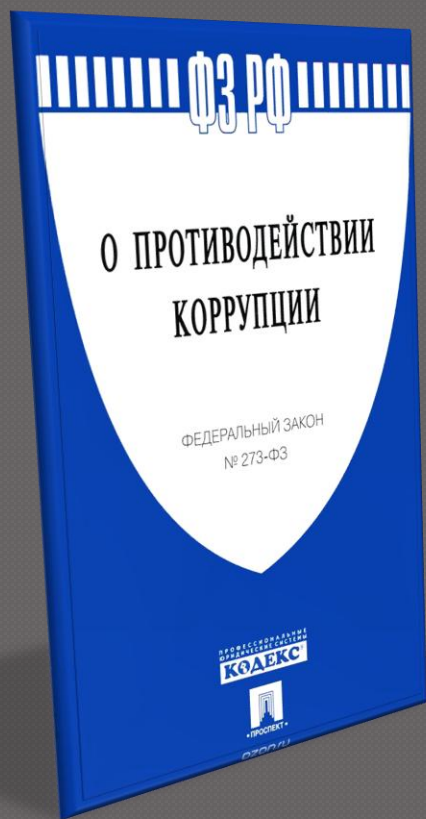


В читальном зале социально-экономической литературы научной сельскохозяйственной библиотеки Омского ГАУ экспонируется **тематическая выставка «Коррупция: природа, масштабы, противодействие»**, отражающая историю, эволюцию данного явления, природу и масштабы коррумпированности в нашей стране, направления и пути антикоррупционной деятельности. На выставке представлены документы из фонда библиотеки. Большая часть документов – актуальные статьи из периодических изданий.

Законодательство всегда и во все времена реагировало на коррупционность чиновников. В последние годы в Российской Федерации проводится работа по созданию полноценной законодательной базы для борьбы с коррупцией.



В разделе выставки **«Правовая основа противодействия коррупции»** представлены основные нормативно-правовые акты, посвященные борьбе с распространением коррупции в стране, а также отражены локальные документы ОмГАУ, регулирующие правовые, организационные и этические основы предупреждения коррупции и борьбы с ней.

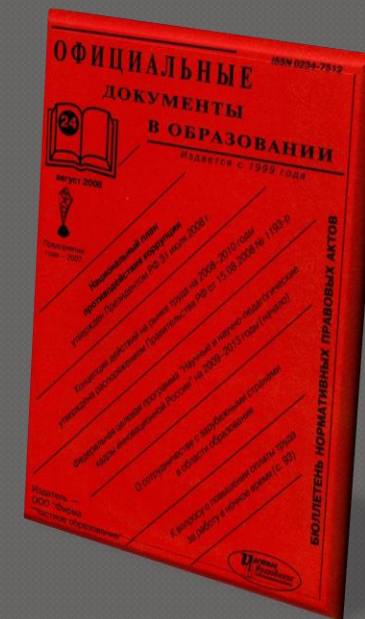


В мае 2008 г. Президент России Д. А. Медведев инициировал создание в стране эффективной системы противодействия коррупции и устранения порождающих ее причин. Он подписал Указ «О мерах противодействия коррупции», создав Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции и возглавив этот Совет. В июле 2008 г. был принят Национальный план по противодействию коррупции.



О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 №815. – Текст: непосредственный // Официальные документы в образовании. – 2008. – №17. – С. 3-7.

Национальный план противодействия коррупции: утвержден Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. – Текст: непосредственный // Официальные документы в образовании. – 2008. – №24. – С. 4-18.



**Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 “О
Национальном плане противодействия коррупции на
2018 - 2020 годы”**

3 июля 2018

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ “О противодействии коррупции” постановляю:

1. Утвердить прилагаемый Национальный план противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы.
2. Руководителям федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов обеспечить в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018-2020 годы, утвержденным настоящим Указом (далее - Национальный план), реализацию предусмотренных им мероприятий и внесение до 1 сентября 2018 г. соответствующих изменений в планы противодействия коррупции федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов.
3. Рекомендовать:
 - а) Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Верховному Суду Российской Федерации, Счетной палате Российской Федерации, Центральному банку Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации обеспечить в соответствии с Национальным планом реализацию предусмотренных им мероприятий и внесение изменений в планы противодействия коррупции этих федеральных государственных органов;
 - б) высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления обеспечить в соответствии с Национальным планом реализацию предусмотренных им мероприятий и внесение изменений в региональные антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы противодействия коррупции) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.
4. Доклады о результатах исполнения пункта 3 настоящего Указа в части, касающейся внесения изменений в региональные антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы противодействия коррупции), представить до 1 октября 2018 г.
5. Установить, что доклады о результатах исполнения настоящего Указа и выполнения Национального плана (далее - доклады) представляются:
 - а) Правительством Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, Президенту Российской Федерации;

О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы : Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. №378. – Текст: электронный // Гарант: информационно-правовой портал . - <http://www.garant.ru/> (дата обращения 28.09.2020)



Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы: утвержден Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. №378. – Текст: электронный // Гарант: информационно-правовой портал. – <http://www.garant.ru/> (дата обращения 28.09.2020)



УТВЕРЖДЕН
Указом Президента
Российской Федерации
от 29 июня 2018 г. № 378

Национальный план противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы

Мероприятия, предусмотренные настоящим Национальным планом, направлены на решение следующих основных задач:

совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

совершенствование предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания;

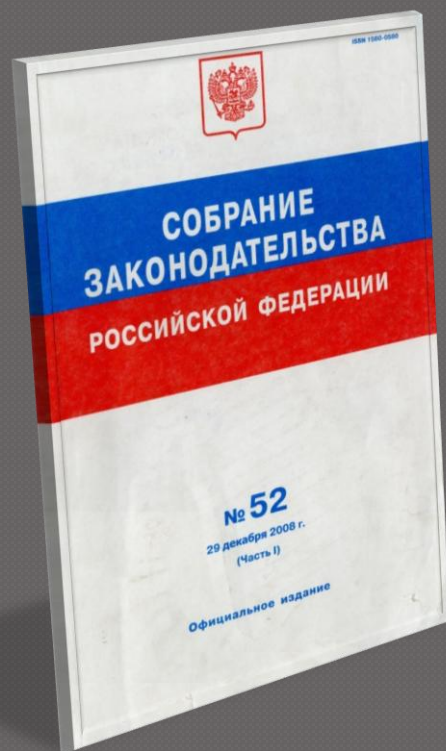
совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц;

систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции;

повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.

I. Совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции

1. Правительству Российской Федерации:



Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции : Федеральный закон №273-ФЗ: [принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года: одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года]. – Текст: непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №52. – С. 15832-18840.

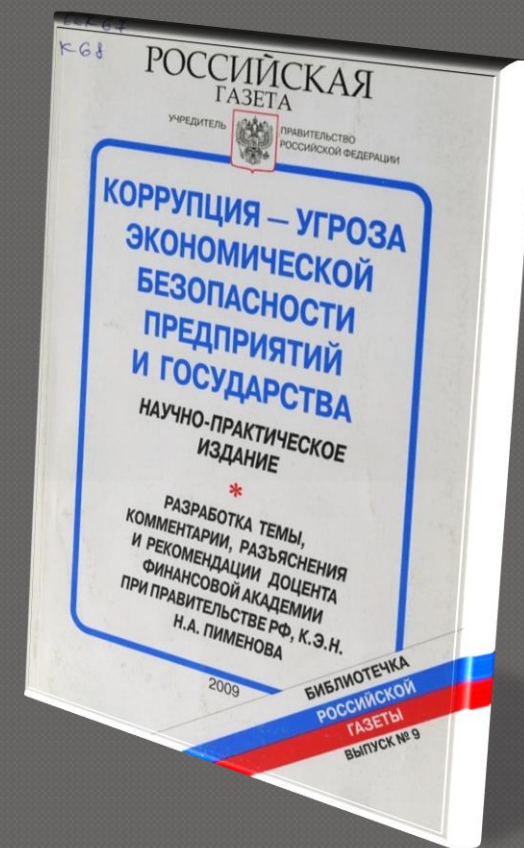
В декабре 2008 г. был принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации Федеральный закон «О противодействии коррупции».

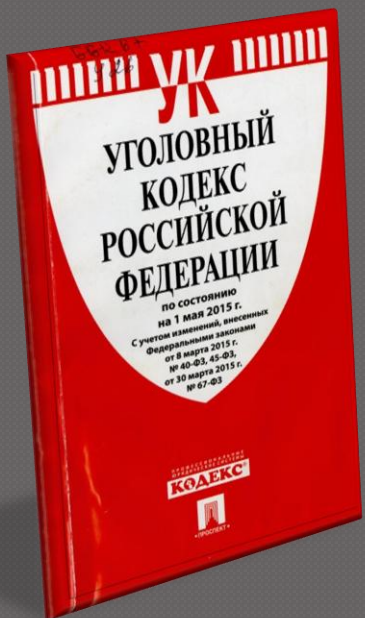
Настоящий закон устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.



ББК 67 / К 68 Коррупция - угроза экономической безопасности предприятий и государства : научно-практическое издание. - Москва. : [б. и.], 2009. – 176 с. – Библиотечка «Российской газеты» ; вып. 9). – Текст: непосредственный.

В данном издании раскрываются понятие и сущность такого опасного явления для общества, как коррупция, рассмотрены основные причины ее появления и развития. Вскрыт исторический аспект этого явления, ведь уровень коррумпированности российского чиновничества был высок и в XVIII, и в XIX вв. Проанализированы механизмы коррупционной практики в современной России, а также представлены современные подходы противодействия коррупции.





Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: по состоянию на 1 мая 2015 г. – Москва : Проспект, КноРус, 2015. – 240 с. – Текст: непосредственный.

Коррупция – это злоупотребление служебным положением, злоупотребление полномочиями, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп, незаконное использование должностного полномочия вопреки законным интересам общества и государства для того, чтобы получать выгоду (деньги, ценности, другое имущество, услуги имущественного характера) для себя, родственников, друзей либо в интересах какой-либо организации (фирмы, учреждения, предприятия). За нее предусмотрена **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**. Она прописана в Уголовном кодексе:

- в ст. 285-286 УК РФ (злоупотребление служебным положением и превышение должностных полномочий);
- в ст. 290-291 УК РФ (получение взятки, дача взятки);
- в ст. 201-204 УК РФ (злоупотребление полномочиями и коммерческий подкуп);
- в ст. 304 УК РФ (провокация взятки либо коммерческого подкупа) и др.



К наиболее коррумпированным сферам относятся и высшие учебные заведения. В современных условиях для пресечения и предупреждения коррупционных и иных противоправных действий в Омском ГАУ приняты локальные нормативные акты и иные документы о противодействии коррупции:

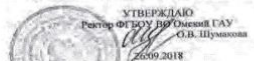
- Положение о комиссии по профилактике коррупционных нарушений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина».
- Приказ №923/ОД от 24.12.2014 г. «Положение о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных обязанностей, сдачи и оценки подарка...».
- Положение об антикоррупционной политике ФГБОУ ВО Омский ГАУ.
- Положение о конфликте интересов работников ФГБОУ ВО Омский ГАУ.
- Кодекс корпоративной этики ФГБОУ ВО Омский ГАУ.
- План заседаний комиссии по профилактике коррупционных нарушений в ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» на 2020/21 на учебный год.
- Мероприятия по профилактике коррупционных правонарушений в ФГБОУ ВО Омский ГАУ на 2018-2020 гг.
- Приказ №848/ОД от 14 сентября 2020 года «О составе комиссии по профилактике коррупционных нарушений в ФГБОУ ВО Омский ГАУ на 2020/21 учебный год».
- Приказ №366/К от 14.09.2020 г. «О назначении ответственных за реализацию антикоррупционной политики в ФГБОУ ВО Омский ГАУ».

ИСТОЧНИК: <http://www.omgau.ru/>



ОДОБРЕНЫ
ученым советом
ФГБОУ ВО Омский ГАУ
26.09.2018

Приложение к приказу № 812/ОД от 26.09.2018



Мероприятия по профилактике коррупционных правонарушений в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» на 2018-2020 годы

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Ответственный
Планируемые мероприятия, направленные на формирование антикоррупционной культуры преподавателей, сотрудников и обучающихся			
1.	Рассмотрение вопросов вышестоящих мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений в университете на 2018-2020 годы	В соответствии с планом работы ученого совета университета	Проректор по образовательной деятельности, советник при ректорате
2.	Проведение заседания комиссии по профилактике коррупционных правонарушений в Омском ГАУ	Один раз в два месяца	Проректор по образовательной деятельности, советник при ректорате
3.	Рассмотрение вопросов совершенствования антикоррупционной работы в структурном подразделении на ученых советах факультетов, институтов, Тарского филиала, Университетского колледжа агробизнеса, заседаний кафедр, отделений.	В соответствии с планом работ, но не реже двух раз в год	Председатели ученых советов Тарского филиала, институтов, факультетов, директоры институтов, заведующие кафедрами, представители высшего учебного совета университетского колледжа агробизнеса
4.	Регулярное обновление информации на сайте Омского ГАУ по антикоррупционной деятельности университета, подписание ее в актуальном состоянии, публикация статей по антикоррупционной тематике	По мере обновления (ежемесячно) информации	Советник при ректорате, начальник юридического отдела, менеджер по связям с общественностью, директор научной сельскохозяйственной библиотеки
5.	Публикация материалов на страницах газеты «Сирень» о деятельности университета, Тарского филиала, Университетского колледжа агробизнеса, институтов, факультетов, отделений, студенческого актива по антикоррупционной работе	В соответствии с планом издания газеты	Редактор газеты «Сирень», советник при ректорате, проректор по академической работе и социальной поддержке обучающихся

СОГЛАСОВАНО:
Проректор по образовательной деятельности

С.Ю. Комарова

План заседаний комиссии по профилактике коррупционных нарушений в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» на 2020/21 учебный год

Дата заседания	Вопросы для обсуждения	Ответственные за подготовку
1	2	3
Сентябрь 2020 г.	1. Утверждение состава комиссии по профилактике коррупционных нарушений в Омском ГАУ на 2020/21 учебный год	С.Ю. Комарова
	2. Утверждение плана работы комиссии по профилактике коррупционных нарушений в ФГБОУ ВО Омский ГАУ на 2020/21 учебный год	С.Ю. Комарова
	3. О приказах по университету: - о назначении должностных лиц, ответственных за реализацию антикоррупционной политики в университете; - об ознакомлении сотрудников университета с локальными документами по противодействию коррупции.	С.Ю. Комарова Н.В. Юшкова И.А. Черноусова Н.К. Чернявская
	4. О проведении общих собраний сотрудников институтов, факультетов, Тарского филиала, Университетского колледжа агробизнеса с участием представителя комиссии по профилактике коррупционных нарушений в Омском ГАУ по вопросам соблюдения антикоррупционного законодательства	С.Ю. Комарова
	5. Об организации обучающего семинара для преподавателей университета, стаж работы которых не превышает пяти лет	Л.М. Филатова Н.В. Юшкова Н.Д. Скосырева

Приложение № 4 к приказу № 1194/ОД от 24.11.2015

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»



Положение о конфликте интересов работников ФГБОУ ВО Омский ГАУ (Новая редакция)

I. Общие положения

1. Положение о конфликте интересов работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (далее соответственно – Положение,) является локальным нормативным актом ФГБОУ ВО Омский ГАУ (далее – Университета), основной целью которого является установление порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов работников в связи с выполнением ими трудовых (должностных) обязанностей.
2. Под конфликтом интересов в настоящем Положении понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) работника влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им трудовых (должностных) обязанностей при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью работника и правами и законными интересами обучающихся (их законных представителей) иных лиц, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам физических лиц, организаций, общества или государства.
3. Под личной заинтересованностью работника, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им трудовых (должностных) обязанностей, понимается возможность получения работником при исполнении и трудовых (должностных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.
4. Действие настоящего Положения распространяется на всех работников вне зависимости от занимаемых ими должностей и выполняемых трудовых функций.
5. Работники подлежат письменному ознакомлению с настоящим Положением в течение двухнедельного срока со дня его утверждения.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»
ФГБОУ ВО Омский ГАУ

ПРИКАЗ

14 сентября 2020 г.

№ 848/ОД

О составе комиссии

Для обеспечения эффективной работы по реализации антикоррупционной политики в ФГБОУ ВО Омский ГАУ и на основании Устава ФГБОУ ВО Омский ГАУ

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать на 2020/21 учебный год Комиссию по профилактике коррупционных нарушений в ФГБОУ ВО Омский ГАУ в следующем составе:
Председатель комиссии: Комарова С.Ю. – проректор по образовательной деятельности.

Заместитель председателя: Чернявская Н.К. – советник при ректорате;

Члены комиссии:

Гаврилова Н.В. – директор университетского колледжа агробизнеса;

Гудыменко Е.А. – советник при ректорате;

Демчук Е.В. – декан факультета технического сервиса в АПК;

Заболотных М.В. – и.о. директора института ветеринарной медицины и биотехнологии;

Котов А.Н. – проректор по административно-хозяйственной работе;

Кумпан В.Н. – проректор по производственной деятельности;

Зелинская А.П. – председатель Совета обучающихся;

Можжерина Т.Г. – руководитель службы управления делами ректората и организационным развитием;

Новиков Ю.И. – проректор по научной работе;

Приложение №19 к кадровой политике
ФГБОУ ВО Омский ГАУ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»
ФГБОУ ВО Омский ГАУ



ОТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО Омский ГАУ

О.В. Шумакова
на основании решения
Ученого совета университета
от «23» октября 2019 г. (протокол №2)

Кодекс корпоративной этики
ФГБОУ ВО Омский ГАУ

1. Введение

1.1. Кодекс корпоративной этики ФГБОУ ВО Омский ГАУ (далее – Кодекс), является внутренним локальным нормативным документом, входящим в структуру организационных документов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (далее – университет), разработанный в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, Уставом университета, иными нормативными правовыми актами и основан на общепризнанных нравственных и этических принципах и нормах российского общества.

1.2. Кодекс представляет собой свод общих профессиональных, нравственных принципов и этических правил поведения работников и обучающихся, которыми они должны руководствоваться в своей повседневной жизни и деятельности. Реализация норм Кодекса направлена на формирование комфортных условий учебы и работы, благоприятного психологического климата, на повышение эффективности деятельности всех членов университетского сообщества и содействие реализации Миссии университета посредством активизации нравственного потенциала личности, развитию корпоративной культуры, укреплению деловой репутации и имиджа университета.

1.3. Кодекс распространяется на все категории работников и обучающихся университета и является обязательным для исполнения.

2. Цели и задачи

2.1. Целью Кодекса является установление и закрепление ключевых ценностей, принципов, правил и норм корпоративной этики, определяющих взаимоотношения всех членов университетского сообщества в повседневной жизни и деятельности, обеспечивающих единые нормы поведения.

2.2. Задачи Кодекса:

Зачетная книжка БЕЗ ВЗЯТОК

Грядущая сессия заставляет забыть обо всем, даже о предстоящих новогодних каникулах. Декабрь – горячая пора для преподавателей, студентов... Горячая пора и для тех, кто решил нарушить закон.

Отношение к коррупции высказали в проведенном анкетировании и студенты Омского ГАУ. Материал анализируется. Результаты проведенной работы будут опубликованы на страницах газеты, а сегодня поразмышляем на тему взяток в вузах.

О коррупции в вузах знают все, но искоренить ее довольно сложно. Несмотря на все меры, предпринимаемые законодательно, она не только не уменьшается, но и становится все более масштабной. Изменить ситуацию могут лишь сами студенты – без их помощи борьба с коррупцией бесплодна.

Если же вы не желаете платить и не согласны с ситуацией, где все решают деньги – начните бороться с этой системой. Прежде всего, займите активную позицию: посещайте все лекции, активно отвечайте и задавайте вопросы преподавателю. Старайтесь усвоить по предмету как можно больше знаний, читайте рекомендованную литературу. Если вы будете хорошо учиться, даже самые наглые преподаватели не посмеют потребовать с вас деньги. Если на экзамене вам все же задают каверзные вопросы – не решайте вопрос взяткой. Снова и снова приходите на пересдачу лишь с багажом знаний. Рано или поздно преподавателю надоест тратить на вас свое время, он поставит вам заслуженную оценку. Зарабатывать репутацию вам придется лишь 1–2 года, после 3–4-го курса взятчишки вас трогать уже не будут (даже если вы не отличник).

При обострении ситуации, в случае, если преподаватель требует деньги напрямую, действуйте решительно. Позвоните в службу по борьбе с коррупцией и сообщите о правонарушении, себя при этом не называйте.

Что же такое взятка?

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает два вида преступлений, связанных со взяткой: получение взятки (ст. 290) и дача взятки (ст. 291). Это две стороны одной преступной медали. Если речь идет о взятке, это значит, что есть тот, кто получает взятку (взяткополучатель), и тот, кто её дает (взяткодатель).

Преподаватель государственного вуза может быть привлечен к уголовной ответственности за получение взятки, если он является должностным лицом, то есть входит в состав государственной аттестационной (или экзаменационной) комиссии в качестве экзаменатора и на-

делён правами и обязанностями по приему экзаменов у студентов.

Размер взятки для наступления уголовной ответственности значения не имеет.

Важно знать, что лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если взяткодатель добровольно сообщил правоохранительным органам о даче взятки.

Однако, если вы не захотели оставить этот конвейер взяточничества, то по тяжести наказания вы вместе со своим преподавателем загремите «на полную катушку».

То, что взятки – подсудное дело, не останавливает ни студентов, ни профессорско-преподавательский состав. Взяточничество в высшей школе процветает по всей стране в разных формах – от «подарков» в виде конфет и коньяка до продаж дипломов. Стало фактически нормой: если знаний не хватает, то всегда «можно договориться».

Причина коррупции не только в нечистых на руку преподавателях, но и в обремененных интеллектом студентов, не желающих честно учиться.



Мотивы, побуждающие студента дать взятку

Откровенное нежелание учить предмет; наличие «свободных» денег; излишняя сложность той или иной учебной дисциплины; чрезмерная строгость преподавателя.

В последнее время для студентов становится более обидной возможностью преступить закон, нежели выучить предмет, который необходим им в дальнейшей работе.

Причины, побуждающие преподавателя брать взятку

Низкий уровень заработной платы; желание «наказать» нерадивого студента хотя



бы материально; давление со стороны посредника (в том числе влиятельного) во взятке; уже сложившийся «порядок»; чрезмерная жадность и стремление к обогащению.

Поэтому преподавателю зачастую легче принять «правила игры» и согласиться с коррупционным предложением.

Иногда студенту проще «дать на лапу», чем выучить предмет.

Если взятку берут через посредника

Взятка нередко берется или дается через посредников – подчиненных сотрудников, лаборантов, знакомых или родственников преподавателя, которые рассматриваются Уголовным Кодексом РФ как пособники преступления. Роль посредников могут выполнять и «окучки» – профессиональные посредники, сами осуществляющие поиск клиентов у информационных стендов задолженников и в деканате.

Есть такие кафедры, где никто никогда не посмеет требовать взятку – не потому что боится, а просто потому что это не принято!

Методы борьбы

Считается, что наиболее эффективно предотвращает коррупцию в вузах ужесточение наказания для тех, кто берет взятку. Предлагается ввести наказания для родителей студентов, дающих взятку.

Менее популярны меры, предполагающие повышение зарплаты преподавателям, а также перевод всех дополнительных расходов в официально платные и переход к платному образованию вообще.

Что делать, если вам намекнули на взятку?

Постараться не реагировать на подобные намеки и как ни в чем не бывало сдавать экзамен (если готовы), а если не готовы – подготовиться.

Предать широкой огласке вымогательство взятки.

Пойти на прием к ректору (проректору, декану) и все рассказать.

Официально заявить в правоохранительные органы.

Звоните по телефону доверия – 65-17-44 (в рабочее время); пишите на электронные почтовые ящики – ket@omgau.ru; anti@omgau.org.



У КОРРУПЦИИ ЕСТЬ ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО!

Международный день борьбы с коррупцией провозглашен Генассамблеей ООН и отмечается ежегодно 9 декабря. В Омском ГАУ в ноябре 2016 года ученым советом университета было принято Положение об антикоррупционной политике университета (приказ ректора от 23 ноября 2016 года). Об основных аспектах антикоррупционной политики в вузе в нашей беседе с Н.К. Чернявской, советником при ректорате, заместителем председателя комиссии по профилактике коррупционных нарушений.



- Наталья Константиновна, каковы основные направления антикоррупционной политики в университете?

В Положении определены цели и задачи, которые стоят перед вузом по внедрению антикоррупционной политики. Необходимо минимизировать риски вовлечения университета, его руководства и работников в коррупционную деятельность; формировать у работников университета независимо от занимаемой должности и обучающихся политику неприятия коррупции в любых формах и проявлениях; разъяснить участникам образовательного процесса основные требования законодательства РФ, Омской области, локальных документов университета по вопросам противодействия коррупции.

В университете утвержден План мероприятий, в котором четко определены направления нашей работы в рамках антикоррупционной политики.

- Расскажите подробнее об этих смысловых блоках

Это диагностика (мониторинг) коррупционной ситуации в вузе, минимизация и исключение коррупционных рисков в университете, информационно-разъяснительная работа в университете, создание внутривузовской информационно-правовой среды.

- Что конкретно делается в университете по каждому из обозначенных направлений?

Первые мониторинговые исследования по обозначенной проблеме были проведены кафедрой философии, истории, экономической теории и права (завкафедрой Н.Д. Скосырева) в 2015-2016 учебном году на основании распоряжения ректора университета Оксаны Викторовны Шумаковой. Оценивались следующие позиции: как обучающиеся воспринимают коррупцию; готовность обучающихся нарушить установленные правила; личный опыт коррупционного взаимодействия; информированность обучающихся о возможных последствиях и тактике поведения в коррупционной ситуации.

Общее количество опрошенных – 1621 человек. Диагностика коррупционной ситуации в университете позволяет, с одной стороны, исследовать динамику распространения коррупции, с другой стороны, оценить эффективность проводимых антикоррупционных мероприятий.

В декабре 2016 года в рамках «Антикоррупционного марафона» юридическим отделом совместно с учебным управлением было проведено фронтальное тестирование участников образовательного процесса (обучающихся – примерно 2 тыс. человек, сотрудников университета – 470 человек) на знание антикоррупционного законодательства и локальных документов университета по противодействию коррупции.

Опрошенные, в основном, правильно называли локальные нормативные документы, которые устанавливают антикоррупционные стандарты поведения сотрудников, ответили на вопрос «Кто привлекается к ответственности в случае дачи и получения взятки», но практически 80% сотрудников и 70% обучающихся затруднились ответить на вопрос «Предусмотрены ли в университете меры защиты работников и обучающихся при сообщении ими информации о коррупционных проявлениях».

- А как ведется информационно-разъяснительная работа по вопросам противодействия коррупции?

Все нормативно-правовые документы, акты по вопросам противодействия коррупции размещены на сайте университета: документы федерального уровня; документы регионального уровня, в т.ч. закон Омской области «О противодействии коррупции в Омской области»; локальные нормативные документы по вопросам противодействия коррупции, в т.ч.: Кодекс этики и служебного поведения работников организации; Положение о конфликте интересов работников; Порядок уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работников к совершению коррупционных правонарушений.

В июле 2017 года (приказ ректора от 24.07.2017 №671) утвержден Порядок сообщения работниками университета о возникновении личной заинтересованности при исполнении трудовых обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

Все нормативные акты утверждены приказами ректора, размещены на сайте университета в разделе «Антикоррупция». Сотрудники университета ежегодно знакомятся с ними под подписи.

Работа по формированию антикоррупционного мировоззрения у обучающихся проводится как в ходе учебного процесса, так и во внеучебное время: в ходе изучения дисциплины «Право», «Правоведение» на лекционных и семинарских занятиях с обучающимися обсуждаются вопросы антикоррупционного законодательства, в рабочие программы дисциплин «Право», «Правоведение» в качестве текущего и рубежного контроля включены вопросы антикоррупционного законодательства; в рамках адаптационного практикума, кураторских часов идет знакомство с антикоррупционным законодательством. В университете были изданы «Памятка по вопросам взяточничества и применения мер ответственности за получение или дачу взятки», спецвыпуск газеты «Кировец» по предложению кафедры философии, истории, экономической теории и права вводятся учебные дисциплины «Деловой этикет» и «Профессиональные коммуникации».

- Какие воспитательные мероприятия проходят в вузе?

Система мер воспитательного характера должна быть направлена на формирование антикоррупционного мировоззрения у всех участников образовательного процесса. И здесь я хочу напомнить о конкурсе социальной рекламы «Будущее, свободное от коррупции», который проводила прокуратура и Общественная палата Омской области. От университета этот конкурс готовила служба управления делами ректората и организационный отдел. Были привлечены молодые ребята пресс-центра, студенческого клуба, отдела информационных технологий. В результате в номинации «Лучший социальный ролик» ролик университета занял третье место.

Впервые, в декабре 2016 года, был проведен «Антикоррупционный марафон», посвященный Международному дню борьбы с коррупцией. Мероприятие никого не оставило равнодушным. Свое место в проведении марафона нашли волонтеры, студенческий актив, кураторы, библиотека, преподаватели и работники правоохранительных органов. В этом году с 4 по 8 декабря пройдет уже второй антикоррупционный марафон.

У коррупции есть фамилия, имя, отчество. – Текст: непосредственный // Кировец. – 2017. – №9 (ноябрь). – С. 8.

Международный день борьбы с коррупцией провозглашен Генассамблеей ООН и отмечается ежегодно 9 декабря.

В Омском ГАУ в ноябре 2016 года ученым советом университета было принято Положение об антикоррупционной политике университета (приказ ректора от 23 ноября 2016 года). Об основных аспектах антикоррупционной политики в вузе рассказывает Н. К. Чернявская, советник при ректорате, заместитель председателя комиссии по профилактике коррупционных нарушений.



О коррупции в вузах знают все, но искоренить ее довольно сложно. Изменить ситуацию могут и сами студенты. Если вы не желаете платить и не согласны с ситуацией, где все решают деньги – начните бороться с этой системой. Для профилактики и предупреждения коррупционных отношений в университете составлена

«Памятка по вопросам взяточничества и применения мер ответственности за получение и дачу взятки»и.



**ПАМЯТКА
по вопросам взяточничества и применения мер ответственности
за получение и дачу взятки**

Федеральным законом Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

ЧТО ТАКОЕ ВЗЯТКА?

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает два вида преступлений, связанных с взяткой: получение взятки (статья 290) и дача взятки (статья 291).

Получение взятки - одно из самых опасных должностных преступлений, особенно если оно совершается группой лиц или сопровождается вымогательством, которое заключается в получении должностным лицом преимуществ и выгод за законные или незаконные действия (бездействия).

Дача взятки - преступление, направленное на склонение должностного лица к совершению законных или незаконных действий (бездействия), либо предоставлению, получению каких-либо преимуществ в пользу дающего, в том числе за общее покровительство или попустительство по службе.

Мотивы, побуждающие студента дать взятку:

- **откровенное нежелание учить предмет;**
- **наличие «свободных» денег;**
- **излишняя сложность восприятия той или иной учебной дисциплины;**
- **«чрезмерная строгость преподавателя».**

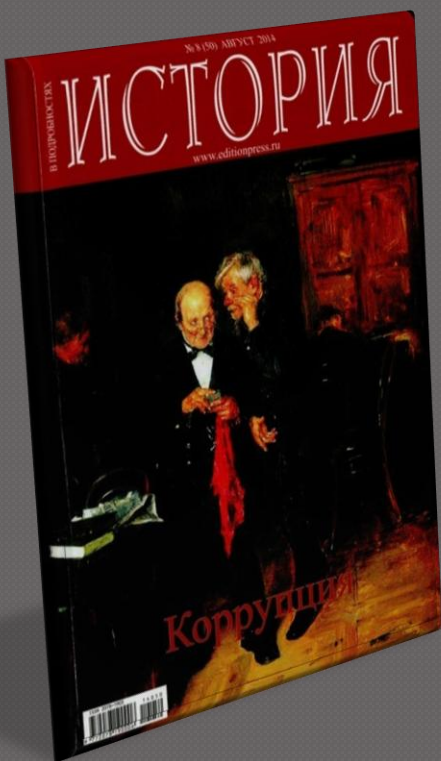
Посредничество во взяточничестве - непосредственная передача по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателя и (или) взяткополучателя в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

• ИСТОЧНИК: <http://www.omgau.ru/>

С древних времен в России известны такие явления, как: «кормление», «посул», «мздоимство», «лихоимство», «поборы», «взяточничество», «кумовство», «протекционизм», «блат» и др.

Материалы раздела **«Коррупция в России: и диагноз, и приговор»** раскрывают природу коррупции, особенности ее эволюции, причины. Представленные документы отражают историю коррупции, дают представление о размерах и масштабах коррупции в России, в частности, о коррумпированности в сфере образования и государственных структурах.





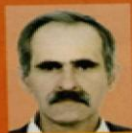
Коррупция // История в подробностях. –2014 . – №8. – С. 3-98.

Коррупция, разъедающая сегодняшнюю Россию, появляется на определенном витке общественно-исторического развития, когда возникает идея государственной пользы и ей противостоящий партикулярный интерес.

Исторические корни коррупции, по всей видимости, восходят к обычаю делать подарки, чтобы добиться расположения. Одно из первых упоминаний о посулах как незаконном вознаграждении княжеским наместникам относится к концу XIV в. Первое упоминание о борьбе с коррупцией на Руси встречается в Судебнике 1497 г., где речь идет о мздоимстве, т. е. получении взятки.

Представленный на выставке номер журнала «История в подробностях» посвящен теме коррупции. В статьях анализируются причины появления такого феномена, прослежена история этого явления в России, рассмотрены различные формы ее проявления, методы борьбы с ней.





Соляниченко
Александр Николаевич —

кандидат исторических наук,
сотрудник-консультант Унитарного центра экспертных оценок,
г. Энгельс

Феномен коррупции и Судебник 1497 г.



Ключевые
слова:

коррупция,
Судебник 1497
года, Иван III,
Московская
Русь, государ-
ство, бояре

Коррупция, разьедающая сегодняшнюю Россию, появляется на определенном витке общественно-исторического развития, когда возникает идея государственной пользы и ей противостоящий партикулярный интерес. В отечественной истории сии явления необходимо датировать концом XV в. Тогда же начинается и борьба с феноменом. Первый приступ, Судебник 1497 г., не ахти удачен, поскольку для создания системных барьеров необходима материализация понятий, в принципе, абстрактных: государственный интерес, общенародная польза и т.д. В конце XV — начале XVI вв. они в отличие от коррупционно-партикулярных устремлений наместников и волостителей скорее виртуальны, нежели реальны.



В Московском Кремле. Худ. Васнецов А.М.

Если задаться целью и открыть любой из бесчисленного множества юридических справочников, в поисках дефиниции понятия коррупция, то мы натолкнемся на следующее определение феномена: использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальных статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам [9, с. 1]. При переводе с языка криминологии-юридического на обывательско-обиходный, обнаружим: коррупция не просто обычная взятка, иное банальное злоупотребление властью имущего. В первую очередь, это столкновение двух посылов: государственного интереса, идеи народного блага и т.д., с одной стороны, и частного желания имущественного, поставленного государством (обществом) и от него эманцируемого правом «взятки и решать». То есть, коррупция — это противостояние двух взглядов на предмет: общественного (государственного) и лично-партикулярного.

Не так давно страна с немалой помпой отмечала 1150-летие с того дня, когда то ли дан, то ли ободрил конунг Рюрик появился с небольшой дружиной на северо-западе Русской равнины. Еще через двадцать лет, другой пришелец — Хельг убил третьего — Аскольда и объединил всю Русскую равнину под властью Рюрикониной. К 22 января 1440 г. восточные славяне, финно-угорские племена, заселившие обширное пространство на востоке Европы имели долгий опыт государственной жизни. Почти двадцать поколений предков Ивана III, сменяя друг друга, правили в междуречье Дона, Днестра, Оки, Западной Двины. Бута с успехом приспосабливаясь к пирушкам государственной эволюции Руси. За полтысячелетия Россия прошла долгий и трудный путь, трансформируясь из консорциональных образований Древнерусского государства в конвекциональные учреждения усадьбного времени.

Сталкивался ли русский человек конца IX — первой половины XV вв. с чудовищем коррупции? Можно ли считать медо-

имного, алчного и сребролюбивого великого князя Святополка Изяславовича коррупционером? Замятия в Суздальской земле, случившаяся сразу после убийства Андрея Боголюбского, и вызванная злоупотреблениями тиунов и огнищан погибшего Юрьевича, обязана ли она своим появлением феномену коррупции? Ноу-хау кузена нашего героя, князя Дмитрия Юрьевича, получившие в народе и истории недобрую память «шемякинское суд» есть ли оно, по природе своей, явление коррупционное?

Платон в своих диалогах, описывая метод и способ учителя, всегда начинал удивительно однообразно: главное определится в термине, предмете диалога. Повторим прием человека, которого и пифия считала мудрейшим среди живущих. Определимся в термине, предмете анализа.

Итак, коррупция (феномен) что это? Как уже указано выше, мы полагаем: коррупция всегда столкновение двух мотивировок. С одной стороны, личного интереса индивида, а с другой, общественно-государственного побудительного желания. Можно ли отыскать подобные прецеденты в отечественной истории конца IX — первой трети XV в.?

Внешне, без какого-либо труда. Достаточно вспомнить, что творил в Киеве двадцать лет своего правления Святополк II. «...однажды вздорожала соль в Киеве; иноки Печерского монастыря помогали народу в такой нужде; Святополк, узнав об этом, пограбил соль у монахов, чтоб продать ее самому дорогою ценою» [6, с. 232].

На первый взгляд, Святополк сплозна укладывается в прокрустово ложе коррупции. Но при ближайшем рассмотрении обнаружим: оно рублено не по его мерке. Древняя Русь — страна консорции. То есть, индивиды IX — первой трети XIII вв. объединяются на основании следующих признаков: кровнородственное единство, однохарактерный быт, проявлением чего по праву считается культурное, лингвистическое, религиозное сходство, и, наконец, особая форма восприятия бытия. Жители Киева, Галича, Любеча обладают чувством единой исторической судьбы. По этой причине, столь могучий

древнерусский город не раз, являвшийся сильным Рюриковичам: иди прочь князь, ты нам не надобен.

Следовательно, злоупотребления Святополка II, Андрея Боголюбского иных владетельных Рюриковичей киевской поры нельзя квалифицировать в качестве акта коррупционного. Отсутствует главное: «восстание» части против целого.

В конце 1230-х — начале 1240-х гг. Россия не устояла перед натиском врага, пришедшего с востока. А в 1242 г. Ярослав Всеволодович положил разоренную, опустошенную страну к ногам Бату-хана. Еще через четырнадцать лет на востоке и юге от Русской равнины начались процессы, поставившие крест на консорциональном обустройстве Древнерусского государства. Хулагу завоевал Багдад и Дамаск, образовал государство ильханов. В Орде после короткого правления Сартака и Улагути, к власти пришел другой сын Джучи, Берке-хан. Новый властитель мгновенно включился в борьбу за Азербайджан со своими родственниками. Войны Берке с Хулагу и Абхазом тяжело отозвались на русских князьях. Хан, нуждаясь в ратниках и деньгах, покончил с патриархальным игом Батыя-Улагути. Даже, если отринуть утверждение Дж. Феннела [10, с. 129], не обложив данью русскую землю, одно, несомненно: при Берке суммы «налоговых поступлений», взимаемых Чингисидами с Руси возросли многократно. Главным поставщиком людей и гривен должен был стать древнерусский город. В ответ во второй половине 1250-х — первой половине 1260-х гг. по городам Северной Руси прокатилась серия антиордынских восстаний. Отсечная дата: лето 6770 от Сотворения Мира. В тот год все города Северо-Восточной Руси поднялись против Берке и его баскаков. Восстание 1262 г. завершилось поражением. Прежняя консорциональная взаимосвязь, когда бояре, купцы, ремесленники, черные люди Ростова, Суздаля, Ярославля обладали чувством единой исторической судьбы, нарушено. Залесское земское боярство (городской патрициат) не поддержало восставшую гольфубу. Им, в отличие от последней, есть что

Феномен коррупции и Судебник 1497 г. - Текст: непосредственный / А. Н. Соляниченко // История в подробностях. – 2014. - №8. – С.6-11.



**Зимин
Игорь Викторович** —

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории Отечества
Санкт-Петербургского государственного медицинского университета
им. И.П. Павлова,
г. Санкт-Петербург

Коррупция в верхних эшелонах власти во второй половине XIX в.



Ключевые
слова:

коррупция, на-
значение, тенде-
ры, мажоранты,
Александр II,
Александр III

В статье приводятся некоторые моменты проявления коррупции в высших эшелонах власти Российской империи во второй половине XIX в.



В ложе. Худ. Ломоносов В.М. 1909

Коррупционная составляющая в деятельности любого бюрократического аппарата является некой константой. Коррупция может быть высокой или низкой, но она присутствует всегда. Так было во времена египетских фараонов, так есть и сейчас. Как правило, первые лица страны заинтересованы в искоренении коррупции. Нам прекрасно известно, как Петр I на протяжении всего своего царствования пытался бороться с коррупцией, периодически меняя структуры, ответственные за борьбу с этим злом: фискалы — прокуратура — гвардейские серванты. Однако, при всех жестких методах этой борьбы результаты оной были сомнительны. Поэтому в последующие годы первые лица страны имели все основания, как это приписывают Николаю I, воскликнуть, обращаясь к наследнику: «Кажется, Сашка, только мы с тобой не ворует!».

Однако в отдельные периоды истории России коррупционная составляющая периодически зашкаливала за все «разумные» пределы. И происходило это во многом потому, что первое лицо страны либо закрывало глаза на повальное воровство элиты, либо само, так или иначе, было связано с коррупционной средой бюрократии. Как правило, это происходило в период грандиозных изменений в жизни страны. Так было, например, в 1990-х гг., когда рухнула империя под названием СССР, и началось формирование новых социально-политических структур. Так было в 1860–1870-х гг., когда шли реформы Александра II, выстраивавшие новую Россию. Если о коррупции периода 1990-х и «нулевых», известно довольно много (кто не помнит коробку из под косореза, набитую долларами), то конкретных фактов, иллюстрирующих уровень коррупционной составляющей периода правления Александра II, значительно меньше.

На протяжении XVIII — первой половины XIX в. непосредственное окружение российских императоров было весьма в незначительной степени вовлечено в коммерческую деятельность. Это было обусловлено рядом причин. Во-первых, непосредственное окружение императорской семьи составляли люди,



Николай I с цесаревичем Александром Николаевичем в мастерской художника в 1854 г. Худ. Васильев В.П. 1854. Государственный Русский музей

как правило, состоятельные или занимавшие значительные посты, в достаточной степени их обеспечивавшие. Во-вторых, вне зависимости от степени материального благосостояния, власть в России всегда, сама по себе, была источником богатства. Служа о большинстве крупных чиновников, руководителей крупных департаментов не были столь уж большой редкостью. И они не были беспочвенными. Следовательно, сама принадлежность к властной элите открывала столь блестящие перспективы для личного обогащения, что занятие непосредственно коммерческой деятельностью было излишним.

Дворянство, веками строившее свое материальное благосостояние на фундаменте крепостнической собственности,

традиционно рассматривало коммерческую деятельность, как занятие мало совместимое с дворянским статусом. Но это, конечно, не исключало участия дворян в коммерческой деятельности.

Тем не менее, к XIX в. сложился порядок, по которому для дворян, активно занимавшихся частнопредпринимательской деятельностью, доступ в придворный штат был полностью закрыт. В свою очередь потомственные дворяне, занимавшие крупные придворные должности считали занятие коммерцией для себя делом если не постыдным, то мало достойным. Такая ситуация в целом сохранялась вплоть до отмены крепостного права.

Тем не менее, преемники, когда сановники, занимавшие заметное положение при Дворе,

Коррупция в верхних эшелонах власти во второй половине XIX в. - Текст: непосредственный / И. В. Зимин // История в подробностях. – 2014. – №8. – С. 58-63.



**Смирнов
Алексей Валентинович** —

кандидат политических наук, доцент кафедры философии и гуманитарной подготовки Воронежской государственной медицинской академии, г. Воронеж



**Руженцев
Сергей Евгеньевич** —

кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и гуманитарной подготовки Воронежской государственной медицинской академии, г. Воронеж

Коррупция и российское общество



Ключевые
слова:

взятничество,
коррупция, Рос-
сия, общество

В статье анализируется природа и социальные причины и предпосылки коррупции в постсоветской России, прослеживаются ее исторические истоки, выделяются основные разновидности коррупции. Основное внимание авторы сосредоточили на исследовании социальных и политических последствий коррупции для современного российского общества и государства.



Развалины дома. Худ. Васнецов А.М. 1900-е. Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник

Проблема коррупции и взяточничества в современной России стоит как никогда остро. Поэтому очевидны мотивы выбора и высокая актуальность темы коррупции. Каждый из нас знает, что это такое, и вероятно многие на практике сталкивались с взяточничеством. Считается, что покупается и продается все: от оценоч в школе до принятия закона в Госдуме.

Коррупция существует практически во всех сферах жизни российского общества, она проявляется в самых разнообразных формах и видах. Коррупционные отношения, с одной стороны, провоцируют дальнейшее распространение и усиление криминальной напряженности в стране, а с другой, ослабляют возможности государства и институтов гражданского общества своевременно и эффективно реагировать на эти чрезвычайно опасные процессы. Коррупция подрывает устои государственной власти, деформирует общественное сознание, ложится тяжелым материальным и моральным бременем на граждан страны. Коррупция серьезно угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, подрывает доверие к власти, принципам государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества.

Известно, что в основе термина «коррупция» лежит латинское слово «corruptio», означающее в буквальном переводе «порча, подкуп» (однокоренным в этом смысле является и слово «коррозия»). В целом этот перевод дает общее представление о сути коррупции — порче или коррупции власти путем ее подкупа. Впрочем, Г.К. Мишин предлагает иное толкование понятия коррупции. По его мнению, латинский термин «corruptio» происходит от двух корневых слов «cor» (сердце; душа; дух; рассудок) и «ruptio» (портить, разрушать, развращать). Поэтому суть коррупции не просто в подкупе, продажности публичных и иных служащих, а в нару-

шении единства (дезинтеграции, разложении, распаде) того или иного социального объекта, в т.ч. государственной власти [9, гл. 1]. Анализируя современные представления о коррупции, следует отметить, что большинство авторов воспринимают коррупцию скорее как социальное или криминологическое явление, чем правовое. Поэтому ее надо рассматривать не с узко-юридической точки зрения, а как сложный социальный феномен.

Коррупция — это использование должностным лицом своего служебного положения, своих властных полномочий и доверенных ему прав в корыстных целях, через призыв личной выгоды, противоречащее установленным правилам. Наиболее часто данное понятие применяется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите. Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя (органа власти), либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества [6; 5].

С явлением коррупции человечество знакомо очень давно. Исторические корни коррупции, по всей видимости, восходят к обычаям делать подарки, чтобы добиться расположения. Дорогой подарок выделял данного человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена. Поэтому уже в древних обществах плата жрецу или вождю стала нормой. По мере усложнения государственного аппарата и увеличения его функций появились профессиональные чиновники, которые, по замыслу правителей, должны были довольствоваться только фиксированным жалованием от власти. На практике же чиновники стремились зачастую воспользоваться своим положением для увеличения своих доходов.

Одно из древнейших из дошедших до нас упоминаний о коррупции встречается еще в клинописях древнего Вавилона. Как следует из расшифрованных текстов шумерского города-государства Лагаш, относящихся к середине III тысячелетия до н.э.,

Когда и какой бюрократ не был убежден, что Россия есть пирог, к которому можно свободно подходить и закусывать?

М.Е. Салтыков-Щедрин

уже тогда перед шумерским царем Урукнагим (XXIV в. до н.э.) весьма остро стояла проблема пресечения злоупотреблений судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения [3, т. 27, с. 94]. А первый трактат на тему коррупции — Артакшастр — был создан в IV в. до н.э. одним из министров царя Индии Чандрагупты I Маурья. В этом трактате его автор Каутилья сделал пессимистичный вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено впадающими этим имуществом» [1, с. 194].

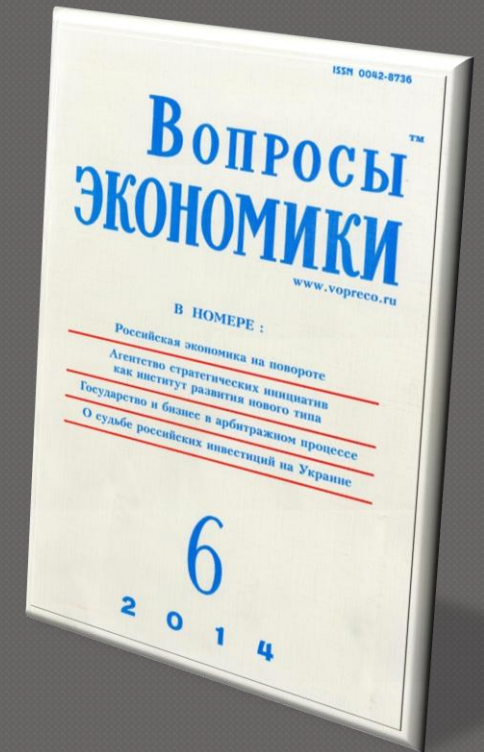
Не избежала проявлений коррупции и античная эпоха. Ее разрушительное влияние было одной из причин распада Римской империи и многих других держав того времени. Еще Аристотель (IV в. до н.э.) утверждал: «Самое главное при всяком государственном строе — это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было нажиться». И именно Аристотель впервые употребил понятие «коррупция» применительно к политике, определяя тиранию как коррупцированную (исправленную, «испорченную») форму монархии. О взятках упоминается и в древнеримских Законах XII таблиц.

Тема коррупции обнаруживается и в библейских текстах. В частности, в одной из книг Библии — Книге премудрости Иисуса сына Сирахова — отец наставляет сына: «Не лжемь перед устами других и будь внимателен к устами твоим... Да не будет рука твоя распростерта к принятию... Не делай зла, и тебя не постигнет зло; удаляйся от неправды и она уклонится от тебя... Не домогайся сделаться судьей, чтобы не оказаться бессильным совершить неправду, чтобы не убоиться когда-либо лица сильного и не положить тени на правоту твою...» [2, Сирах. 1, 29, 4, 9, с. 644]. Нетрудно заметить, что уже сам характер наставлений свидетельствует, что библейскому обществу были достаточно знакомы факты подкупа судей и нечестного правосудия. Вообще примечательно, что мировые религии из всех видов коррупции осуждают в первую

Коррупция и российское общество / А. А. Смирнов, С. Е. Руженцев. Текст: непосредственный // История в подробностях. – 2014. - №8. – С.76-85.

Клейнер, В. Коррупция в России, Россия в коррупции: есть ли выход? / В. Клейнер. – Текст: непосредственный // Вопросы экономики. – 2014. – №6. – С. 81-96.

В статье коррупция рассматривается как неотъемлемая черта и двигатель современной российской экономики. Ее причины связаны с особенностями приватизации, укоренившимися механизмами назначения и карьерного роста кадров, отсутствием контроля за расходованием ресурсов при реализации экономической политики. Коррупция трактуется как многоуровневый феномен, охватывающий всю вертикаль экономики, включая процессы принятия решений госаппаратом, функционирование бизнеса и жизнедеятельность домохозяйств. Системный анализ причин коррупции и успешного опыта других стран позволяет предложить комплекс мер по противодействию коррупции в России.



Журавлев, А. Л. Психологические факторы коррупции /А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. – Текст: непосредственный // Вестник Российской академии наук. – 2015. – Том. 85, №11. – С. 1019-1027.

Коррупция в данной статье рассматривается как одна из основных проблем России. Поскольку она имеет ярко выраженные психологические составляющие, в ее решении, по мнению авторов, должны активно участвовать психологическая наука и практика. Среди практических возможностей психологии в противодействии коррупции – изменение толерантного отношения к ней в обществе, мобилизация населения на борьбу с ее проявлениями, психологический мониторинг законопроектов, тестирование кандидатов на «взяточкеемкие» должности с помощью специальных психологических методик и др.

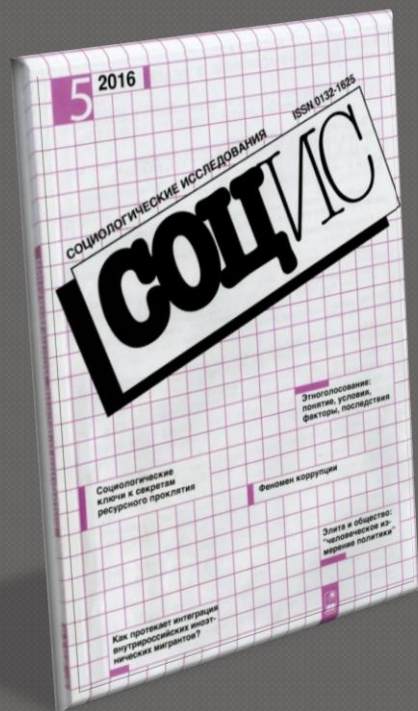




Комаров, В. Ф. Коррупция как аспект явления «фиаско рыночного механизма» / В. Ф. Комаров, Н. А. Морозова. – текст: непосредственный // Мир экономики и управления. – 2016. – Том 16, №1. – С. 74-85.

Дается описание сущности явления «фиаско рыночного механизма» (провалы рынка). Исследуются причины этого явления в виде положительных и отрицательных внешних эффектов рыночной сделки, указывается, что продаваемый товар носит характер общественного блага, т.е. пользование этим благом одним членом общества эквивалентно тому, что и прочие члены общества являются потребителями этого блага, либо о недостаточной конкуренции, в том числе о монополии, а также о высоком уровне коррупции в экономике страны. Раскрывается понятие «коррупция» через понятие «рента». Рассмотрены виды коррупционных деяний. Показаны негативные последствия коррупции. Формулируются основные положения концепции системы противодействия коррупции.





Нисевич, Ю. А. Коррупция: инструментальная концептуализация / Ю. А. Нисевич. – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2016. – №5. – С. 61-68.

Анализируются традиционные подходы к коррупции; акцентируются проблемные вопросы нормативно-ценностного подхода. Обоснована несостоятельность утверждений о позитивных функциях коррупции в качестве средства преодоления бюрократических барьеров. Представлена авторская трактовка понятия "политическая коррупция" и описана иерархия форм политической и экономической коррупции, вершина которой - коррупционный "захват государства".

Определен институциональный механизм коррупции в сфере публичной власти, как злоупотребление, противоправное использование должностным лицом ресурсов власти не для реализации функций государства и целей общественного развития, а для получения неправомерного преимущества, извлечения личной и (или) групповой выгоды, имеющей как материальное, так и нематериальное выражение.



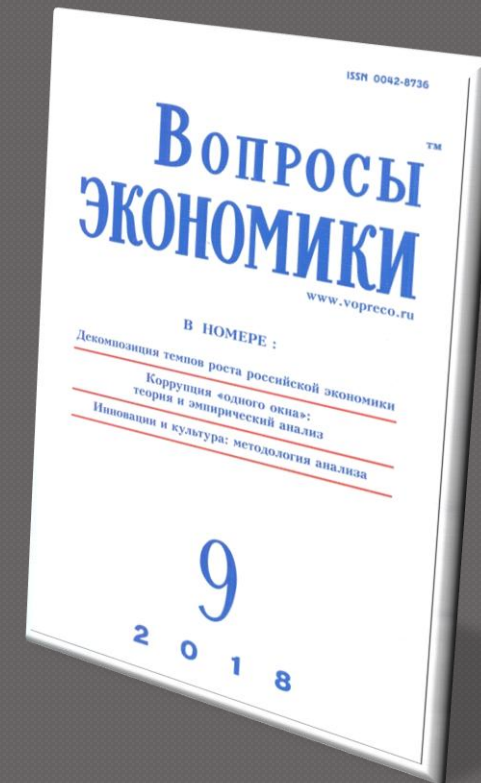
Факторы, определяющие характер взаимосвязи коррупции и конкуренции: обзор эмпирических исследований / А. И. Мелешкина. - Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика. – 2017. - №6. – С. 81-95.

Данная статья посвящена обобщению имеющихся зарубежных исследований, в рамках которых проводится проверка наличия взаимосвязи между индикаторами коррупции и конкуренции. Цель исследования – выявление факторов, оказывающих влияние на корреляцию между уровнями конкуренции и коррупции. В работе также рассмотрена проблема выбора индикаторов коррупции и конкуренции в качестве ориентиров для направлений воздействия и выбора комплекса мер реализации антимонопольной и антикоррупционной политики.



Кочнев, Р. Ю. Коррупция «одного окна»: теория и эмпирический анализ / Р. Ю. Кочнев., Л. И. Полищук., А. Ю. Рубин. – Текст: непосредственный // Вопросы экономики. – 2018. - №9. – С. 32-51.

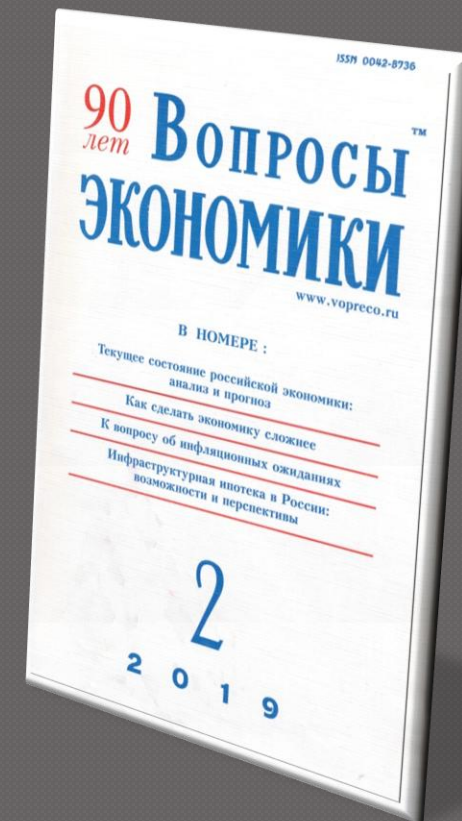
В статье дан сравнительный анализ последствий централизованной и децентрализованной коррупции для производственного сектора. Представленные теоретические и эмпирические свидетельства указывают на то, что при определенных условиях децентрализованная коррупция ложится более тяжким бременем на предприятия и ухудшает их доступ к инфраструктуре и другим общественным факторам производства. В эмпирической части статьи использованы материалы обследования российских предприятий, проведенного в 2012 году в рамках проекта BEEPS.

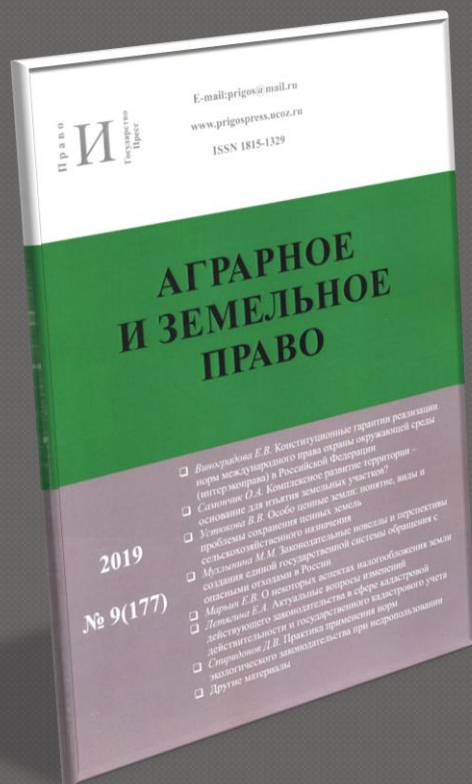


Кавицкая, И. Л. Взаимосвязь коррупции и инфляции в условиях неоднородности коррупции / И. Л. Кавицкая, И. Н. Сафонов . – Текст: непосредственный // Вопросы экономики. – 2019. – №2. – С. 81-96.

В статье проанализировано одновременное влияние нескольких видов коррупции на инфляцию в условиях отсутствия сеньоража. На основе модели поведения центрального банка и правительства анализируется воздействие верхушечной и низовой коррупции на инфляцию через краткосрочную и долгосрочную реакцию экономики на дискреционную политику в условиях рационального поведения населения.

Результаты, полученные в работе, позволили сделать вывод о том, что даже при отсутствии традиционного воздействия через сеньораж неоднородная коррупция оказывает влияние на инфляцию, причем различным образом в краткосрочном и долгосрочном периодах.





Утрендеева, Х. Н. Коррупционная составляющая земельных правоотношений в современной России: проблемы, пути решения / Х. Н. Утрендеева, А. Л. Рябцев. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2019. – №9. – С. 24-26.

В статье рассмотрены аспекты коррупционной составляющей в сфере земельных правоотношений. Проанализированы соответствия некоторых земельных правонарушений в рамках регламентации их уголовным законодательством. Подробно представлены характеристики коррупционной направленности в сфере землепользования. Предложены меры по предупреждению коррупции при взаимодействии землепользователей с органами государственного управления.





Представления о коррупции в системе высшего образования у выпускников ведущих российских вузов / О. С. Дейнека, Л. Н. Духанина, Д. В. Крылова, А. А. Максименко. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2020. – №7. – С. 64-74.

В статье анализируются современные подходы к изучению коррупции в системе высшего образования. Обсуждаются классификация коррупционных злоупотреблений, структура индикаторов коррупции в вузах, вопросы отношения к коррупции субъектов системы высшего образования и отражения злоупотреблений в СМИ. Описываются результаты выполненного авторами опроса студентов высокорейтинговых вузов (2013 и 2018 гг. выпуска, 1468 чел.). Представлены также результаты анализа сайтов семи вузов страны с целью сравнения внимания с их стороны к антикоррупционным мерам. Отмечена необходимость большей информированности студентов и преподавателей вузов о коррупционности различных ситуаций, а также о создании в вузовской среде безопасного для заявителя механизма обратной связи о всевозможных случаях злоупотреблений.



В разделе **«Антикоррупционная деятельность»** представлены документы, отражающие актуальные проблемы коррупции в современной России, пути и методы эффективной борьбы с ней.



*"Самый эффективный способ борьбы с коррупцией –
развитие гражданского общества
и свобода средств массовой информации...
Борьба с коррупцией - это задача всего общества"*

*"Коррупция, прежде всего, влияет не на экономическое развитие,
а на общественно-политическое состояние в стране,
так как теряется доверие людей к органам власти.
Если люди считают, что органы власти коррумпированы,
то это доверие стремится к нулю"*

В.В. Путин

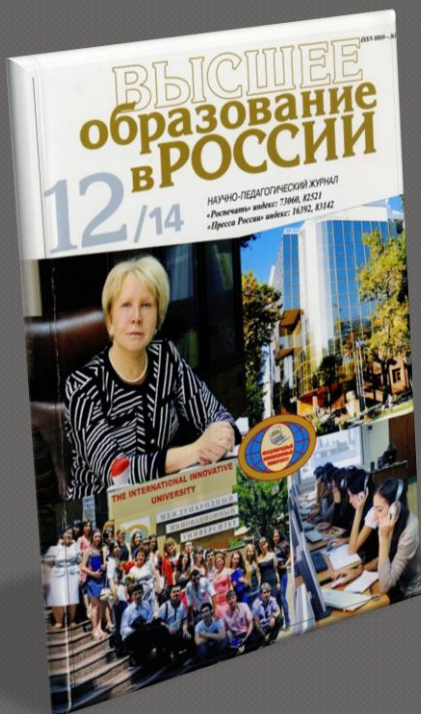


Малышева, В. В. Корпоративная этика федерального государственного служащего как инструмент противодействия коррупции / В. В. Малышева. – Текст: непосредственный // Финансы. – 2014. – №8. – С. 26-28.

В статье отмечена низкая эффективность государственной власти в части противодействия коррупции. Поэтому борьба с этим явлением оценивается как приоритетная национальная идея.

Важная роль в борьбе с коррупцией придается психологическому состоянию и социальным ориентациям служащих. Предлагается усилить внимание к процессу формирования корпоративной этики как способа снижения рисков возникновения коррупции. Должностное лицо не может извлекать личную выгоду из проделанной работы, а должно и обязано беспристрастно исполнять должностные обязанности.





Макарова, М. Н. Коррупция в высшем образовании и академическая этика / М. Н. Макарова, Р. В. Вахрушев. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2014. – №12. – С. 55-63.

В статье рассмотрен мировой и отечественный опыт формирования антикоррупционной политики и академической этики в системе высшего образования. Анализируются различные формы коррупции и академических нарушений на Западе и в России, факторы коррупционного и неэтичного поведения в академической среде.

Представлены основные направления антикоррупционной политики в сфере высшего образования, проанализированы особенности этических кодексов и иных мер, направленных на формирование «культуры честности» в современном высшем образовании.



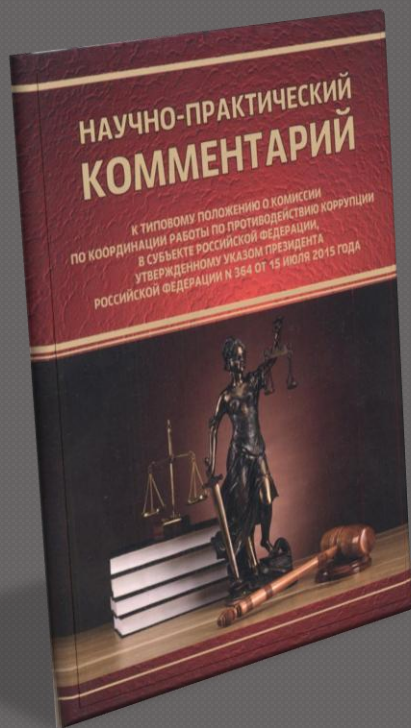


Воронин, Б. А Понятие, сущность коррупции, ее проявление в аграрной и иных сферах экономики / Б. А. Воронин. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2016. – №7. – С. 7-15.

Автор рассматривает криминализацию в аграрной сфере как явление, основанное на теневых экономических отношениях и создающее реальную угрозу экономической безопасности этой отрасли, способствующее процессу распространения криминальных (полукриминальных) схем и способов в сферах средств землевладения, землепользования, присвоения и использования основных средств сельскохозяйственного производства и его продукции, увода в «тень» доходов, полученных от легальной (скрытой) предпринимательской, финансовой и иной деятельности, осуществляемой в аграрном секторе экономики.

В статье предложен комплекс мероприятий с участием государства, направленных на сокращение объемов коррупции в аграрной сфере.





Научно-практический комментарий к Типовому положению о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации, утвержденному Указом Президента Российской Федерации №364 от 15 июля 2015 года / под редакцией И. И. Бикеева, П. А. Кабанова. – Казань : Изд-во КИУ им. В.Г. Тимирязова, 2016. – 152 с. – ISBN 978-5-8399-0606-8. – Текст: непосредственный.

В издании дается постатейный научно-практический комментарий к Типовому положению о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации, являющемуся основным нормативным правовым актом, регулирующим правовые и организационные основы деятельности названного органа. В приложениях к комментарию даны примерные образцы процессуальных документов, необходимых для работы указанных комиссий.



Антикоррупционный менеджмент: инновационные антикоррупционные образовательные программы : в 3 томах. Т. 1. / под общей редакцией: И. И. Бикеева, П. А. Кабанова. – Казань : Познание, 2013. – 231 с. – ISBN 978-5-8699-0424-8. – Текст: непосредственный.

Первый том серии «Противодействие коррупции» подготовлен специалистами НИИ противодействия коррупции Института экономики, управления и права (г. Казань) при участии сотрудников Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Он включает восемь образовательных программ, предназначенных для лиц, профессионально или на общественных началах занимающихся различными видами антикоррупционной деятельности.



Сиваков, Д. О. Коррупция в области использования и охраны водных объектов / Д. О. Сиваков. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2017. – №3. – С. 25-29.

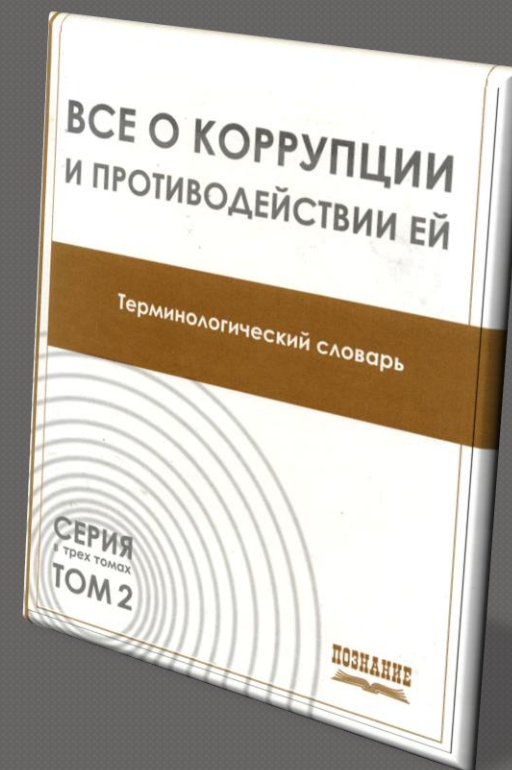
В данной статье автор выявляет «болевые точки» водного законодательства России в части коррупционных рисков и проявлений, опираясь на судебную практику и результаты научных исследований. Автором делаются предложения по восполнению изъянов действующего права, что позволит предупреждать и пресекать коррупцию. Раскрываются нерешенные вопросы водных отношений, связанных с коррупционными рисками. Особое внимание уделяется коррупционным проявлениям в связи с малыми водоемами. В заключении автор увязывает цели и задачи прогрессивного развития водного права в части обеспечения неистощимого водопользования с задачами противодействия коррупции.



Все о коррупции и противодействии ей : терминологический словарь : в 3 томах. Т. 2. / под общей редакцией: И. И. Бикеева, П. А. Кабанова. – Казань : Познание, 2014. – 227 с. – ISBN 978-5-8399-0479-8. – Текст: непосредственный.

Словарь содержит широкий круг расположенных в алфавитном порядке терминов и их определений с пояснениями, посвященных различным аспектам коррупции и противодействию ей.

Включены термины как научные, официальные, используемые в нормативных актах, так и неофициальные, в том числе жаргонные, распространенные в различных сферах практической жизни и относящиеся к рассматриваемым явлениям.



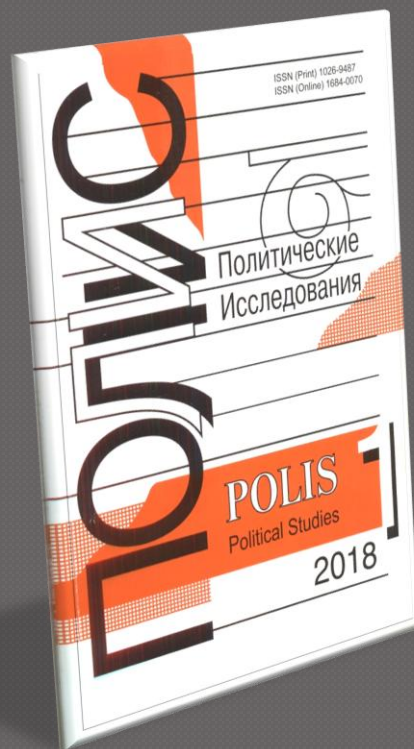


Уразбаев, Р. Ш. Закон о мелкой взятке не способствует снижению коррупции / Р. Ш. Уразбаев. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2017. – №6. – С. 155-159.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. №324-ФЗ в Уголовный кодекс РФ введена статья 291.2 «Мелкое взяточничество», которым установлена уголовная ответственность за получение взятки, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей. В данной статье анализируются положения статьи 291.2 УК РФ сквозь призму антикоррупционной деятельности в образовательном учреждении.

Автор показывает недостатки нового закона, аргументирует несправедливость полного уравнивания по степени общественной опасности таких деяний, как получение и дача взятки, делает вывод о негативном воздействии этого нововведения на состояние коррупции в вузах.

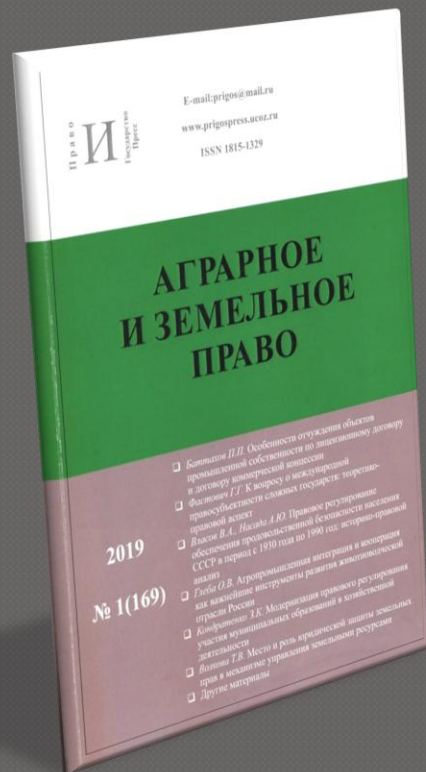




Кравченко, С. А. Международное сотрудничество в сфере противодействия глоболокальной коррупции / С. А. Кравченко, Е. В. Охотский. – Текст: непосредственный // Политические исследования. – 2018. – №1. – С. 116-128.

В статье исследуются факторы и условия усложнения форм коррупционной деятельности, влияющие на взаимоотношения стран и формирующие новые тренды международного сотрудничества. Авторы раскрывают основные содержательные характеристики принципов международного взаимодействия в сфере противодействия коррупции, проблемные зоны, формы нынешнего и перспективного сотрудничества России с другими государствами и международными организациями в указанной сфере.





Коженко, Я. В. Формирование системы мер по противодействию коррупции в сфере отечественного прокьюремента / Я. В. Коженко. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2019. – №1. – С. 35-38.

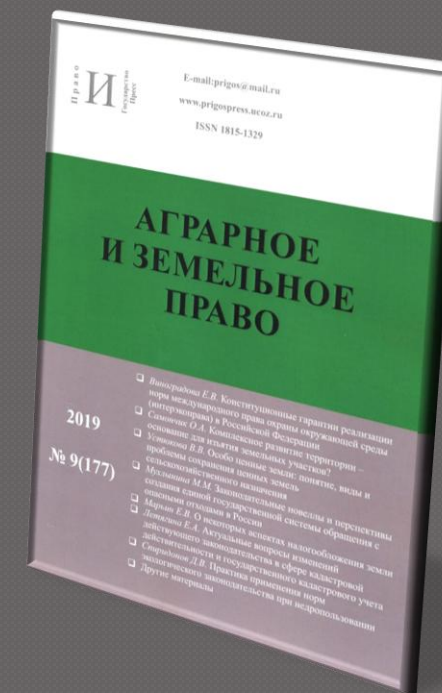
Данная статья посвящена исследованию подходов к формированию и развитию системы мер по противодействию коррупции в сфере федеральной контрактной системы.

Также в статье анализируется отечественный и зарубежный опыт противодействия коррупции в сфере государственных закупок, с целью совершенствования федеральной контрактной системы, обеспечения экономической безопасности.



Взаимодействие подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел с банком России в ходе оперативного обслуживания кредитной сферы: проблемы и пути решения / К. В. Калашников. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2019. – N 11. – С. 152-155.

В статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются оперативные подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел при осуществлении оперативного обслуживания объектов кредитной сферы в современных условиях. Предлагаются пути совершенствования взаимодействия в целях повышения эффективности противодействия экономическим преступлениям. Статья дополняет научно-правовые основы теории оперативного обслуживания объектов (сфер, территорий) органами внутренних дел и может быть использована в дальнейших изысканиях, связанных с научной разработкой данной проблемы.



Дадалко, В. А. Актуальные проблемы антикоррупционного комплаенса в России / В. А. Дадалко, И. Ф. Хоанг. – Текст: непосредственный // Финансы и кредит. – 2019. – Том 25, № 12. – С. 2678-2688.

В данной статье исследуются проблемы построения системы антикоррупционного комплаенса в российских организациях. Определены роль и понятие антикоррупционного комплаенса как метода противодействия коррупции. Подчеркивается, что размытые нормы антикоррупционного законодательства транслируются на внутренние нормативные документы российских организаций, что порождает проявления правового нигилизма по отношению к антикоррупционному законодательству и проявления «комплаенс-нигилизма» в отношении антикоррупционной политики и процедур организаций.

Для преодоления этих проблем необходима решительная позиция руководства страны, правоохранительных органов, представителей общественных объединений и бизнеса в отношении противодействия коррупции, а также изменения в антикоррупционном законодательстве.



Днепров, А. Б. Борьба с коррупцией : рекомендации Минтруда России / А. Б. Днепров. – Текст: непосредственный // Бухгалтерский учет. – 2019. – №12. – С. 113-115.

Одним из приоритетных направлений российской политики в настоящее время являются предупреждение и противодействие коррупции. Правительством РФ регулярно принимаются определенные меры, направленные на противодействие и предупреждение коррупции, на минимизацию и ликвидацию последствий коррупционных правонарушений. Как организации должны участвовать в борьбе с коррупцией? В данной статье даны рекомендации Минтруда РФ по предупреждению коррупции в организациях.





Шмелев, Ю. Д. Налоговый контроль за расходами физических лиц как инструмент противодействия коррупции / Ю. Д. Шмелев. – Текст: непосредственный // Финансы. – 2020. – №6. – С. 31-35.

Анализируются уровень коррупции в РФ в 2008-2018гг. и принимаемые государством меры противодействия коррупции. Дана оценка практики применения в РФ методов налогового контроля за соответствием расходов физических лиц уровню их доходов для выявления и противодействия уклонению от уплаты налогов, а также причин отказа от дальнейшего их использования. Предложено восстановить в РФ систему налогового контроля за соответствием расходов физических лиц уровню их доходов.

Сформулирована концепция законодательства, которая позволяет использовать методы контроля за расходами физических лиц и обобщенными показателями образа жизни в качестве инструмента противодействия коррупции и уклонения от уплаты налогов.



В последние десятилетия было уделено достаточно большое внимание исследованию проблемы коррупции в современном обществе. Коррупция – сложное и комплексное социальное явление. В большинстве случаев это фактор, негативно влияющий на эффективность функционирования любой экономики.

Коррупция - это антисоциальное, общественно опасное явление, угрожающее экономической и политической безопасности Российской Федерации. Следует признать, что коррупция стала системным фактором развития нашей страны, способствующим углублению и усилению российского кризиса. Сегодня Россия приобрела, к сожалению, стойкий имидж глубоко коррумпированного государства. Поэтому проблема коррупции стала одной из ключевых проблем в современной России, без решения которой создать нормальную экономику и демократию невозможно.

Реальная и действенная борьба с коррупцией возможна лишь на основе осуществления комплекса согласованных мер.



Составитель –Ахметова В. Н. (отдел читальных залов)

Сканирование графических материалов –Тимофеева Н. С. (общий отдел)

Спасибо за внимание!